

KAUNO MAIRONIO UNIVERSITETINĖ GIMNAZIJA

2015 METŲ VEIKLOS PLANAS

I. ĮVADAS

1. Įstaigos socialinis kontekstas.

Daugumos gimnaziją lankančių mokinių šeimų socialinė-ekonominė padėtis yra vidutinė. Tai sprendžiame iš pokalbių su mokiniais, jų tėvais, nemokamą maitinimą gaunančių mokinių skaičiaus. Šiuo metu nemokamai maitinami 52 mokiniai, tai sudaro 10,2 proc., tačiau mokslo metų eigoje tokių mokinių padaugėja (praėjusiais mokslo metais nemokamai buvo maitinami 72 mokiniai), tačiau padaugėjo pavėžėjamų mokinių skaičius – 54 (10,7 proc.).

384 mokiniai (75,8 proc.) gyvena pilnose šeimose, 123 mokiniai (24 proc.) – nepilnose; 79 mokiniai (15,6 proc.) gyvena daugiavaikėse šeimose ir 20 mokinių (3,75 proc.) mokinių gyvena šeimose, kurių vienas iš tėvų išvykęs į užsienį.

9 proc. mokinių tėvų neturi darbo, 3 proc. mokinių tėvų turi negalią, 1 proc. vienas iš tėvų yra studentas. Gimnazijoje mokosi 24 (4,7 proc.) netekę maitintojo mokiniai ir 3 mokiniams paskirta globa. Probleminių, disfunkcinių (asocialių) šeimų gimnazijoje nėra.

2. Mokinių skaičiaus įstaigoje kaita. Mokinių skaičiaus vidurkio kaita gimnazijos I–II ir III–IV klasėse.

| Mokinių skaičiaus kaita gimnazijoje | 2011 m. | | 2012 m. | | 2013 m. | | 2014 m. | |
|-------------------------------------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | sk. | proc. | sk. | proc. | sk. | proc. | sk. | proc. |
| | 517 | 2,38 | 528 | 2,1 | 506 | -4,2 | 505 | -0,1 |
| Vidutinis mokinių skaičius klasėje | 25,9 | | 27,8 | | 28,1 | | 26,6 | |

2014 m. rugsėjo 1 d. gimnazijoje mokėsi 505 mokiniai. Naujai sukomplektuotos penkios pirmos ir viena trečia gimnazijos klasės. Naujais mokiniais pasipildė ir antros gimnazijos klasės. Iš viso sukomplektuota 19 klasių. Bendras mokinių skaičius palyginus su 2013–2014 m. m. išliko beveik toks pats, nežymiai sumažėjo (1,5 mokinio) vidutinio mokinių skaičiaus klasėje rodiklis.

3. Įgijusių vidurinį ir pagrindinį išsilavinimą mokinių dalis.

Vidurinio išsilavinimo įgijimas.

2014 metais vidurinio ugdymo programą baigė 128 mokiniai. Visi abiturientai (100 proc.) išlaikė brandos egzaminus ir įgijo vidurinį išsilavinimą.

Abiturientė Greta Butkevičiūtė gimnaziją baigė su pagyrimu. Keturių abiturienčių – Kamilės Eičinitės, Andrėjos Juršytės, Saulės Paulikaitės ir Kristinos Tutlytės – lietuvių kalbos ir literatūros valstybinio brandos egzamino žinios buvo įvertintos 100 balų, dar keturi mokiniai gavo nuo 91 iki 99 balų.

Sėkmingiausiai išlaikyti lietuvių (balų vidurkis – 54), anglų (balų vidurkis – 55,7) ir rusų (balų vidurkis – 61) kalbų valstybiniai brandos egzaminai.

Nesėkmingiausiai išlaikytas istorijos valstybinis brandos egzaminas (balų vidurkis – 39,9). Istorijos valstybinį brandos egzaminą pasirinko laikyti 73 mokiniai (57 proc.), du iš jų neišlaikė (2,7 proc.). Kadangi mokiniai buvo pasirinkę laikyti daugiau egzaminų, ši nesėkmė nesutrukdė jiems įgyti vidurinį išsilavinimą ir gauti brandos atestatus.

Gimnazijos abiturientų valstybinių brandos egzaminų įvertinimo vidurkis.

| Dalykai Metai | Lietuvių kalba | Anglų kalba | Mate- matika | Istorija | Fizika | Biologija | Chemija | Geogra- fija | IT |
|------------------|----------------|-------------|-----------------|----------|--------|-----------|---------|-----------------|------|
| 2011 | 43,4 | 51,0 | 53,9 | 50,2 | 44,2 | 26,7 | 29,0 | - | 76,2 |
| 2012 | 51,6 | 54,7 | 44,7 | 51,1 | 33,1 | 36,7 | 35,2 | 28,5 | 37,7 |
| 2013 | 37,9 | 60,7 | 53,1 | 52,0 | 36,4 | 42,3 | 31,9 | 59,8 | 45,4 |
| 2014 | 54,0 | 55,7 | 44,0 | 39,9 | 44,0 | 44,1 | 43,1 | 45,5 | 42,8 |

Mokinių pasiekimų lygis (kriterinis vertinimas, proc.)

| Dalykai Pasiiekimų lygis | Metai | Lietuvių kalba | Anglų kalba | Matematik | Istorija | Fizika | Biologija | Chemija | Geografija | Rusų kalba | IT |
|-----------------------------------|-------|----------------|-------------|-----------|----------|--------|-----------|---------|------------|------------|------|
| Patenkinamas (16–35 balai) | 2013 | 45,9 | 20,2 | 25,0 | 25,0 | 60,0 | 51,2 | 66,7 | 18,2 | 33,3 | 58,8 |
| | 2014 | 23,7 | 24,2 | 43,8 | 53,4 | 33,3 | 33,3 | 50,0 | 38,1 | 33,3 | 53,8 |
| Pagrindinis (36–35 balai) | 2013 | 47,3 | 62,1 | 64,6 | 67,2 | 40,0 | 46,5 | 29,2 | 81,8 | 66,7 | 23,5 |
| | 2014 | 60,2 | 58,2 | 54,2 | 42,5 | 66,7 | 66,7 | 42,9 | 57,1 | 33,3 | 34,6 |
| Aukštesnysis (16–35 balai) | 2013 | 6,8 | 17,7 | 10,4 | 7,8 | 0 | 2,3 | 4,1 | 0 | 0 | 7,6 |
| | 2014 | 14,0 | 17,6 | 2,0 | 1,4 | 0 | 0 | 7,1 | 4,8 | 33,3 | 11,5 |

Dalykų reitingai (pagal Kauno miesto savivaldybės analizę)

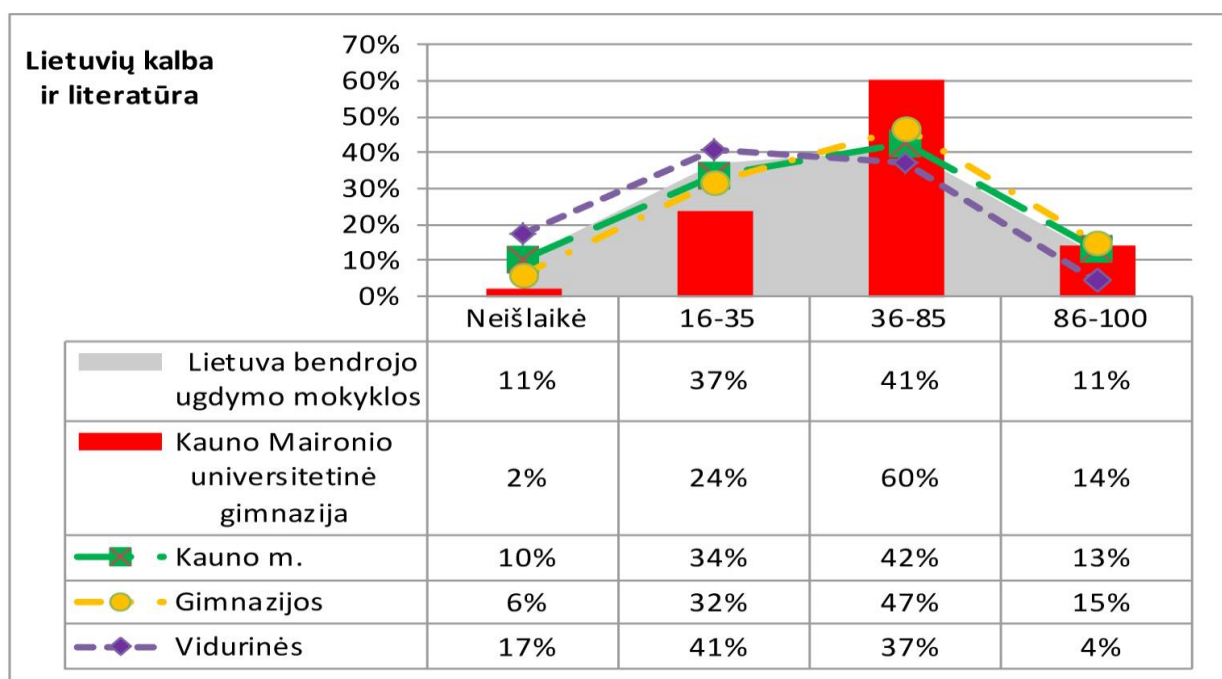
| Dalykai Metai | Lietuvių kalbos laikymo kokybės indeksas | Anglų kalbos laikymo kokybės indeksas | Matematikos laikymo kokybės indeksas | Istorijos laikymo kokybės indeksas |
|------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|
| 2011 | 134,3 | 126,1 | 88,5 | 101 |
| 2012 | 143,7 | 127,4 | 81,8 | 97,5 |
| 2013 | 107,0 | 145,2 | 80,0 | 91,6 |
| 2014 | 118,0 | 123,0 | 70,8 | 80,3 |

Reitingo vieta apskaičiuota įvedant VBE laikymo kokybės indeksą (pasirinkusių mokinių procentas + (plius) išlaikiusiųjų VBE nuo 50 iki 100 balų mokinių procentas – (minus) neišlaikiusiųjų VBE mokinių procentas)

Laikė Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinį egzaminą

24 kand.

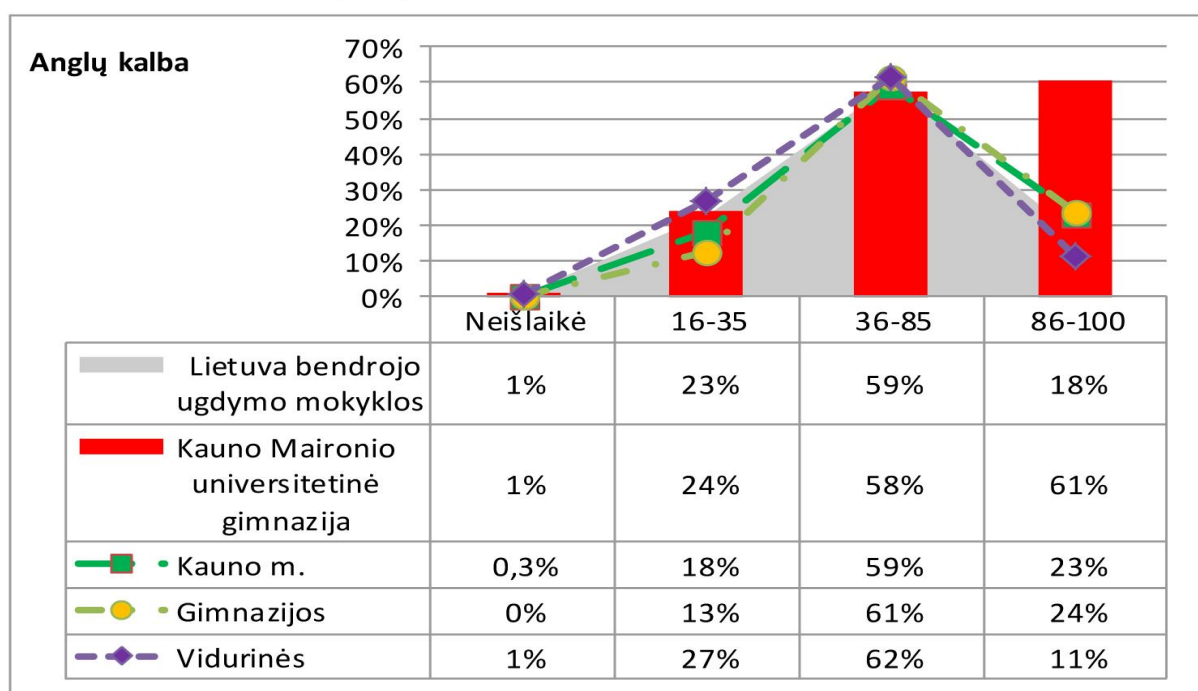
19%



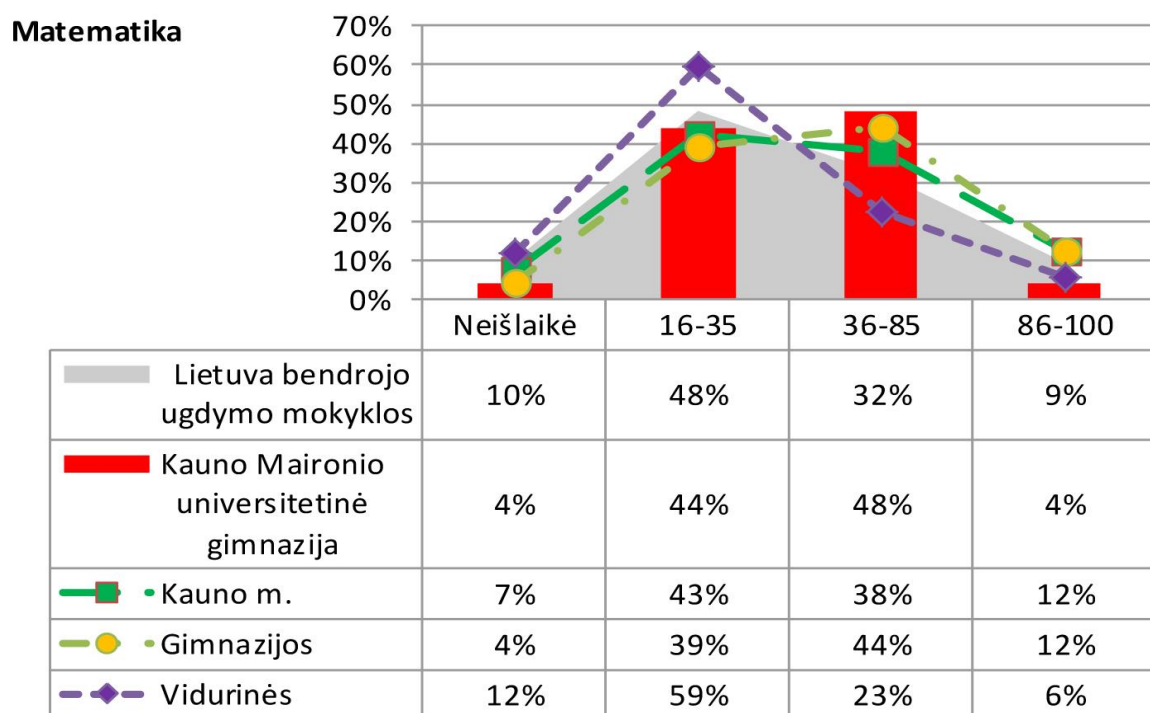
Laikė Anglų kalbos valstybinį egzaminą

92 kand.

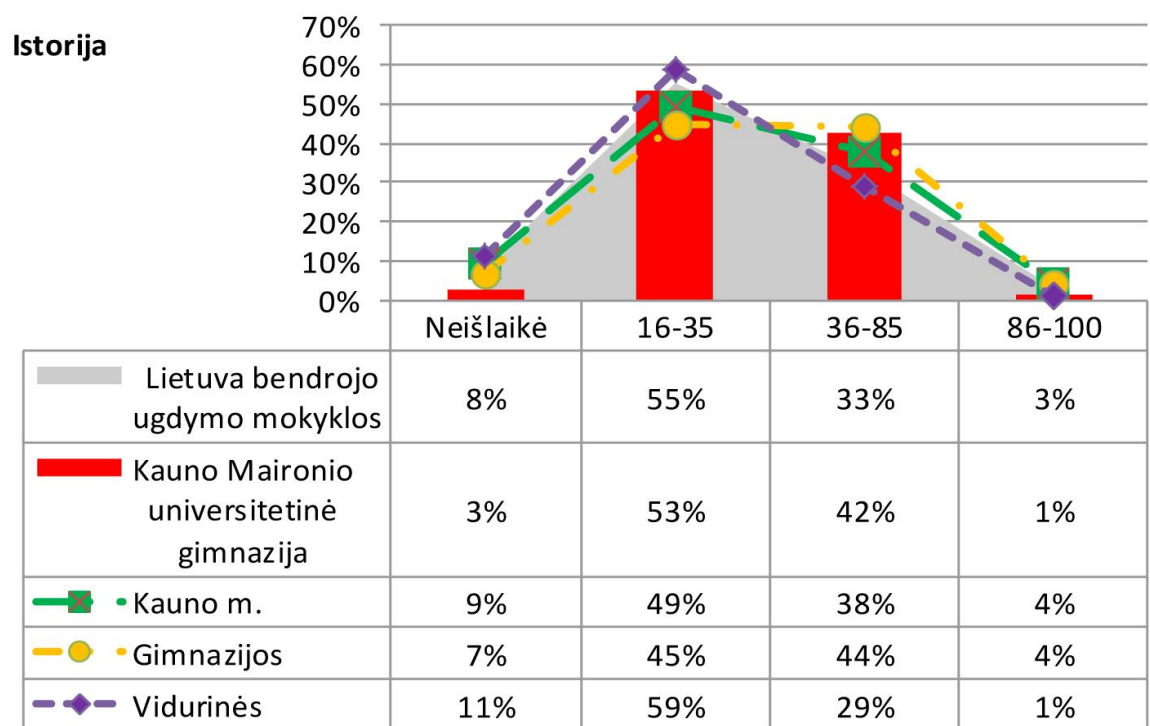
72%



Laikė Matematikos valstybinį egzaminą 48 kand. **38%**



Laikė Istorijos valstybinį egzaminą 73 kand. **57%**



Pagrindinio išsilavinimo įgijimas.

2014 metais pagrindinio ugdymo programą baigė 120 mokinių. Visi mokiniai (100 proc.) dalyvavo pagrindinio ugdymo pasiekimų patikroje (PUPP).

Lietuvių kalba – labai gerai įvertinta 14 mokinių (11,6 proc.), gerai – 61 mokinys (50,8 proc.), patenkinamai – 45 mokiniai (37,5 proc.). Labai gerai patikrą išlaikiusių mokinių

skaičius yra 4,6 proc. mažesnis nei 2012–2013 mokslo metais (16,2 proc.). Visi mokiniai PUPP išlaikė. Palyginus su Kauno miesto rodikliu, gimnazijos mokinių lietuvių kalbos kokybės rodiklis yra aukštesnis.

Matematika – labai gerai įvertinta 23 mokiniai (19,1 proc.), gerai – 36 mokiniai (30 proc.), patenkinamai – 59 mokiniai (49,1 proc.), nepatenkinamai 2 mokiniai (1,6 proc.). Palyginus su 2012–2013 mokslo metais, gerokai išaugo matematikos PUPP kokybiniai rodikliai: labai gerai išlaikiusių mokinių skaičius išaugo 14,9 proc. (buvo 4,2 proc., o 2014 m. – 19,1 proc.), 3,5 proc. sumažėjo ir neišlaikiusiųjų matematikos patikros mokinių skaičius (buvo 5,1 proc., o 2014 m. – 1,6 proc.) Palyginus su Kauno miesto rodikliu, gimnazijos mokinių matematikos kokybės rodiklis yra aukštesnis. Pagrindinį išsilavinimą įgijo visi 120 mokinių.

| Mokslo metai | Lietuvių kalba | | | | Matematika | | | |
|-------------------------------|----------------|-------|------|--------|------------|-------|------|--------|
| | L. gerai | Gerai | Pat. | Nepat. | L. gerai | Gerai | Pat. | Nepat. |
| 2011–2012 m. m. (102 mok.) | 29 | 33 | 38 | - | 13 | 31 | 54 | 2 |
| 2012–2013 m. m. (117 mok.) | 19 | 62 | 36 | - | 5 | 30 | 76 | 6 |
| 2013–2014 m. m. (120 mok.) | 14 | 61 | 45 | - | 23 | 36 | 59 | 2 |

Kauno Maironio universitetinė gimnazija

Dešimtokų sk. 2013 **117** Dešimtokų sk. 2014 **120**

Laikė PUPP Lietuvių kalbą 2014 m.

100%

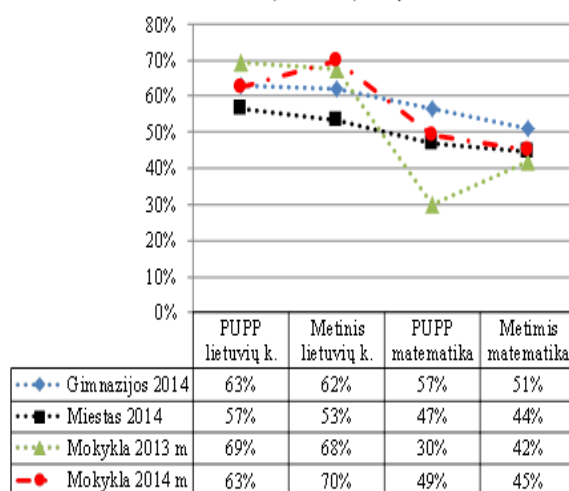
Laikė PUPP Matematiką 2014 m.

100%

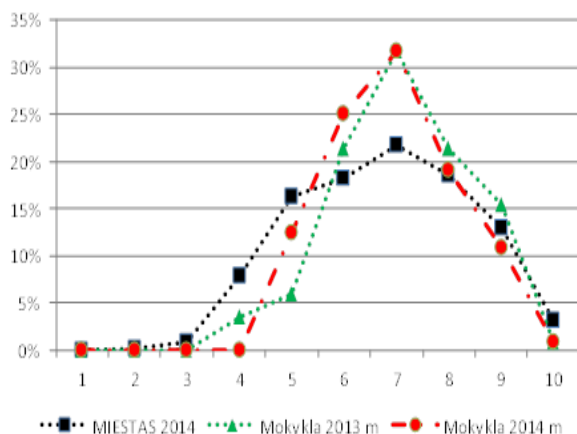
10 klasės baigimo rezultatų kokybės kaitos įvertinimas ir palyginimas

| Kokybės rodiklis | 2013 m. | 2014 m. | skirtumas tarp 2013 2014 m | Komen- taras |
|------------------------------|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|-----------------|
| Lietuvių k. PUPP | 69% | 63% | -7% | pablogėjo |
| Lietuvių k. metinis | 68% | 70% | 2% | pagarėjo |
| Matematika. PUPP | 30% | 49% | 19% | pagarėjo |
| Matematika. metinis | 42% | 45% | 3% | pagarėjo |
| Kokybės rodiklio palyginimas | Su viso miesto rodikliu | Su to pačio tipo mokyklų rodikliu | | |
| Lietuvių k. PUPP | aukštesnė | žemesnė | | |
| Lietuvių k. metinis | aukštesnė | aukštesnė | | |
| Matematika. PUPP | aukštesnė | žemesnė | | |
| Matematika. metinis | aukštesnė | žemesnė | | |

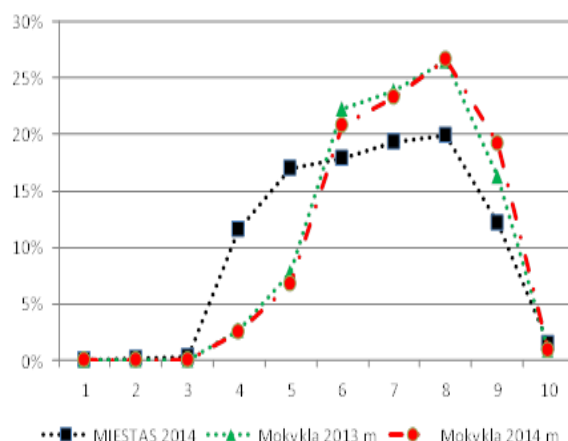
PUPP ir metinių rezultatų kokybė



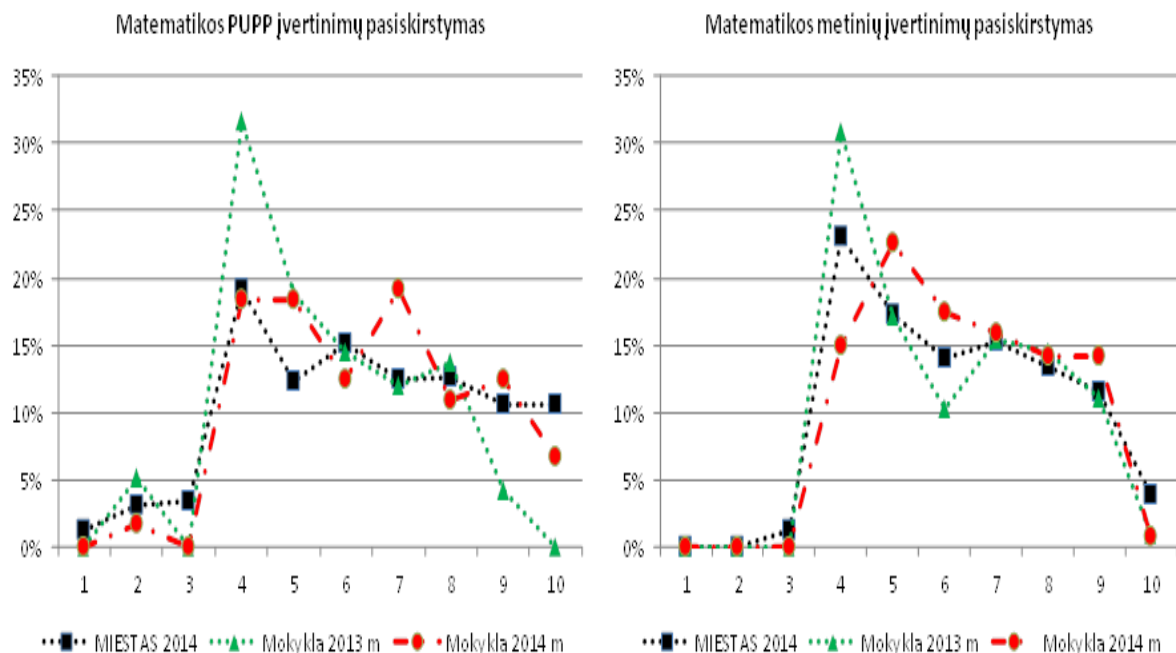
Lietuvių k. PUPP įvertinimų pasiskirstymas



Lietuvių k. metinių įvertinimų pasiskirstymas



Kauno Maironio universitetinė gimnazija



4. Mokinių, ugdomų pagal neformaliojo švietimo programas, dalis.

| Mokinių užimtumas neformaliajame švietime | 2014–2015 m. m. | 2013–2014 m. m. | Pokytis |
|-------------------------------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Gimnazijoje | 266 (52,5 proc.) | 254 (50 proc.) | Padidėjo 2,5 proc. |
| Miesto neformaliojo ugdymo įstaigose | 200 (39,5 proc.) | 202 (40 proc.) | Sumažėjo 0,5 proc. |
| Iš viso lanko | 362 (71,5 proc.) | 353 (70 proc.) | Padidėjo 1,5 proc. |
| Nelanko | 144 (28 proc.) | 153 (30 proc.) | Sumažėjo 2 proc. |

2014–2015 m. m. mokinių neformaliajam užimtumui skirta 50 nepamokinės veiklos valandų, kurios panaudojamos: meno kolektyvams, meninei raiškai ir kūrėjų klubui (23 val.), pilietiniam ir krikščioniškam ugdymui, nevyriausybinėms (maironiečių, samariečių) organizacijoms, mokinių mokomajai bendrovei (9 val.), sportui ir sveikai gyvensenai (9 val.), ekologiniam ir gamtosauginiam ugdymui (4 val.), projektinei veiklai (5 val.). Maironiečių draugijos veikloje šiuo metu dalyvauja 70 mokinių, samariečių bendrijoje – 24 mokiniai.

5. Mokinių lankomumo duomenys.

| Mokslo metai | Vidutiniškai 1 mokinys per mokslo metus praleido iš viso pamokų | | | Vidutiniškai 1 mokinys per mokslo metus praleido pamokų dėl nepateisinamų priežasčių | | |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|
| | Vidutiniškai | I–II kl. | III–IV kl. | Vidutiniškai | I–II kl. | III–IV kl. |
| 2011–2012 mokslo metai | 107 | 100 | 114 | 31 | 27 | 33 |
| 2012–2013 mokslo metai | 119 | 101 | 132 | 40 | 33 | 45 |
| 2013–2014 mokslo metai | 99,5 | 83,4 | 113 | 22 | 13,3 | 28,8 |

2013–2014 m. m. mokinių lankomumo rodikliai, palyginus su 2012–2013 m. m., yra geresni. Vidutiniškai vienas I–II klasių mokinys praleido 83 (buvo 101), o III–IV klasių – 113 (buvo 132) pamokų per metus, iš jų – 13 (buvo 33) ir 29 (buvo 45) dėl nepateisinamų priežasčių. Aukštesnius mokinių lankomumo 2013–2014 m. m. rezultatus lėmė aktyviau vykdoma mokinių pamokų nelankymo prevencija, į kurią įtraukiami klasių auklėtojai, psichologas, socialinis pedagogas, dalykų mokytojai, jų tėvai, globėjai, Vaiko gerovės komisijos nariai, administracija.

6. Mokytojų skaičiaus kaita, mokytojų, turinčių pedagoginę ir dalykinę kvalifikaciją, dalis.

| Kategorija | 2012 m. | 2013 m. | 2014 m. |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Ekspertai | 7 | 5 | 6 |
| Metodininkai | 21 | 26 | 25 |
| Vyresnieji mokytojai | 12 | 11 | 13 |
| Mokytojai | 12 | 12 | 8 |
| Iš jų: mokslų daktarai | 4 | 4 | 4 |
| Magistrai | 18 | 18 | 20 |
| Aukštasis išsilavinimas | 100 proc. | 100 proc. | 100 proc. |
| Iš viso mokytojų: | 52 | 54 | 52 |

Gimnazijoje dirba 52 aukštos kvalifikacijos mokytojai ir pagalbos mokiniui specialistai: 6 mokytojai ekspertai, 25 mokytojai metodininkai, 13 vyresniųjų mokytojų, 4 mokslų daktarai, 20 magistrų, ugdymo karjerai specialistai, psichologas, socialinis pedagogas, sveikatos priežiūros specialistas. Pagrindinėse pareigose dirba 40, nepagrindinėse – 12 mokytojų. Pastaruosius trejus metus mokytojų kvalifikacija (59,6 proc. ekspertų, metodininkų) pastoviai kyla. Kompetentinga bei inovatyvi vadovų komanda siekia užtikrinti valdymo demokratiškumą bei lyderystės skatinimą, siekia, kad mokytojai įgytų naujų kompetencijų, padedančių kryptingai orientuoti gimnazijos veiklą į nuolat besimokančios, modernios ugdymo įstaigos kūrimą.

7. Žemės panaudos sutartis.

Naudojamo žemės sklypo panaudos sutartis sudaryta. Įstaigai perduoto nekilnojamojo turto patikėjimo teisė Nekilnojamojo turto registre įregistruota.

8. Higienos pasas (yra ar nėra).

Gimnazijai išduotas Kauno visuomenės sveikatos centro 2011 m. vasario 10 d. leidimas-higienos pasas Nr. 9-0118(6).

9. Energetinis auditas.

Energetinis auditas atliktas 2009 m. kovo 1 d. ir papildytas 2009 m. gruodžio mėnesį (atliko UAB „Konsulta“).

II. PRAĖJUSIŲ METŲ SITUACIJOS ANALIZĖ

2.1. Išorės lėšų pritraukimo tendencijos ir finansinių prioritetų realizacija

| Išorės lėšos | 2011 metais (tūkst. Lt.) | 2012 metais (tūkst. Lt.) | 2013 metais (tūkst. Lt.) | 2014 metais (tūkst. Lt.) |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| 2 proc. parama | 12,5 | 16,5 | 14,9 | 12,8 |
| Paramos lėšos | 9,4 | 9,2 | 13,2 | 32,8 |
| Comenius programa mokytojų kvalifikacijos tobulinimui | 7,8 | 21,3 | 18,6 | |
| Valgyklos nuoma | 15,8 | 15,5 | 19,1 | 16,9 |

2.2. Finansinių prioritetų realizacija (Paramos lėšos).

| Metai | Panaudota | Lėšos (tūkst. Lt.) |
|---------|-------------------------------------------------|--------------------|
| 2012 m. | Rūbų spintelės | 8,4 |
| | Reklaminė iškaba | 1,1 |
| | Archyvo įrengimas | 1,1 |
| | Mokinių vykimo į olimpiadas, renginius išlaidos | 2,1 |
| | Seminarai, mokymai | 1,2 |
| | Ūkio, higienos prekės, kanceliarinės prekės | 5,0 |
| 2013 m. | Reklaminės iškabos, informaciniai stendai | 1,9 |
| | Baldai, ūkinis inventorių | 11,6 |
| | Suvenyrai su gimnazijos atributika | 3,4 |
| | Mokinių vykimo į olimpiadas, renginius išlaidos | 1,1 |
| | Renginių organizavimas | 3,9 |
| | Ūkio, higienos prekės, kanceliarinės prekės | 16,8 |
| 2014 m. | Rūbų spintelės | 7,1 |
| | Mokinių vykimo į olimpiadas, renginius išlaidos | 1,4 |
| | Renginių organizavimas | 2,5 |
| | Reklaminiai ženklai su logotipais | 2,2 |
| | Kopijavimo aparatas | 3,3 |
| | Remonto ir priežiūros paslaugos | 3,1 |
| | Ūkio, higienos prekės, kanceliarinės prekės | 4,5 |

2.3. Valstybės tikslinės specialiosios dotacijos.

| Panaudota | Lėšos (tūkst. Lt.) | | |
|------------------------------|--------------------|---------------|---------------|
| | 2012 metais | 2013 metais | 2014 metais |
| Darbo užmokesčiui | 1771,7 | 1767,0 | 1727,4 |
| Socialinio draudimo įmokoms | 549,7 | 529,6 | 542,6 |
| Spaudiniams | 23,6 | 25,9 | 3,8 |
| Kitoms prekėms | 6,8 | 6,9 | 16,0 |
| Kvalifikacijos kėlimui | 24,4 | 31,1 | 5,5 |
| Kitoms paslaugoms | 3,1 | 16,3 | 3,5 |
| Darbdavių socialinei paramai | 2,2 | | 4,1 |
| Kitos mašinos ir įrengimai | | | 8,5 |
| Iš viso | 2381,5 | 2376,8 | 2311,4 |

2.4. Savivaldybės lėšos.

| Panaudota | Lėšos (tūkst. Lt.) | | |
|---------------------------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------|
| | 2012 metais | 2013 metais | 2014 metais |
| Darbo užmokesčiui | 303,8 | 343,6 | 342,9 |
| Socialinio draudimo įmokoms | 99,5 | 105,7 | 104,6 |
| Komunalinėms paslaugoms | 110,6 | 136,0 | 165,1 |
| Spaudiniams | 0,4 | 0,3 | 0,4 |
| Kitoms prekėms | 2,5 | 2,0 | 2,5 |
| Kitoms paslaugoms | 9,5 | 10,0 | 10,6 |
| Ilgalaikio turto remontui | - | | |
| Nemok. maitinimo g-bos išlaidos | 8,3 | 3,7 | 4,9 |
| Darbdavių socialinei paramai | 2,3 | 1,0 | 1,0 |
| Kitos mašinos ir įrengimai | | | 20,0 |
| Mokinių pavėžėjimui | 105,4 | 96,9 | 97,2 |
| Miesto plėtros ir verslo skatinimo programa | 17,8 | | |
| Miesto darnaus vystymosi programa | | 5,3 | |
| Investicijų programa | | 28,5 | |
| | | | |
| Iš viso | 660,1 | 733,0 | 749,2 |

2.5. Informacija apie įstaigos valdomo pastato fizinę būklę (2014 m. statinio kasmetinės apžiūros duomenimis).

Pagrindinio statinio (1C3p) dalių ir inžinerinės įrangos būklės įvertinimas:

| Pamatai | Išorinės sienos | Stogas | Langai | Lauko durys | Vidinės sienos | Lubos | Vidaus durys | Grindys | Maisto ruošimas | | Tualetai | | | Šildymas, vėdinimas | | Vandentiekis, kanalizacija | | Elektros sistema | | | Pritaikymas neįgalųjų poreikiams (jei reikia) | Komentarai |
|---------|-----------------|--------|--------|-------------|----------------|-------|--------------|---------|-----------------|------------|----------|-----------------|------------|---------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | Patalpos | Įrenginiai | Patalpos | Uždaros kabinos | Įrenginiai | Šilumos punktas | Šildymo sistema | Vandentiekio sistema | Kanalizacijos sistema | Elektros instaliacija | Elektros skydinės | Šviestuvai | | |
| K | K | AK | AK | AK | P | P | P | K | AP | P | AK | AK | AK | AK | AK | P | P | AK | AK | AK | Pritaikyta tik WC | Statinio dalys, pažymėtos „AK“, remontuotos ES struktūrinių fondų lėšomis. Projektui užbaigti būtina įrengti liftą ir pandusus neįgaliesiems. |

Santrumpos: NR – nereikalingas remontas, P – reikalingas paprastas remontas, K – reikalingas kapitalinis remontas, AB – avarinė būklė, AK – atliktas kapitalinis remontas, AP– atliktas paprastas remontas.

Pastabos:

1. Kiekvienais metais statinio dalių ir inžinerinės įrangos būklė vertinama atsižvelgiant į statinio kasmetinės apžiūros rezultatus.
2. Įstaiga naudojamo pastato techninę priežiūrą vykdo statybos teisės aktų nustatyta tvarka.
3. Statinio dalių ir inžinerinės įrangos būklės įvertinimo duomenys ir kasmetinės apžiūros akte numatytos priemonės statinio fizinei būklei ir aplinkos higieninei būklei gerinti turi būti pagrindas rengiant turto priežiūros ir remonto programą, planuojant statinio ir jo inžinerinės įrangos remonto ar rekonstrukcijos darbus ir jų finansavimą.

2.6. Informacija apie įstaigos valdomo pastato fizinę būklę (2013 m. statinio kasmetinės apžiūros duomenimis).

Pagalbinio statinio (2C1p) dalių ir inžinerinės įrangos būklės įvertinimas:

| Pamatai | Išorinės sienos | Stogas | Langai | Lauko durys | Vidinės sienos | Lubos | Vidaus durys | Grindys | Maisto ruošimas | | Tualetai | | | Šildymas, vėdinimas | | Vandentiekis, kanalizacija | | Elektros sistema | | | Pritaikymas neįgalųjų poreikiams (jei reikia) | Komentarai | | | |
|---------|-----------------|--------|--------|-------------|----------------|-------|--------------|---------|-----------------|------------|----------|-----------------|------------|---------------------|-----------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------|------------|-----------------------------------------------|------------|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | Patalpos | Įrenginiai | Patalpos | Uždaros kabinos | Įrenginiai | Šilumos punktas | Šildymo sistema | Vandentiekio sistema | Kanalizacijos sistema | Elektros instaliacija | Elektros skydinės | Šviestuvai | | | | | |
| P | P | AK | AK | AK | P | P | P | AP | - | - | K | K | K | - | AK | AK | AK | AK | AK | AK | AK | AK | AK | Nepritaikyta | Pastatas remontuotas ES struktūrinių fondų lėšomis. Projektui užbaigti būtina atlikti WC patalpų kapitalinį remontą pritaikant neįgaliesiems, įrengti pandusus ir keltuvą. |

Santrumpos: NR – nereikalingas remontas, P – reikalingas paprastas remontas, K – reikalingas kapitalinis remontas, AB – avarinė būklė, AK – atliktas kapitalinis remontas, AP – atliktas paprastas remontas.

Pastabos:

1. Kiekvienais metais statinio dalių ir inžinerinės įrangos būklė vertinama atsižvelgiant į statinio kasmetinės apžiūros rezultatus.
2. Įstaiga naudojamo pastato techninę priežiūrą vykdo statybos teisės aktų nustatyta tvarka.
3. Statinio dalių ir inžinerinės įrangos būklės įvertinimo duomenys ir kasmetinės apžiūros akte numatytos priemonės statinio fizinei būklei ir aplinkos higieninei būklei gerinti turi būti pagrindas rengiant turto priežiūros ir remonto programą, planuojant statinio ir jo inžinerinės įrangos remonto ar rekonstrukcijos darbus ir jų finansavimą.

2.7. Tikslų įgyvendinimo laipsnis pagal prognozuotus laukiamus rezultatus

| Tikslas | Minimalus lauktas rezultatas | Įstaigos pasiektas realus rezultatas | Maksimalus lauktas rezultatas |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 95 proc. mokytojų pamokose formuos konkretų, į rezultatą orientuotą uždavinį, fiksuos atskirų mokinių pažangą, užtikrinančią aukštesnius akademinius pasiekimus – 100 proc. mokinių įgis pagrindinį ir 98 proc. – vidurinį išsilavinimą. | 90 proc. mokytojų gebės formuluoti pamatuojamą pamokos uždavinį, kiekvienoje pamokoje taikys diferencijuotas užduotis skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams, fiksuos asmeninę mokinių pažangą. 100 proc. mokinių įgis pagrindinį, 98 proc. – vidurinį išsilavinimą. | Beveik visi mokytojai (95 proc.) geba formuluoti pamatuojamą pamokos uždavinį, pamokose taiko diferencijuotas užduotis skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams, fiksuoja asmeninę mokinių pažangą. 100 proc. mokinių įgijo pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą. | 95 proc. mokytojų gebės formuluoti pamatuojamą pamokos uždavinį, kiekvienoje pamokoje taikys diferencijuotas užduotis skirtingų poreikių ir gebėjimų mokiniams, fiksuos asmeninę mokinių pažangą. 100 proc. mokinių įgis pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą. |
| <i>Komentaras: Pasiektas maksimalus lauktas rezultatas.</i> | | | |
| Tikslas | Minimalus lauktas rezultatas | Įstaigos pasiektas realus rezultatas | Maksimalus lauktas rezultatas |
| 2. Gerinti gimnazijos aplinkas racionaliai naudojant savivaldybės, projektų bei paramos lėšas. | Įrengtos apsaugos ir gaisro aptikimo signalizacijos pagrindiniame ir pagalbiniame gimnazijos pastatuose, pakeliamoji uždvara kiemo vartuose, poilsio zonos II ir III aukštų koridoriuose. | Įrengtos apsaugos ir gaisro aptikimo signalizacijos pagrindiniame ir pagalbiniame gimnazijos pastatuose. Gavus finansavimą pradėta rengti TAMO praėjimo kontrolė, įsigyta įranga ir veikia moderni informavimo sistema. Vyksta projektavimo darbai gimnazijos teritorijai aptverti ir naujiems kiemo vartams įrengti. Suremontuotos rūbinės, įsigyta per 50 naujų individualių rūbų spintelių mokiniams. Pristigus lėšų liko neįrengtos poilsio zonos. Planuojama tai atlikti 2015 m. | Įrengtos apsaugos ir gaisro aptikimo signalizacijos pagrindiniame ir pagalbiniame gimnazijos pastatuose, pakeliamoji uždvara kiemo vartuose, poilsio zonos II ir III aukštų koridoriuose, suremontuotos rūbinės. |
| <i>Komentaras: Pasiektas maksimalus lauktas rezultatas.</i> | | | |

2.8. Plačiojo įsivertinimo išvados

2013–2014 m. m. platusis gimnazijos veiklos įsivertinimas nebuvo atliktas, o giluminiam įsivertinimui pasirinkti po išorinio gimnazijos veiklos vertinimo nustatyti tobulintini veiklos aspektai – atskirų mokinių pažangos pamatavimas pamokoje (3.1.1) ir su tuo susiję rodikliai: mokytojo veiklos planavimas (2.2.1), mokytojo ir mokinio dialogas (2.3.3), išmokimo stebėjimas (2.3.4).

2.9. Giluminio įsivertinimo išvados

Komentaras:

TAIKYTA METODIKA: *Pamokų stebėjimas, apklausos (apklausta 100 I–IV klasių mokinių, 117 I–IV klasių mokinių tėvų, 36 mokytojai) dokumentų analizė (išorės vertinimo ataskaita, mokinių pažangos lentelėmis, pamokų stebėjimo protokolais), pokalbiai.*

REZULTATAI:

2.2.1 ir 2.3.3. Nustatyta, kad mokytojo veiklos planavimas ir mokinio bei mokytojo dialogas yra geras. Tiriant mokytojo veiklos planavimą ir mokinio bei mokytojo dialogą, apklausos rezultatai, palyginus juos su stebėtų pamokų protokolų duomenimis, šiek tiek skiriasi. Stebima akivaizdi pamokos uždavinio formulavimo pažanga, jo aiškumas, metodų ir priemonių parinkimas jam pasiekti. Tai išsiskiria kaip ryškus plusas.

Apklausos duomenimis, 94 proc. mokytojų ir tiek pat mokinių teigia, kad pamokoje aiškiai įvardijami pamokos uždaviniai ir mokiniams keliami lūkesčiai, supažindinama su būdais ir metodais juos pasiekti. Net 97 proc. mokytojų pritaria, kad pamokos uždavinys yra orientuotas į rezultatą, pamatuotas. 89 proc. mokinių ir 82 proc. tėvų pritaria, kad pamokos uždaviniai yra aiškūs, o 87 proc. mokinių teigia, kad ir pasiekiami. Be to, visi mokytojai pritaria, kad pamokos struktūra pasižymi mokiniams suprantamu nuoseklumu, dalykiškai logiška, turi prasmingas sąsajas. 84 proc. tėvų pritaria, kad mokymasis gimnazijoje organizuojamas taip, kad atitiktų jų vaiko patirtį, gebėjimus ir polinkius ir 83 proc. tėvų sutinka, kad jų vaikas supranta mokytojų pateiktą mokomąją medžiagą, o 77 proc. tėvų pritaria, kad mokytojai suranda laiko pamokoje mokiniui iškilusiems neaiškumams paaiškinti. 77 proc. mokinių nurodo, kad mokytojai naudoja tinkamas priemones ir metodus pamokos uždaviniams pasiekti.

Tobulintinas išlieka uždavinio pamatuojamumas ir rezultatų numatymas, nes tik 50 proc. stebėtų pamokų mokytojų formuluojamas uždavinys yra pamatuojamas, jame atsispindi visi 3 kriterijai (veikla, sąlygos, rezultatai). Kitose stebėtose pamokose uždaviniai orientuoti tik į veiklą, formuluotėje nenurodytos sąlygos, nenurodytas rezultatas, trūksta vaizdumo, mokiniai ne viską suprato. Taigi, nors apie pamokos uždavinius informuojama beveik visose pamokose, bet, kadangi uždavinyje nenumatyti rezultatai, neaiškūs pasiekimai ir padaryta pažanga.

2.3.4 Išmokimo stebėjimas pamokoje patenkinamas. Mokytojai stebi mokinių pažangą, taiso mokinių klaidas, grįžta prie nesuprastų dalykų, bet išmokimo stebėjimo formos yra vienpusės, ne visus motyvuojančios, dažniausiai numatomi tik testai ir kontroliniai darbai. Pildomos pažangos lentelės dar nepakankamai dažnai aptariamoms su mokiniais ir jų tėvais. Visi mokytojai teigia, kad į mokinių klaidas, neteisingus atsakymus reaguoja konstruktyviai, priima tai kaip mokymosi galimybę ir suteikia mokiniams šansą patiems ištaisyti klaidas. 79 proc. mokinių pritaria, kad mokytojai įsitikinę, jog mokiniai gali iš savo klaidų pasimokyti. Kiek mažiau tėvų (67 proc.) ir mokinių (55 proc.) pritaria, kad mokytojai sistemingai tikrina, kiek mokiniai išmoko per pamoką, aptaria su jais klaidas. Panašus skaičius tėvų ir mokinių (77 proc. ir 58 proc.) pritaria teiginiui, kad klaidų aptarimas mokiniui visuomet būna naudingas. 75 proc. mokinių ir 85 proc. tėvų pažymi, kad pamokose naudojamos išmokimo patikrinimo formos (kontroliniai darbai, testai, savarankiški darbai, apklausos) yra priimtinos ir motyvuojančios (74 proc. tėvų ir 62 proc. mokinių). Be to, nors 91 proc. mokytojų teigia,

kad visada grįžta prie neišmokytojų dalykų, tačiau tik 38 proc. mokinių ir 44 proc. tėvų tam pritaria bei tik 46 proc. mokinių sutinka, kad mokytojai aiškina sudėtingus dalykus tol, kol visi supranta. Tai patvirtina ir stebėtų pamokų protokolai. Nors daugelyje pamokų mokiniai klausia, aiškinasi nesuprantamus dalykus, mokytojas taiso klaidas, pagiria mokinius, aiškina individualiai, išmokymo tikrinimo formos priimtinos tik daliai mokinių, kadangi dirbant grupėse dalis mokinių nebendradarbiauja, trūksta laiko ir darbo tempo diferencijavimo ir dėl to ne visi suspėja ir sugeba atlikti užduotis, arba turi per daug laiko ir praranda susidomėjimą. Taip pat per daug dėmesio skiriama gabesniems, ir ne visada pastebimi silpnesni mokiniai, ką vėlgi išspręstų atskirų mokinių pažangos pastebėjimas ir diferencijavimas bei individualizavimas.

3.1.1 Atskirų mokinių pažangos pamatavimas neišskirtinis. Kaip plusas gali būti išskirtas pažangos matavimo sistemos buvimas ir informacijos teikimas tėvams apie jų vaikų pažangą. 92 proc. tėvų pritaria, kad didžioji dalis mokytojų turi savo pažangos matavimo sistemą, 73 proc. jų pritaria, kad mokytojai laikosi vienodos pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos bei 84 proc. sutinka, kad jie gauna aiškią informaciją apie jų vaiko mokymąsi, pažangą bei pasiekimus, taip pat mokymosi spragas. Tačiau atskirų mokinių pažangos pamatavimas pamokoje išlieka tobulintinas. Mokytojų apklausos duomenimis 88 proc. mokytojų pritaria, kad pamokos pabaigoje visada grįžta prie pradžioje iškelto uždavinio, net 91 proc. jų teigia, kad naudoja grįžtamojo ryšio metodus, skirtus pamokos ir mokinių mokymosi elgsenos reflektavimui, bei 94 proc. pasibaigus vienam pamokos etapui, taiko metodus, skirtus mokymosi pažangos įtvirtinimui bei kontrolei, be to net 88 proc. pritaria, kad pamokos pabaigoje visada įtraukia mokinius į pamokos apibendrinimą, pasiekimų ir pažangos pasimatavimą, 94 proc. mokytojų pritaria, kad mokiniai iš jų gauna diferencijuotą grįžtamąją informaciją apie jų individualius pasisakymus bei pasiekimus. Tačiau mokinių apklausos duomenimis tik 66 proc. mokinių sutinka, kad didžioji dalis mokytojų turi savo pažangos matavimo sistemą, 59 proc. pritaria, kad pamokos pabaigoje mokytojai grįžta prie pamokos uždavinio ir tik 35 proc. mokinių mano, kad mokytojai nori žinoti, kaip jie vertina pamoką, be to tik nedidelė dalis (32 proc.) mokinių mano, kad mokytojai domisi mokinių nuomone apie pamokas. Kiek mažiau nei pusė (49 proc.) mokinių pritaria teiginiui, kad mokytojai pamokos pabaigoje įtraukia mokinius į pamokos aptarimą ir 26 proc. mokinių teigia, kad mokytojai pasako apie jų pasiekimus ir pažangą bei pateikia konkrečius to pavyzdžius. Stebėtos pamokos tai patvirtina, kadangi pusėje pamokų uždavinys orientuotas į veiklą ir nenumatyti rezultatai, taigi, nėra aišku, ko pasiekė, kai kuriose pažanga aptariama bendrais bruožais, pritrūksta laiko pamokos aptarimui.

IŠVADOS:

PRIVALUMAI: Beveik visų pamokų struktūra logiška, pamokos eiga pasižymi mokiniams suprantamu nuoseklumu. Beveik visi mokytojai geba aiškiai ir mokiniams suprantamai suformuluoti pamokos uždavinį ir supažindina mokinius su juo pamokos pradžioje. Mokytojai sistemingai tikrina, ko mokiniai išmoko pamokoje, ir tuo tikslu skiria kontrolinius darbus, testus, apklausas, savarankiškus darbus. Taip pat beveik visi mokytojai, pasibaigus vienam pamokos etapui, taiko metodus, skirtus mokymosi pažangos įtvirtinimui bei kontrolei. Iškilus mokymosi sunkumams dauguma mokytojų skiria laiko tiems neaiškumams paaiškinti. Didžioji dauguma tėvų yra informuojami apie jų vaiko mokymąsi, pažangą, pasiekimus bei mokymosi spragas.

TRŪKUMAI: Tačiau vis dar yra mokinių, kuriems ne visada aišku, ko jie turėtų pasiekti per pamoką, kai kurių mokytojų suformuluotas pamokos uždavinys orientuotas tik į veiklą. Nors pamokoje mokytojai tikrina, kiek mokiniai išmoko, tačiau ne visi mokytojai grįžta prie dalykų, kurių mokiniai nesuprato.

REKOMENDACIJOS:

- Formuluojant pamokos uždavinį būtina numatyti rezultata, sąlygas bei kriterijus pažangai pamatuoti.
- Toliau vesti atviras pamokas kolegoms ir jas stebėti bei aptarti.

- Daugiau dėmesio pamokoje skirti įvairių mokinių poreikiams, diferencijuoti ir individualizuoti mokymą, sistemingai tikrinti, kiek jie išmoko.
- Teikti mokiniams informaciją apie jų pasiekimus ir pažangą su konkrečiais pavyzdžiais, aptarti jų klaidas.
- Supažindinti mokinius ir jų tėvus su pildomomis pažangos lentelėmis ir aptarti daromą pažangą su mokiniais ir jų tėvais po pusmečių.
- Pažangos pamatavimui ir įtvirtinimui taikyti ne tik kontrolinius, savarankiškus darbus, testus, įvairias apklausas, bet ir naudoti kitas mokiniams patrauklesnes formas.
- Pamokos pabaigoje grįžti prie pamokos uždavinio ir įtraukti mokinius į pažangos, padarytos pamokoje, pasimatavimą.
- Įtraukti mokinius į pamokos vertinimą, domėtis jų nuomone apie pamoką.

2.10. Švietimo ir mokslo ministro nustatyta tvarka paskirtų išorės vertintojų, kontrolieriaus, Vidaus audito skyriaus ir kitų institucijų išvados

Kauno visuomenės sveikatos centro patikrinimas (2014 m. rugsėjo 19 d. patikrinimo aktas Nr. 36-1486(7)):

- Pažeista HN 21:2011 p. 52: gimnazijos koridorių ir kai kurių kabinetų grindų dangą susidėvėjusi, nelygi.
Šiuo metu atnaujinti grindų dangą nėra finansinės galimybės, 2015 m. m. planuojama pakeisti kai kurių mokomųjų kabinetų dangą. Ieškoma lėšų gimnazijos rekonstrukcijos antrajam etapui.
- Pažeista HN 21:2011 p.98: 3 mokiniai ugdymo procese dalyvauja nepasitikrinę sveikatos ir nepateikę vaiko sveikatos pažymėjimo.
Šiuo metu visi mokiniai yra pateikę sveikatos pažymėjimus.

Kauno miesto savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir turizmo plėtros reikalų valdybos Švietimo ir ugdymo skyrius (vedėjo 2014 m. spalio 6 d. įsakymas Nr. 35-655):

- Mokymosi pagalbos teikimas.
Rezultatai aptarti mokytojų susirinkime.

III. 2015 METŲ TIKSLŲ AKTUALIZAVIMAS IR PAGRINDIMAS FINANSINIAIS IŠTEKLIAIS, PLANUOJAMI INVESTICIJŲ PROJEKTAI

Planas parengtas atsižvelgiant į 2013–2015 metų gimnazijos strateginio plano tikslus, veiklos kokybės išorinio vertinimo išvadas, veiklos 2014–2016 metais tobulinimo plane numatytas priemonės, 2014 metų veiklos plano įgyvendinimo rezultatus, gimnazijos veiklos giluminio įsivertinimo išvadamis, Kauno miesto Švietimo, kultūros ir turizmo plėtros valdybos rekomendacijas dėl veiklos prioritetų 2014–2015 mokslo metams.

Įgyvendinant gimnazijos strateginio plano kryptis, 2015 metais toliau planuojama kurti palankias sąlygas mokinių poreikių tenkinimui; ugdymo ir mokymosi kokybės tobulinimui, ypatingą dėmesį skiriant individualiai mokinių pažangai ir pasiekimų vertinimui. Toliau planuojama modernizuoti edukacines aplinkas racionaliai naudojant finansinius, materialinius ir intelektualinius išteklius.

Realizuojant 3 strateginę gimnazijos veiklos tikslą – *tobulinti mokymo kokybę, siekiant gimnazijos veiklos pažangos*, – 2015 metais pirmuoju gimnazijos veiklos tikslu planuojama ir toliau *tobulinti pamokos vadybą*, ypatingą dėmesį skiriant individualiai mokinių pažangai, jos pamatavimui ir pasiekimų vertinimui. Šis metinis tikslas taip pat pagrįstas ir gimnazijos 2014–2016 metų veiklos tobulinimo plano (2013 m. išorinis vertinimas), gimnazijos veiklos įsivertinimo išvadamis. Planuojama pasiekti, kad visi mokytojai savo pamokose ne tik formuluotų aiškų, į rezultatą orientuotą pamokos uždavinį, bet ir reflektuotų apie jo įgyvendinimą, įtrauktų mokinius į pamokoje padarytos pažangos pasimatavimą, ją fiksuotų mokinio įsivertinimo lapuose. Planuojama, kad mokytojai savo pamokose suderintai taikytų formalaus ir neformalaus vertinimo būdus, skatinančius mokinius siekti asmeninės pažangos. Planuojama ir toliau stebėti kolegų pamokas, jas aptarti, dalintis sukaupta patirtimi. Šiam tikslui įgyvendinti planuojama panaudoti apie 400 eurų MK ir 280 eurų Paramos lėšų.

Realizuojant 4 strateginę gimnazijos veiklos tikslą – *kurti modernią, saugią gimnazijos aplinką* – 2015 metais antruoju gimnazijos veiklos tikslu tampa *jaukios mokymuisi ir gyvenimui gimnazijoje aplinkos kūrimas*, kuris jau ne vienerius metus yra vienas iš gimnazijos prioritetinių tikslų. Planuojama aptverti dalį gimnazijos teritorijos nauja tvora ir įrengti automatiškai valdomus vartus (2014 m. pradėti projektiniai darbai), baigti įdiegti elektroninį mokinio pažymėjimą ir elektroninę praėjimo kontrolės sistemą, suderintą su TAMO dienynu (2014 m. atlikti techniniai darbai), praplėsti 2014 m. įrengtos informavimo sistemos zonas (papildomi ekranai III pagrindinio pastato aukšte ir valgykloje, garsiakalbiai pagalbiniam pastate ir kieme), įrengti interaktyvią mobilią klasę (gautas planšetinių kompiuterių klasės komplektas) ugdymo procesui individualizuoti ir diferencijuoti. Atsiradus papildomo finansavimo galimybei, planuojama įrengti poilsio zonas

mokiniais, atnaujinti aktų salės grindų dangą, papildomai įsigyti apie 50 individualių rūbų spintelių mokiniams, atlikti smulkius remonto darbus (apie 1,5 tūkst. eurų), ieškoti lėšų gimnazijos išorės apdailai. Šiam tikslui įgyvendinti planuojama panaudoti 65 tūkst. eurų Savivaldybės, 2,5 tūkst. eurų Specialiųjų ir 23 tūkst. eurų Paramos lėšų.

IV. VEIKLOS TURINYS

1 tikslas – 95 proc. mokytojų taikys formalaus ir neformalaus vertinimo būdus savo pamokose, fiksuos atskirų mokinių pažangą, užtikrinančių aukštesnius akademinis pasiekimus – 100 proc. mokinių įgis pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą.

| Sėkmės kriterijus | Laukiami minimalūs rezultatai | Laukiami maksimalūs rezultatai |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mokytojai geba efektyviai taikyti formalaus ir neformalaus vertinimo būdus savo pamokose, skatina mokinius įsivertinti, aptaria, kokiais kriterijais bus remiamasi vertinant jų pasiekimus ir asmeninę pažangą. Mokiniai fiksuoja savo asmeninę pažangą įsivertinimo lapuose, žino, ką jie geba padaryti ir kur dar reikia pasistengti. Mokiniais sudaromos palankios sąlygos siekti aukštesnių akademinis rezultatų. | 95 proc. mokytojų gebės taikyti formalaus ir neformalaus vertinimo būdus savo pamokose, kuriuos numatys savo dalyko ilgalaikiuose planuose, aptars vertinimo kriterijus su mokiniais, skatins mokinio veiklos įsivertinimą, fiksuos asmeninę mokinių pažangą. 100 proc. mokinių įgis pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą. | Visi mokytojai gebės taikyti formalaus ir neformalaus vertinimo būdus savo pamokose, kuriuos numatys savo dalyko ilgalaikiuose planuose, aptars vertinimo kriterijus su mokiniais, skatins mokinio veiklos įsivertinimą, fiksuos asmeninę mokinių pažangą. 100 proc. mokinių įgis pagrindinį ir vidurinį išsilavinimą. |

Priemonės

| Eil. Nr. | Priemonės pavadinimas | Atsakingi vykdytojai | Socialiniai partneriai | Įvykdymo terminas | Ištekliai | Pastabos |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------|
| 1. | Naudoti „IQES online Lietuva“ instrumentus pamokos kokybei įsivertinti ir tobulinti. | E. Petronienė | | 2015 m. sausio–kovo mėn. | Mokytojai, metodinių grupių pirmininkai Paramos lėšos 150 eurų | |
| 2. | Analizuoti bandomųjų brandos egzaminų ir pagrindinio ugdymo pasiekimų patikros rezultatus. | K. Porcikaite | | 2015 m. sausio–vasario mėn. | Mokytojai, metodinių grupių pirmininkai | |
| 3. | Pravesti Mokytojų tarybos posėdį „Atskirų mokinių pažangos matavimas: galimybės ir problemos“. | D. Garnienė E. Petronienė | | 2015 m. vasario mėn. | Metodinių grupių pirmininkai | |

| | | | | | | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--|
| 4. | Pravesti po 2–3 atviras pamokas (pagal grafiką) – mokinių vertinimo ir įsivertinimo pamokoje galimybės. | E. Petronienė K. Porcikaitė | Universitetai | 2015 m. vasario–kovo mėn. | Mokytojai ekspertai ir mokytojai metodininkai | |
| 5. | Pravesti metodinį praktinį seminarą mokytojams „Mokinių pasiekimų ir pažangos matavimo įtaka mokinio asmeninei pažangai“. | E. Petronienė | | 2015 m. kovo mėn. | Leidyklos „Šviesa“ mokymo centras MK lėšos 400 eurų | |
| 6. | Stebėti ir aptarti II ir IV klasių mokinių pažangą per lietuvių, anglų kalbų, matematikos pamokas. | E. Petronienė, K. Porcikaitė | | 2015 m. kovo–balandžio mėn. | Metodinių grupių pirmininkai | |
| 7. | Pravesti metodinių seminarų ciklą „Lyderystė – vienas svarbiausių geros mokyklos kūrimo veiksmų“. | D. Garnienė | | 2015 m. kovo, spalio mėn. | Gimnazijos veiklos tobulinimo grupė Paramos lėšos 100 eurų | |
| 8. | Pravesti Mokytojų tarybos posėdį „Lyginamoji bandomųjų ir VBE rezultatų analizė“. | D. Garnienė K. Porcikaitė | | 2015 m. rugpjūčio mėn. | Metodinių grupių pirmininkai | |
| 9. | Supažindinti I klasių mokinius su savęs vertinimo ir pažangos fiksavimo formomis. | J. Česonienė E. Petronienė | | 2015 m. rugsėjo mėn. | Mokytojai, klasių auklėtojai Karjeros specialistai | |
| 10. | Stebėti ir aptarti I klasių mokinių adaptaciją per matematikos, lietuvių kalbos ir kitų dalykų (pasirinktinai) pamokas. | J. Česonienė E. Petronienė K. Porcikaitė | | 2015 m. lapkričio mėn. | Metodinių grupių pirmininkai, psichologas, įsivertinimo grupės nariai | |
| 11. | Organizuoti tėvų susirinkimus, tėvų dienas mokinių pasiekimams ir pažangai aptarti. | E. Petronienė | | 2015 m. lapkričio mėn. | Klasių auklėtojai, mokytojai, karjeros specialistai, administracija | |

2 tikslas. Modernizuoti gimnazijos edukacines aplinkas racionaliai naudojant savivaldybės, paramos lėšas.

| Sėkmės kriterijus | Laukiami minimalūs rezultatai | Laukiami maksimalūs rezultatai |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Atnaujintos, šiuolaikinėmis technologijomis aprūpintos ir mokinių poreikius atliepiančios edukacinės aplinkos sudarys saugesnes ir geresnes sąlygas mokinių ugdymuisi. | Aptverta gimnazijos teritorija, įrengti automatiškai valdomi vartai, įdiegtas elektroninis mokinio pažymėjimas ir elektroninė praėjimo kontrolės sistema, suderinta su TAMO dienynu, praplėstos informavimo sistemos zonos (įrengti papildomi ekranai III aukšte ir valgykloje, garsiakalbiai pagalbiniame pastate ir kieme), įrengta interaktyvi mobili klasė ugdymo procesui individualizuoti ir diferencijuoti. Įrengtos poilsio zonos mokiniams, atnaujinta aktų salės grindų danga, įsigyta 50 individualių rūbų spintelių mokiniams, atliktas smulkus patalpų remontas. Parengta galimybių studija gimnazijos tolesnei rekonstrukcijai. | Aptverta gimnazijos teritorija, įrengti automatiškai valdomi vartai, įdiegtas elektroninis mokinio pažymėjimas ir elektroninė praėjimo kontrolės sistema suderinta su TAMO dienynu, praplėstos informavimo sistemos zonos (įrengti papildomi ekranai III aukšte ir valgykloje, garsiakalbiai pagalbiniame pastate ir kieme), įrengta interaktyvi mobili klasė ugdymo procesui individualizuoti ir diferencijuoti. Įrengtos poilsio zonos mokiniams, atnaujinta aktų salės grindų danga, įsigyta 50 individualių rūbų spintelių mokiniams, atliktas smulkus patalpų remontas. Ieškoma lėšų gimnazijos išorės apdailai ir II etapo gimnazijos pastatų rekonstrukcijai. |

Priemonės

| Eil. Nr. | Priemonės pavadinimas | Atsakingi vykdytojai | Socialiniai partneriai | Įvykdymo terminas | Ištekliai | Pastabos |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------------|
| 1. | Aptverti dalį gimnazijos teritorijos nauja tvora, įrengti automatiškai valdomus vartus. | D. Garnienė G. Kažemėkas | | 2015 m. birželio mėn. | Savivaldybės lėšos 15 tūkst. eurų | |
| 2. | Praplėsti informavimo sistemos zonas: įrengti papildomus ekranus III aukšte ir valgykloje, garsiakalbius pagalbiniame pastate ir kieme. | D. Garnienė G. Kažemėkas | | | Specialiosios lėšos 1 tūkst. eurų | |
| 3. | Įrengti interaktyvią mobilią klasę. | G. Kažemėkas, T. Levinskas | | | ES projekto lėšos 13 tūkst. eurų | |

| | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------|---------------------------|--|-------------------------------|-------------------------------------|--|
| 4. | Įrengti poilsio zonas mokiniams (minkštasuolius) koridoriuose. | G. Kažemėkas | | 2015 m. gruodžio mėn. | Paramos lėšos 8 tūkst. eurų | |
| 5. | Atlikti smulkų patalpų remontą. | | | 2015 m. liepos–rugpjūčio mėn. | Specialiosios lėšos 1,5 tūkst. eurų | |
| 6. | Atnaujinti gimnazijos aktų salės dangą. | G. Kažemėkas | | 2015 m. rugpjūčio mėn. | Specialiosios lėšos 1,5 tūkst. eurų | |
| 7. | Įsigyti 50 individualių rūbų spintelių mokiniams. | G. Kažemėkas | | 2015 m. gruodžio mėn. | Paramos lėšos 1,8 tūkst. eurų | |
| 8. | Parengti techninį projektą gimnazijos tolesnei rekonstrukcijai. | D. Garnienė, G. Kažemėkas | | 2015 m. gruodžio mėn. | Savivaldybės lėšos 50 tūkst. eurų | |

V. ATSISKAITYMO IR VISUOMENĖS INFORMAVIMO TVARKA

| Kas atsiskaito, informuoja | Kam atsiskaitoma, kas informuojamas | Atsiskaitymo ir informavimo forma | Įvykdymo terminas |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------|
| Direktorė Daiva Garnienė | Gimnazijos ir Mokytojų taryboms, mokinių tėvams | Finansinės veiklos metinė ataskaita | 2015-01-31 |
| Direktoriaus pavaduotojas ūkio reikalams Gintautas Kažemėkas | Gimnazijos direktoriui | Ūkinės veiklos metinė ataskaita | 2015-01-31 |
| Direktorė Daiva Garnienė | Gimnazijos bendruomenei | Vadybinės veiklos 10-mečio ataskaita | 2015-02-04 |
| Direktoriaus pavaduotojos ugdymui: Elena Petronienė Jūratė Česonienė Kristina Porcikaitė | Mokytojų tarybai, mokinių tėvams | I pusmečio ugdomosios veiklos ir lankomumo analizė | 2015-02-11 |
| Direktorė Daiva Garnienė | Kauno miesto savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir turizmo plėtros reikalų valdybos Švietimo ir ugdymo skyriui | Vadovo veiklos ataskaita | 2015 m. balandžio mėn. |
| Direktorė Daiva Garnienė | Visuomenei | Veiklos aprašas internetiniame puslapyje | 2015-06-11 |
| Direktoriaus pavaduotojos ugdymui: Elena Petronienė Jūratė Česonienė Kristina Porcikaitė | Mokytojų tarybai, mokinių tėvams | II pusmečio ugdomosios veiklos ir lankomumo analizė | 2014-06-17 |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė | Gimnazijos tarybai | Giluminis įsivertinimas | 2015-06-18 |
| Bibliotekos vedėja Elvyra Kaklauskienė | Mokytojų tarybai | Mokinių aprūpinimas vadovėliais ir grožine literatūra | 2015-06-17 |
| Direktoriaus pavaduotojas ūkio reikalams Gintautas Kažemėkas | Gimnazijos direktoriui | Ūkinės veiklos ataskaita | 2015-06-26 |
| Metodinių grupių pirmininkai | Mokytojų tarybai | Metodinių grupių veiklos ataskaita ir įsivertinimas | 2015-02-11 2015-06-17 |
| Direktoriaus pavaduotojai ugdymui: Elena Petronienė, Jūratė Česonienė, Kristina Porcikaiūtė; direktoriaus pavaduotojas ūkio reikalams Gintautas Kažemėkas; PKKC darbuotojos; universitetinių centrų vadovai | Mokytojų tarybai | Metinio plano veiklos ataskaitos | 2015-06-26 2015-11-11 |
| Direktorė Daiva Garnienė | Mokytojų tarybai | Strateginio plano realizavimo tarpinis vertinimas | 2015-11-11 |
| Vyriausioji buhalterė Rima Varnagirienė | Gimnazijos direktoriui, ŠUS, VMI, VSDFV, Statistikos skyriui | Finansinės veiklos ataskaitos | Kiekvieną mėn. iki 2d.; kiekvieną mėn. iki 15d.; kiekvieną ketvirtį iki 15d. |

*Metinio plano rengimo darbo grupės pirmininkė
direktoriaus pavaduotoja ugdymui*

Elena Petronienė

PRITARTA
Gimnazijos tarybos
2014 m. gruodžio 16 d.
posėdžio protokolu Nr. GTP-2