

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
ŠVIETIMO SKYRIUS

ŠVIETIMO KAITA IR ANALIZĖ
(INDĖLIS, PROCESAI IR REZULTATAI)

Kaunas, 2016

TURINYS

IVADAS	3
I. INDĖLIS	4
1. Gyventojai	4
2. Mokiniai	6
3. Mokytojai	12
4. Bazė, įranga	15
5. Lėšos	16
II. PROCESAI	25
1. Mokyklos kultūra.....	26
2. Ugdymas ir mokymasis	26
3. Pagalba mokiniui	30
4. Mokyklos strateginis valdymas	34
4.1. Materialinių išteklių valdymas	35
III. REZULTATAI	46
1. Pasiekimai.....	46
1.1. Standartizuotų testų rezultatų analizė	46
1.2. PUPP rezultatų analizė	52
1.3. VBE rezultatų analizė	54
1.4. Mokyklų reitingai pagal VBE rezultatus	57
1.5. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai.....	65
1.6. Tolesnis mokymasis	69
1.7. Pasiekimai konkursuose, olimpiadose	70
2. Mokiniai, gavę išsilavinimo pažymėjimus	70
3. Pašalinti ir kartojantys kursą mokiniai	71
4. Investicijų pritraukimas	71
5. Svarbiausieji teigiami pokyčiai 2015 metais	72
6. Kauno miesto 2015-2017 metų strateginio veiklos plano rodiklių įgyvendinimas	73

IVADAS

Švietimo organizavimas yra svarbi savivaldybės funkcija. Jai realizuoti skiriama didžioji Kauno miesto savivaldybės biudžeto dalis. Labai svarbu suvokti, kaip veikia švietimo sistema, kokia jos būklė, kokių matome pokyčių, kokie veiksniai juos lemia, kaip reikėtų juos vertinti.

2015 m. švietimo būklės ataskaita parengta vadovaujantis patvirtintais Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. spalio 25 d. įsakymu Nr. A-3965 švietimo stebėsenos tvarkos aprašu ir 2016 m. vasario 11 d. įsakymu Nr. A-377 švietimo stebėsenos rodikliais, taip pat Švietimo valdymo informacinės sistemos (ŠVIS), Lietuvos statistikos departamento, Švietimo skyriaus, Finansų ir ekonomikos skyriaus Savivaldybės biudžetinių įstaigų finansų planavimo poskyrio, Aprūpinimo skyriaus Ūkio poskyrio duomenimis.

Rengiant ataskaitą, įvertinti priėmimo į aukštąsias mokyklas statistiniai daviniai, 2014 m. Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros atliktų išorinių vertinimų apie Kauno mokyklų vadybinę ir pedagoginę veiklą ataskaitų duomenys (2015 m. išorės auditai Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklose nebuvo vykdomi), apibendrinti Kauno miesto savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos, Kauno miesto savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus atliktų patikrų duomenys. Taip pat panaudoti Kauno visuomenės sveikatos centro, Registrų centrų duomenys apie švietimo įstaigas, Nacionalinio egzaminų centro informacija apie valstybinius brandos egzaminus (toliau tekste – VBE) rezultatus Lietuvoje ir Kaune, kituose Lietuvos didmiesčiuose.

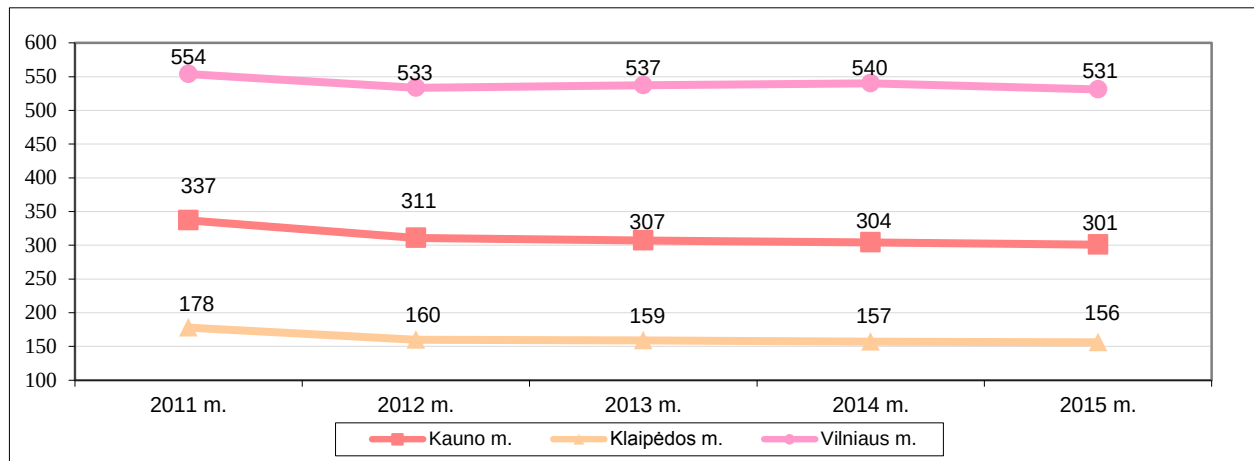
Analizuojant švietimo būklę, vertinti indėlio į švietimo sistemą, procesų šioje sistemoje, švietimo rezultatų rodikliai, analizuota švietimo būklės atitiktis Kauno miesto strateginiame veiklos plane numatytiems rodikliams. Kauno miesto situacija ir kaita analizuojama nuo 2010 m., stengiantis išryškinti vyraujančias tendencijas, lyginant veiklos rezultatus konkurencinėje aplinkoje (Vilniaus, Klaipėdos duomenys).

Svarbiausieji 2015 metų pokyčiai švietime, apibendrinantys šios analizės rezultatus, pateikti leidinio pabaigoje. Manome, kad ši atlikta švietimo kaitos ir veiklos analizė bus naudinga švietimo vadybininkams, už švietimą atsakingiems politikams priimant reikiamus švietimo tobulinimo sprendimus.

I. INDĖLIS

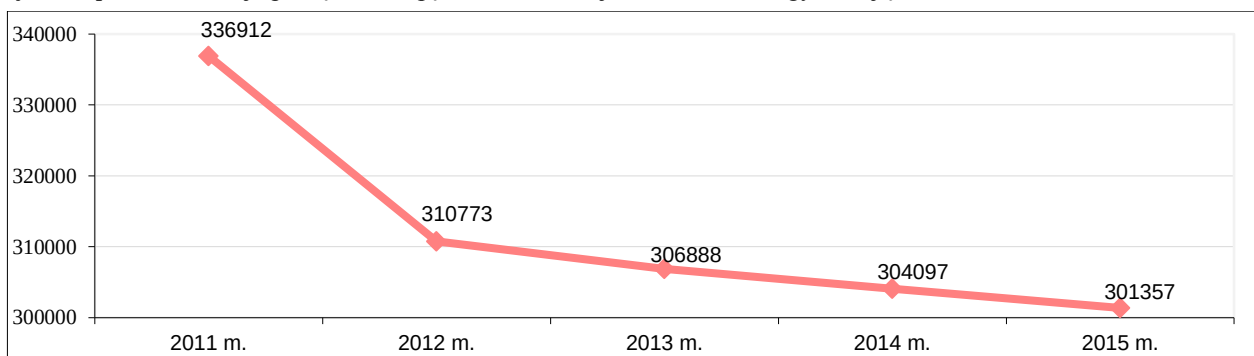
1. Gyventojai

2015 metų pradžioje Kauno mieste gyveno 301357 (2014 m. – 304097) gyventojų. Didelį susirūpinimą kelia nuolatinis gyventojų skaičiaus Kaune mažėjimas (žr. 1 ir 2 pav.).



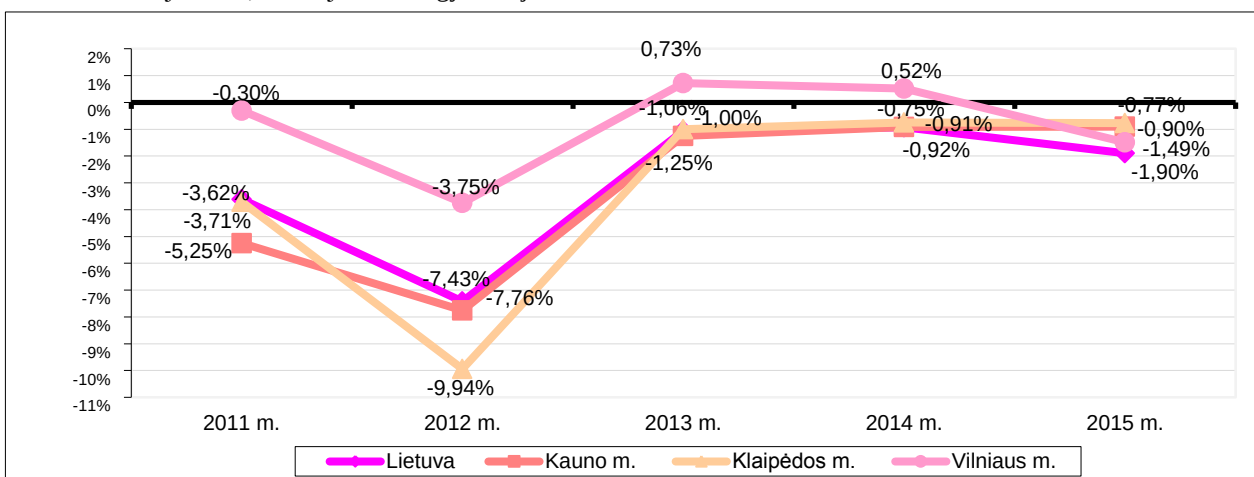
1 pav. Gyventojų skaičiaus kaita didžiuosiuose miestuose (tūkst.)

Nuo 2011 m., t. y. per pastaruosius penkerius metus Kaune gyventojų skaičius sumažėjo 35555 gyventojais, t. y. 10,6 proc. Lietuvoje per šį laikotarpį iš viso sumažėjo virš 356 tūkst. gyventojų.



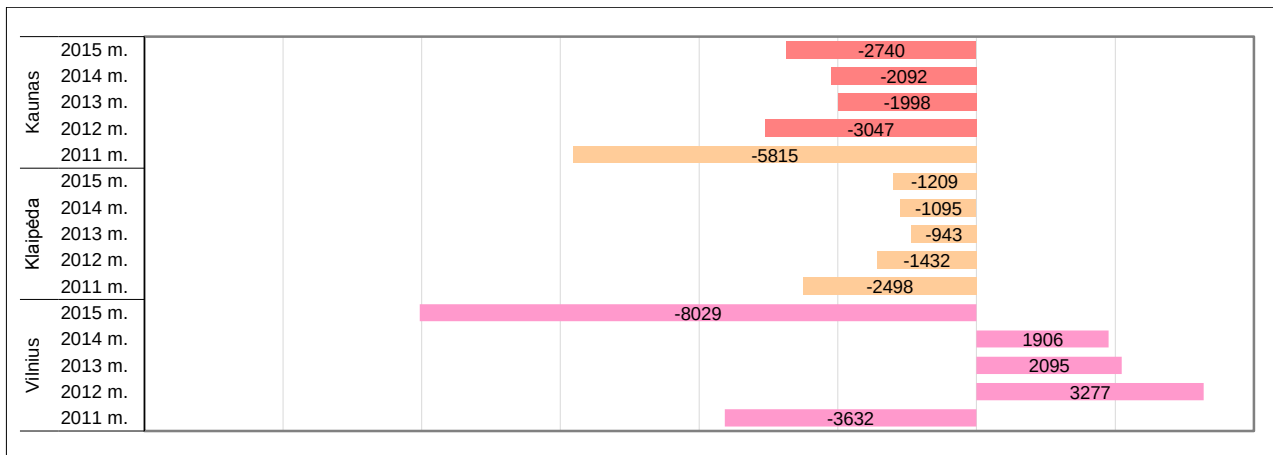
2 pav. Gyventojų skaičiaus kaita Kauno mieste

2015 m. šis mažėjimo pokytis lyginant su praėjusiais metais Kaune yra mažesnis (sumažėjo 2740 gyventojų, t. y. 0,90 proc., kai tuo tarpu 2014 m. sumažėjo 2791 gyventojų, t. y. - 0,91 proc.; žr. 3 pav.). Klaipėdoje gyventojų skaičius sumažėjo 1209, Vilniuje – 8029 gyventojais.



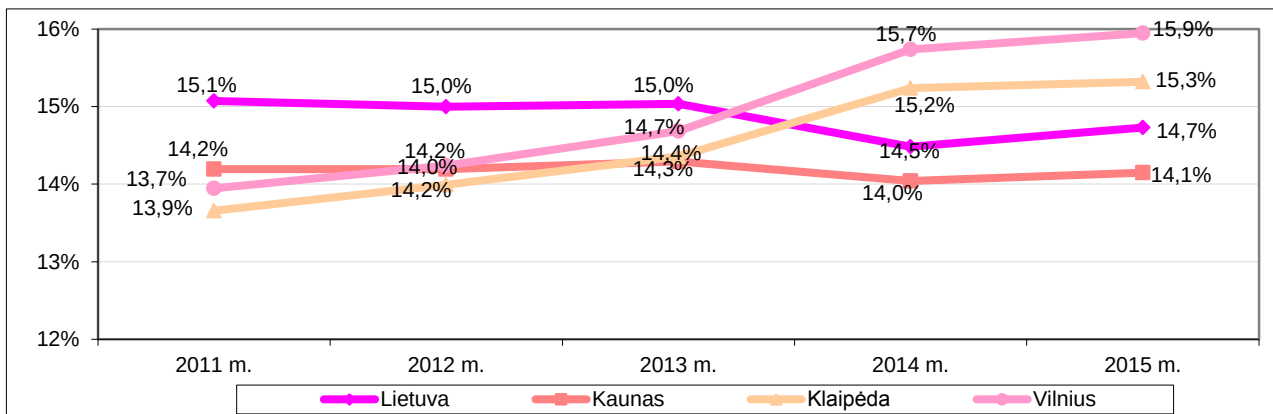
3 pav. Gyventojų pokytis, palyginus su praėjusiais metais

4 paveiksle pateikti Statistikos departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011-2015 m. migracijos saldo duomenys Lietuvoje bei didžiausiuose miestuose, kuriuose atspindi tik oficialiai deklaruojant savo gyvenamosios vietos keitimą asmenys. Migracijos saldo – atvykusių ir išvykusių per atitinkamą laikotarpį skaičiaus skirtumas, kuris yra susijęs su tarptautine bei vidine migracija.

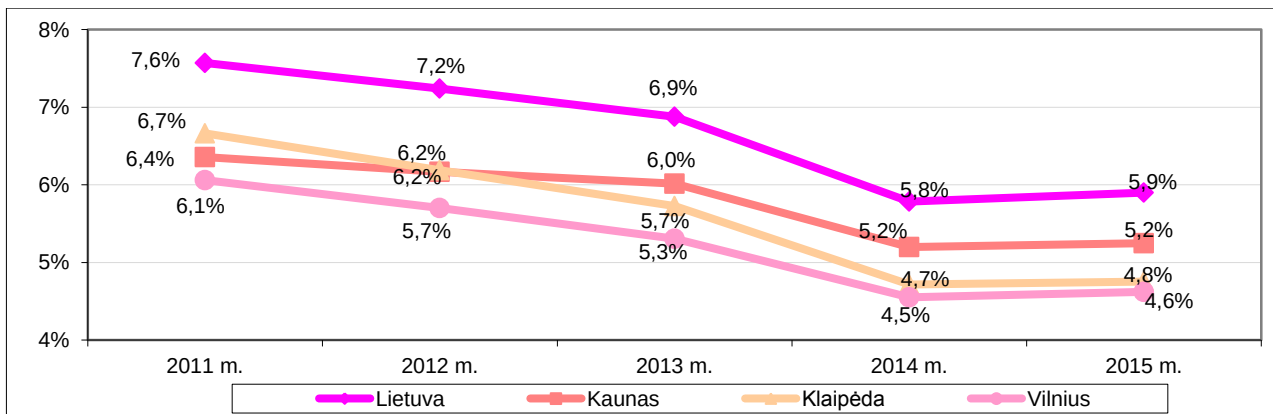


4 pav. Gyventojų kaitos saldo didžiausiuose Lietuvos miestuose (Lietuvos statistikos departamento duomenys)

Demografinis kontekstas taip pat darė didelę įtaką vaikų ir jaunimo skaičiaus kaitai mieste. 2015 metų pradžioje Kaune buvo 42632 (2014 m. – 42698) 0-14 metų vaikų ir 15816 (2014 m. – 15807) 15-19 metų jaunuolių. Kaune ir Klaipėdoje 0-14 metų vaikų skaičius 2015 metais padidėjo 0,1 proc., Vilniuje - 0,2 proc. (žr. 5 pav.), 15-19 metų jaunimo Kaune mažėjimo tendencija stabilizavosi ir liko nepakitusi lyginant su 2014 m., Vilniuje, Klaipėdoje ir Lietuvoje padidėjo po 0,1 proc. (žr. 6 pav.).



5 pav. 0-14 metų vaikų procentas nuo bendro gyventojų skaičiaus



6 pav. 15-19 metų jaunimo procentas nuo bendro gyventojų skaičiaus

Išanalizavus pateiktus grafikus, bendros **gyventojų skaičiaus kaitos Kaune tendencijos nežymiai stabilizuojasi tačiau vis dar išlieka neigiamos.**

2. Mokiniai

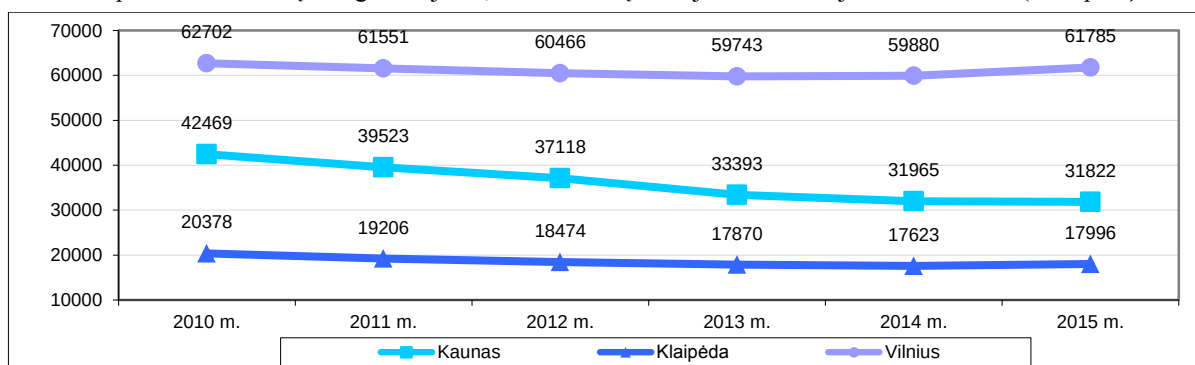
Bendra vaikų ir mokinių skaičiaus kaita Kauno miesto savivaldybės mokyklose pateikta 1 lentelėje. Toliau ši kaita bus detaliau pateikiama įvairiuose grafikuose ir analizuojama pagal įstaigų tipus, atskiras vaikų bei mokinių amžiaus grupes.

1 lentelė

Mokinių skaičiaus kaita 2010-2015 metais Kauno miesto savivaldybės mokyklose

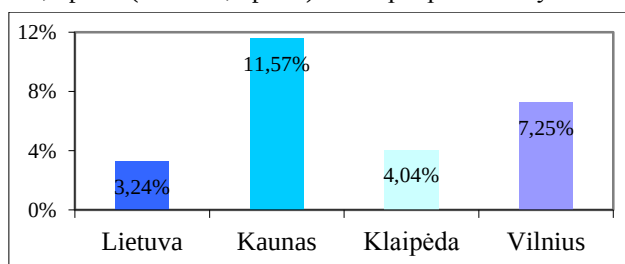
Įstaigos tipas	2010 m.	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Ikimokyklinio ugdymo įstaigos	12264	12815	13317	13573	14071	14294
Neformalaus ugdymo įstaigos	9569	9932	9095	9010	9292	9491
Mokyklos-darželiai	487	474	477	642	633	892
Pradinės mokyklos	2739	2740	2743	2437	2511	2552
Progimnazijos		1924	3308	3630	3654	4902
Pagrindinės mokyklos	2647	2675	3053	4824	3242	5250
Daugiafunkciai centrai				238	1419	1732
Jaunimo mokyklos	273	244	181	192	173	181
Vidurinės mokyklos	26327	21657	16632	11396	10452	680
Suaugusiųjų mokyklos	1579	1052	951	799	759	672
Gimnazijos	7434	7853	8893	8331	8224	13813
Specialiosios mokyklos	522	514	486	487	483	574
Iš viso mokinių skaičius bendrojo ugdymo mokyklose:	42008	39133	36724	32976	31550	31248
Priešmokyklinio ugdymo vaikų skaičius mokyklose	461	390	394	417	415	574
Iš viso mokinių skaičius:	42469	39523	37118	33393	31965	31822

2015 m. rugsėjo 1 d. Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičius buvo 31248 (be priešmokyklinukų ir suaugusiųjų – 30576). Su priešmokyklinukais bendras mokinių skaičius Kaune yra 31822. Lyginant su 2014 m. sumažėjo 143 mokinius. Per paskutinius dvejus metus Kauno miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičiaus mažėjimas stabilizavosi. Ankstesniais metais vidutiniškai per metus sumažėdavo apie 2000 mokinių. Prognozuojama, kad mokinių mažėjimo tendencija išliks ir toliau (žr. 7 pav.).

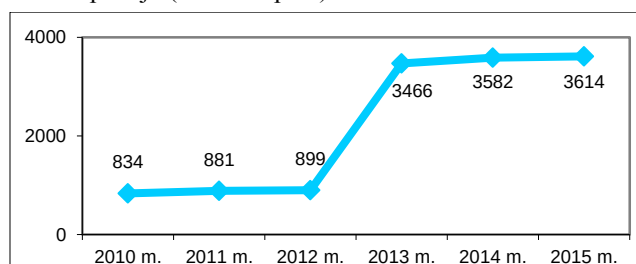


7 pav. Kauno miesto savivaldybės mokinių skaičiaus kaita

Kaune 3614 mokiniai (11,6 proc.) mokosi nevalstybinėse mokyklose. Lyginant su 2014 metais, padidėjimas – 0,4 proc. (buvo 11,2 proc.). Toks pat procentas yra Vilniuje ir Klaipėdoje (žr. 8 ir 9 pav.).

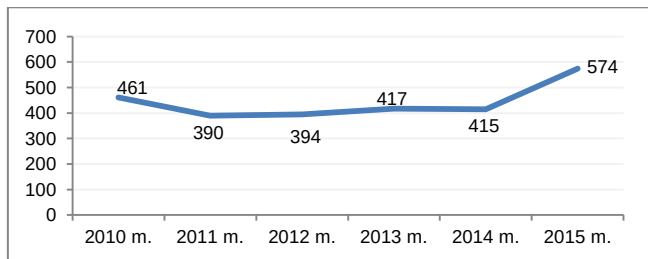


8 pav. Mokinių dalis nevalstybinėse mokyklose 2015 metais

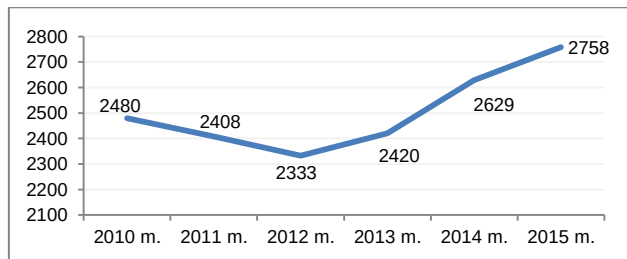


9 pav. Mokinių skaičiaus kaita nevalstybinėse mokyklose Kaune

2015 metais 5 metų vaikų buvo 3383, 6 metų – 2838. Iš viso 6221 vaikų. Lyginant su 2014 metais, padaugėjo 559 vaikų, t. y. nuo 5662 iki 6221. Iš jų **priešmokyklinės grupės ikimokyklinio ugdymo ir bendrojo ugdymo mokyklose renkasi 53,6 proc. to amžiaus Kaune esančių vaikų**, t. y. beveik visi iš jų – šešiamečiai. 10 ir 11 paveiksluose pavaizduotas priešmokyklinukų pasiskirstymas mokyklose ir darželiuose.

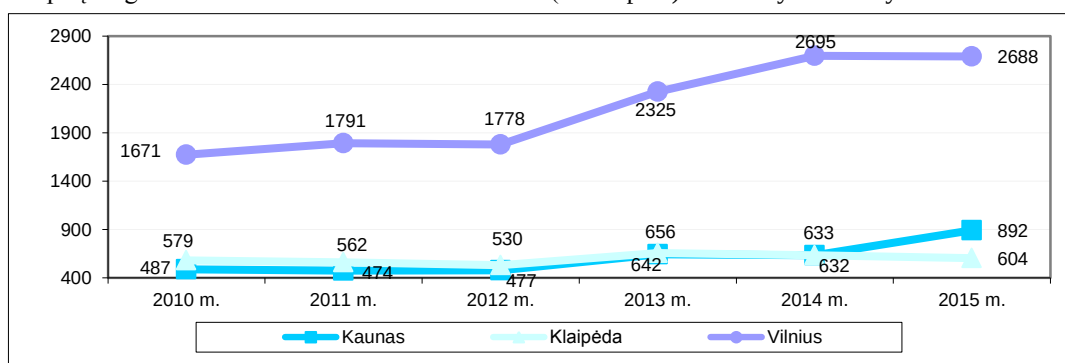


10 pav. Priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų skaičius mokyklose



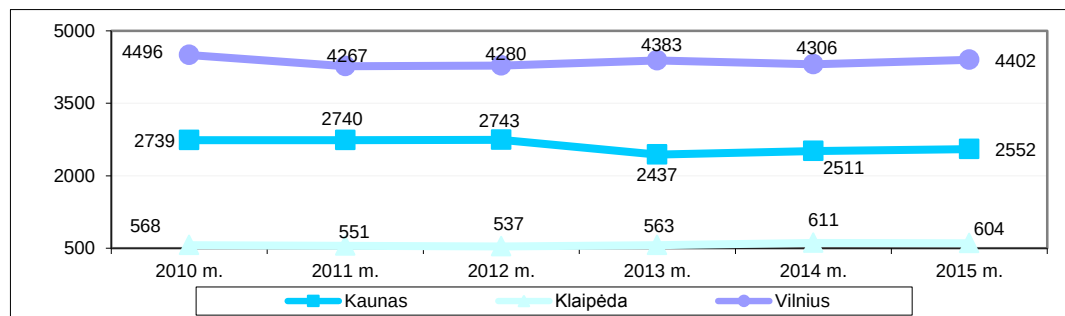
11 pav. Priešmokyklinėse grupėse ugdomų vaikų skaičius darželiuose

Vaikų skaičius Kauno miesto **mokyklose-darželiuose** lyginant su 2014 padidėjo 259 vaikais, t. y. nuo 633 iki 892. Šio tipo įstaigose 2015 metais mokosi 892 mokiniai (žr. 12 pav.). Kaune yra 5 mokyklos-darželiai.



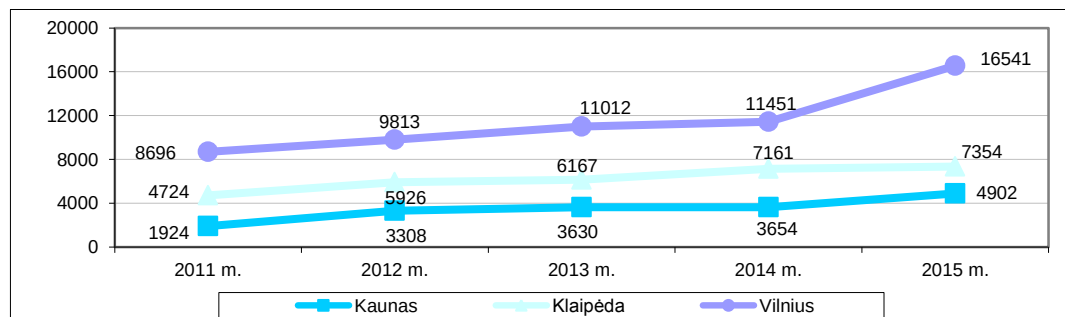
12 pav. Mokinių skaičiaus kaita mokyklose-darželiuose

Pradinėse mokyklose mokinių skaičius Kaune kinta nežymiai (žr. 13 pav.). Lyginant su praeitais metais, mokinių skaičius padidėjo 41 pradinuku. Kaune veikia 8 pradinės mokyklos.



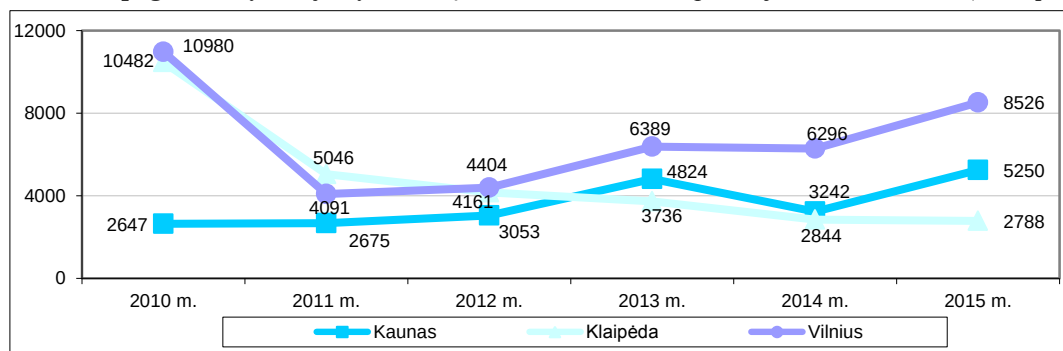
13 pav. Mokinių skaičiaus kaita pradinėse mokyklose

Kauno 9 **progimnazijose** mokinių skaičius lyginant su praeitais metais padidėjo 1248 mokiniais. Mokinių skaičiaus didėjimas Kaune susijęs su mokyklų tinklo pertvarkos procesais (žr. 14 pav.).



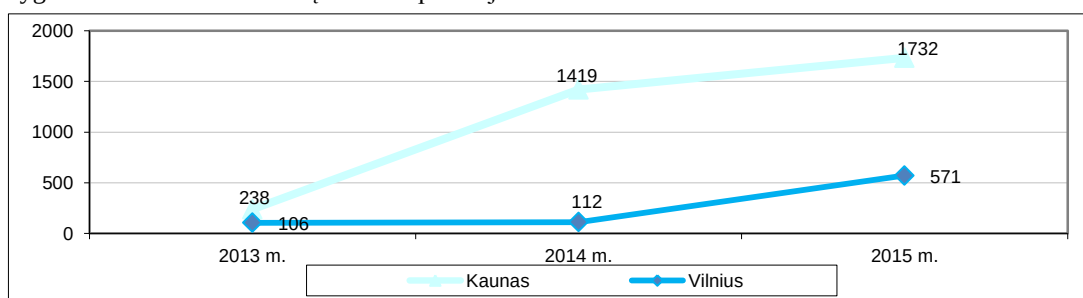
14 pav. Mokinių skaičiaus kaita progimnazijose

Kauno 12 **pagrindinių mokyklų** mokinių skaičius 2015 metais padidėjo 2008 mokiniams (žr. 15 pav.).



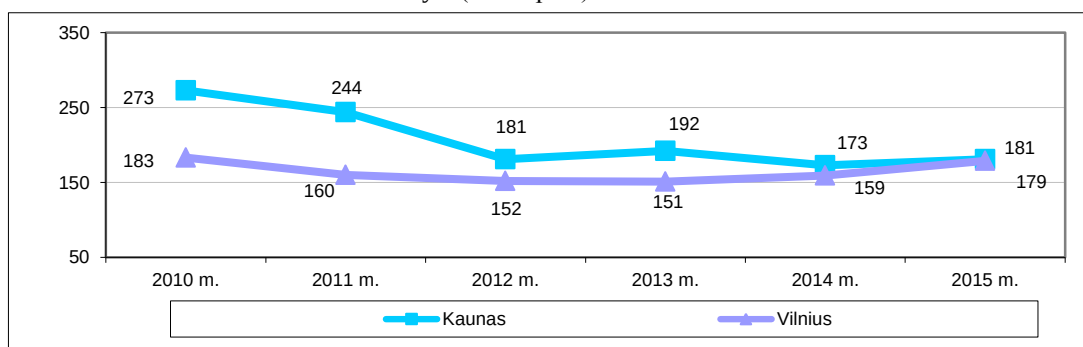
15 pav. Mokinių skaičiaus kaita pagrindinėse mokyklose

Kauno daugiaviečių centruose nuo 2013 m. mokinių skaičius kiekvienais metais stabiliai didėja dėl vykstančių mokyklų tinklo pertvarkos procesų (žr. 16 pav.). 2015/2016 m. m. Kauno mieste yra 6 **daugiaviečiai centrai**. Lyginant su 2014 m. mokinių skaičius padidėjo 313 mokiniams.



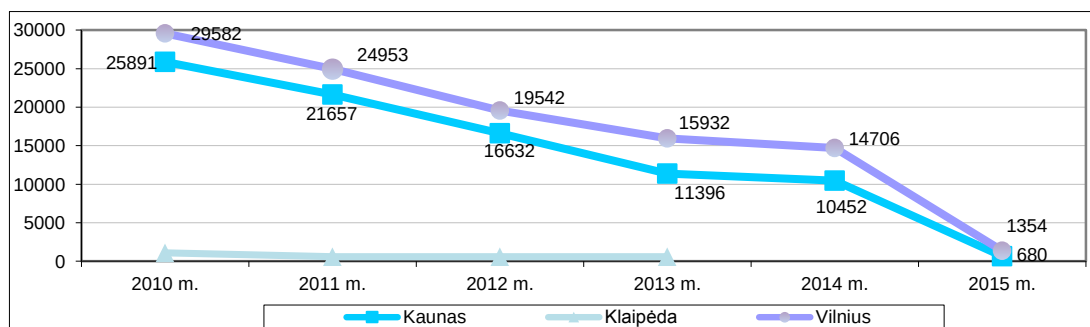
16 pav. Mokinių skaičiaus kaita daugiaviečių centruose

Kauno **jaunimo mokyklose** mokinių skaičius nuo 2012 m. kinta labai nežymiai. Dvejoje Kauno jaunimo mokyklose 2015/2016 m. m. mokosi 181 mokinys (žr. 17 pav.).



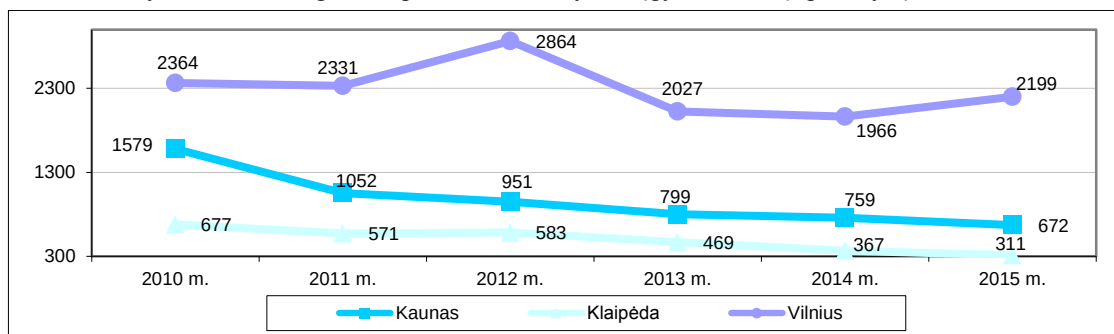
17 pav. Mokinių skaičiaus kaita jaunimo mokyklose

Kauno **vidurinėse mokyklose** nuo 2010 m. mokinių skaičius kiekvienais metais stabiliai mažėja dėl vykstančių mokyklų tinklo pertvarkos procesų (žr. 18 pav.). 2015/2016 m. m. Kauno mieste yra likusi 1 vidurinė mokykla.



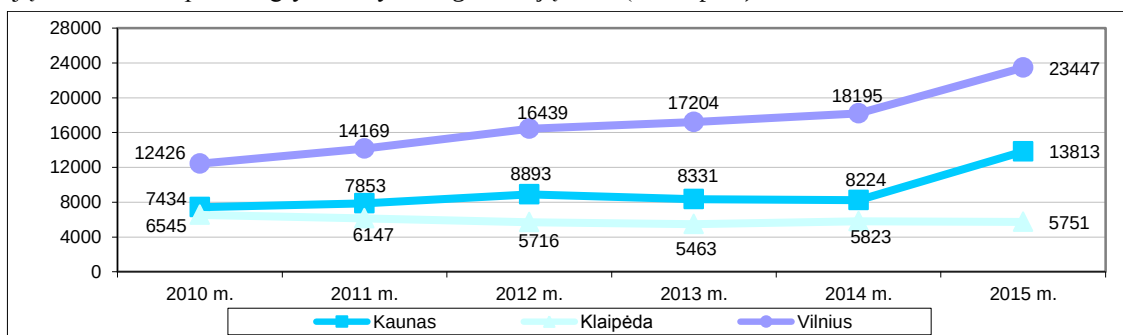
18 pav. Mokinių skaičiaus kaita vidurinėse mokyklose

Kauno miesto mokinių skaičius **suaugusiųjų mokykloje**, kaip ir Vilniuje bei Klaipėdoje mažėja (žr. 19 pav.). Kaune mokiniai be suaugusiųjų mokyklos gali pasirinkti mokymąsi suaugusiųjų klasėse A. Puškino gimnazijoje bei profesinėse mokyklose, kuriose gali tuo pačiu metu mokytis ir įgyti reikiamą specialybę.



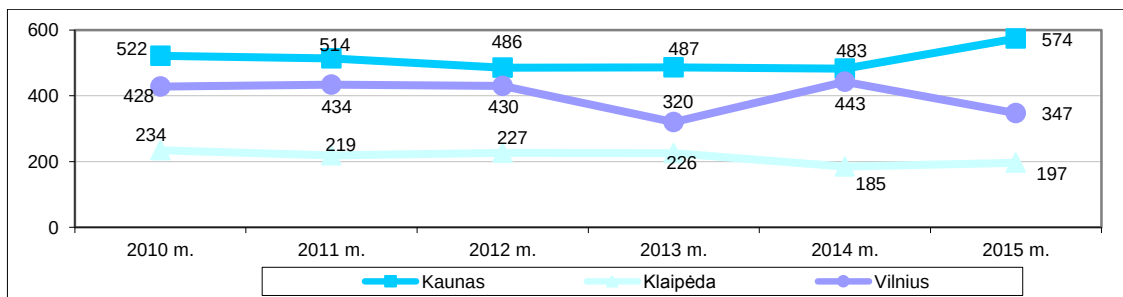
19 pav. Mokinių skaičiaus kaita suaugusiųjų mokyklose

Kauno miesto **gimnazijose** mokinių skaičius kinta dėl vykstančios tinklo pertvarkos ir steigiamų privačių gimnazijų. 2015 metais pilnai išgrynintos yra 10 gimnazijų iš 20 (žr. 20 pav.).



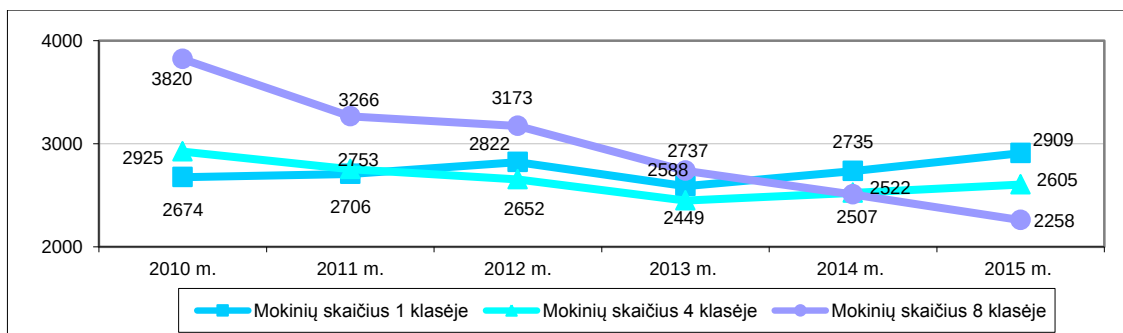
20 pav. Mokinių skaičiaus kaita gimnazijose

Nuo 2010 metų mokinių skaičius **specialiosiose mokyklose** išlieka stabilus (žr. 21 pav.). 2015/2016 m. m. Kauno mieste yra 6 specialiosios mokyklos.



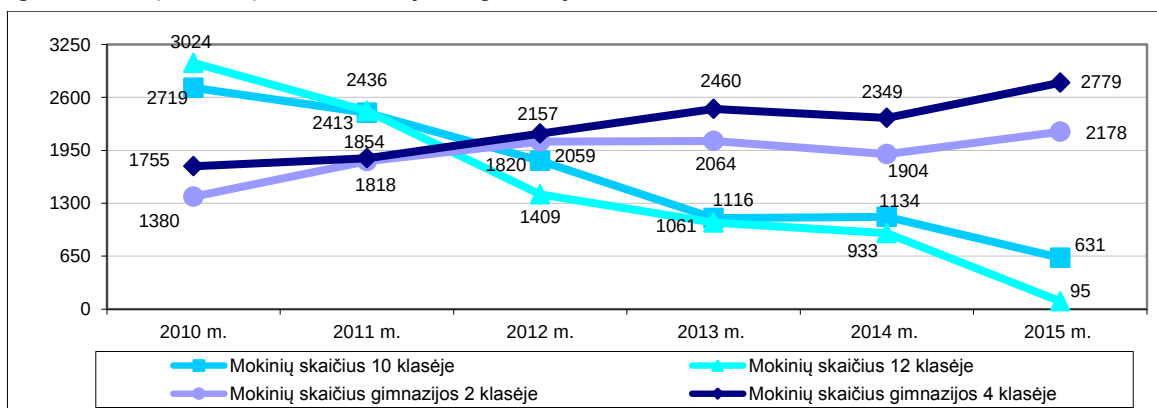
21 pav. Mokinių skaičiaus kaita specialiosiose mokyklose

Mokinių, besimokančių 1, 4 ir 8 klasėse, kaita per 2010-2015 metų laikotarpį Kauno mieste pavaizduota 22 pav. Lyginant su praėjusiais metais, 2015 metais padaugėjo 174 pirmokų, ketvirtokų – 83, tačiau aštuntokų sumažėjo 249. Iš grafiko pastebima, kad ir toliau artimiausius trejus metus išliks mokinių mažėjimo tendencija.



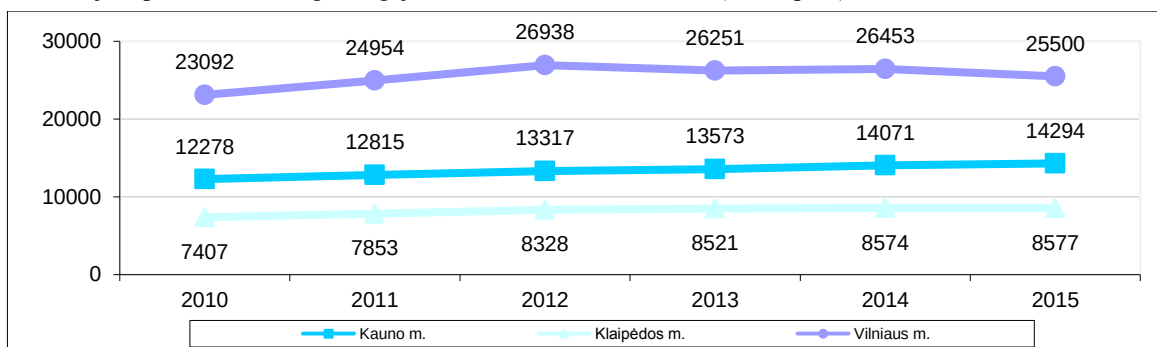
22 pav. Mokinių skaičiaus kaita 1, 4 ir 8 klasėse Kauno mieste

Kauno miesto mokinių skaičius 10 ir 12 klasėse nuo 2010 metų nuolat mažėjo, tačiau didėjo besimokančių **gimnazijos 2 ir 4 klasėse** skaičius. Tai įvyko dėl tinklo pertvarkos, naujų nevalstybinių mokyklų atsiradimo ir dešimtokų galimo mokymosi profesinėse mokyklose (žr. 23 pav.). Prognozuojama, kad artimiausius trejus metus tiek dešimtokų, tiek dvyliktokų skaičius mažės, tačiau dėl vykstančio mokyklų akreditacijos proceso artimiausius dvejus metus gali išlikti šių mokinių skaičiaus didėjimas gimnazijose.



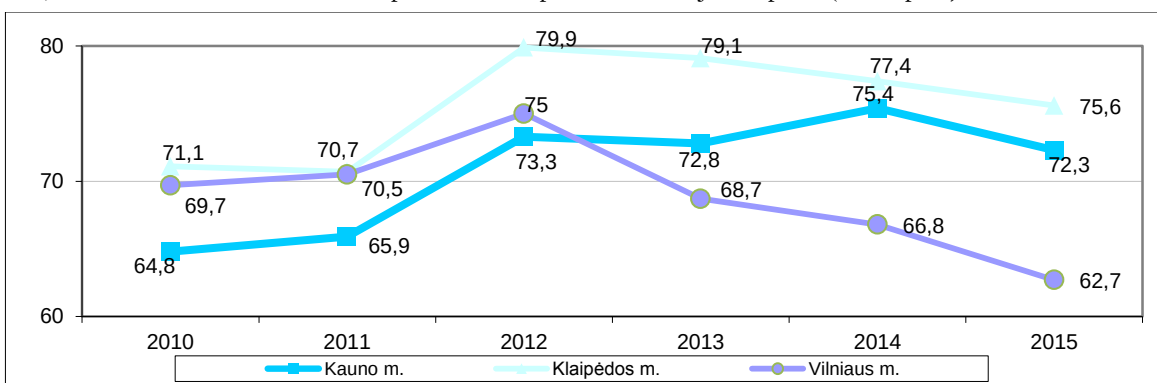
23 pav. Mokinių skaičiaus kaita 10 ir 12 klasėse bei gimnazijos 2 ir 4 klasėse

Jei bendrojo ugdymo mokyklose mokinių skaičius mažėja, tai **ikimokyklinio ugdymo vaikų skaičius** nežymiai didėja – per 2015 metus padaugėjo 223 vaikais ir siekė **14294** (žr. 24 pav.).



24 pav. Ikimokyklinių įstaigų auklėtinių skaičiaus kaita

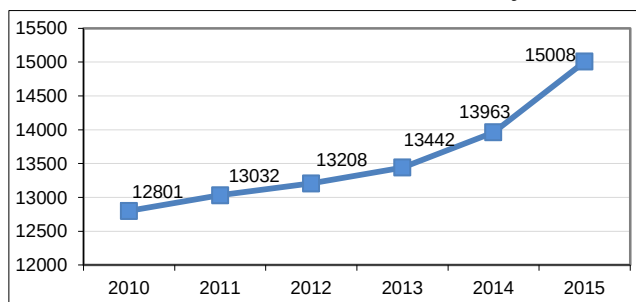
Kauno miesto vaikų dalis, dalyvaujančių ikimokykliniame ugdyme, gauta nuo bendro 1-6 metų vaikų skaičiaus, 2015 m. mažai kito – nuo 75,4 proc. iki 72,3 proc. – sumažėjo 3,1 proc. (žr. 25 pav.).



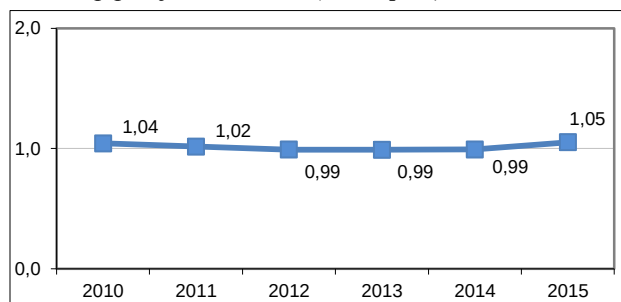
25 pav. 1-6 metų vaikų, ugdomų švietimo įstaigose, dalis

Vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose nuolat didėja (žr. 26 pav.) dėl papildomai steigiamų naujų grupių (žr. 28 pav.) ir darželių–mokyklų reorganizavimo į ikimokyklinio ugdymo įstaigas (**2015 metais** rugsėjo mėn. **atidarytos 26 ikimokyklinio ugdymo grupės**, papildomai **sukurta 455 naujos vietos** ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikams, 2014 metais sukurta 521 nauja vieta, 2013 m. - 234, 2012 m. – 168, 2011 m. – 231 vieta). Problema - vietų trūkumas lopšelių grupėse – dar išlieka, nors ir nežymus. Tiesa, kai kuriose seniūnijose dėl

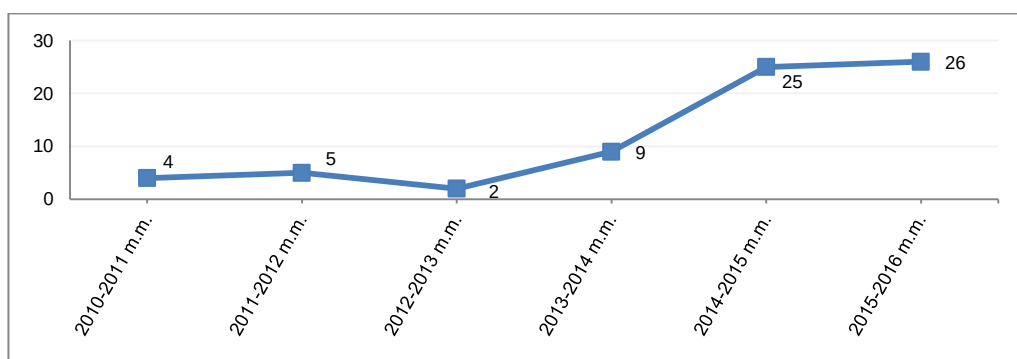
gyventojų apgyvendinimo tankumo darželiai perpildyti ir juose nėra vietų, kai kuriose – laisvų vietų yra. Taigi, 1 vaikui Kauno mieste 2015 m. teko 1,05 vietos. Situacija šiek tiek geresnė kaip praėjusiais metais (žr. 27 pav.).



26 pav. Vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose

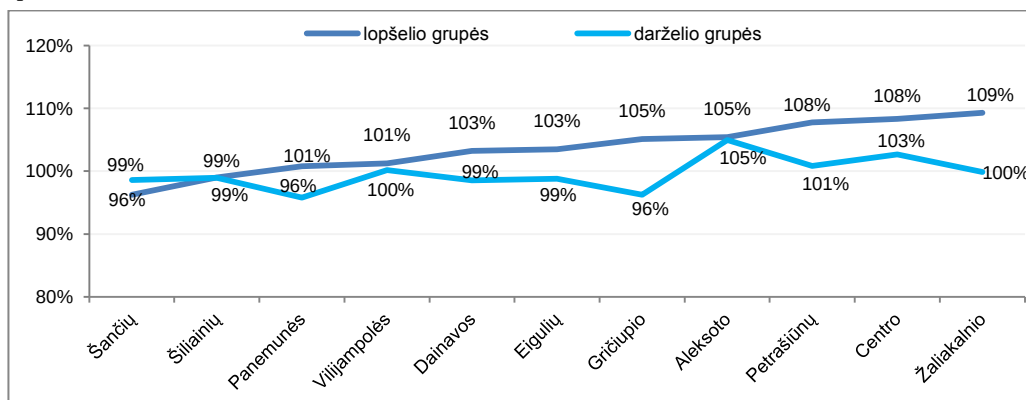


27 pav. 1 vaikui vietų skaičius Kauno miesto ikimokyklinėse įstaigose

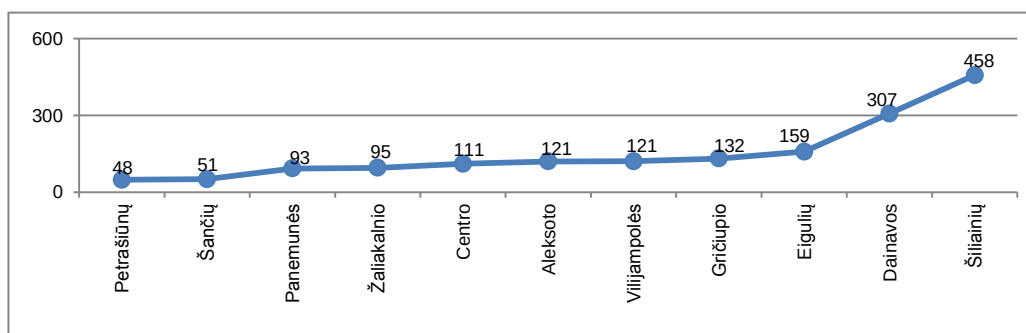


28 pav. Informacija apie naujų grupių skaičiaus kaitą 2010-2015 metais

Kauno miesto ikimokyklinių įstaigų užpildomumas pagal atskiras seniūnijas pavaizduotas 29 paveiksle. Duomenys rodo, kad lopšelio grupės beveik visose seniūnijose perpildytos. Daugiausiai perpildyti darželiai yra Žaliakalnio, Centro, Petrašiūnų, Aleksoto, Gričiupio seniūnijose. Iš viso laukiančių eilėje į darželius vaikų skaičius pateiktas 30 paveiksle.



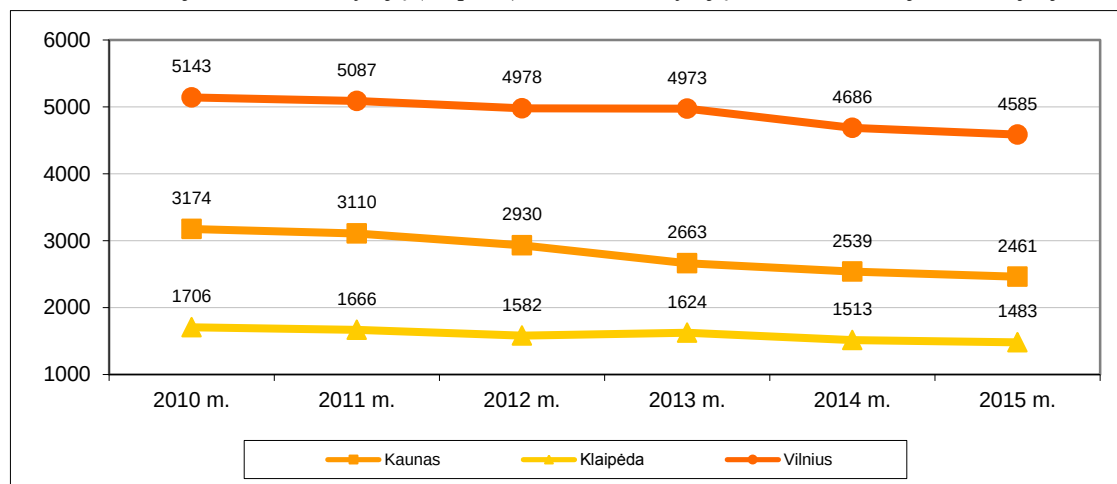
29 pav. Seniūnijose esančių darželių užpildomumas



30 pav. 2015 m. laukiančių eilėje į darželius vaikų skaičius pagal seniūnijas

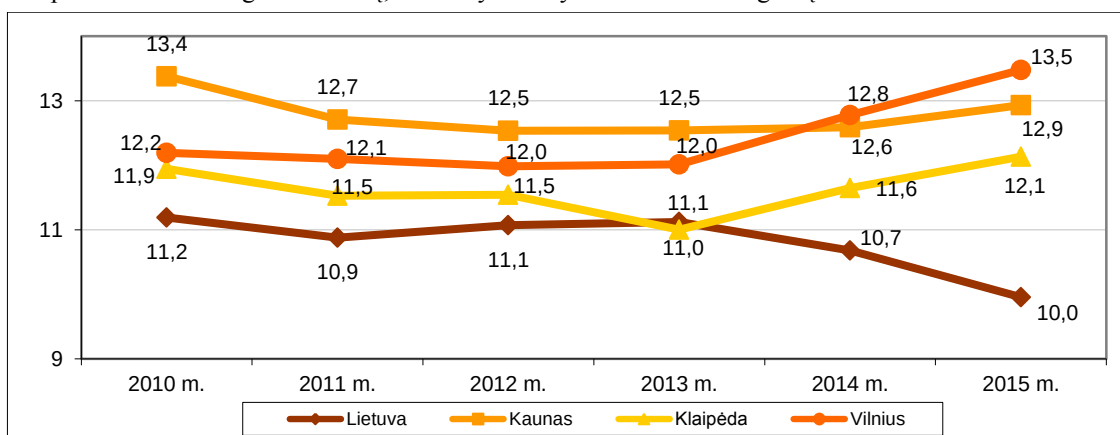
3. Mokytojai

Dėl vykstančių mokyklų reorganizacijos procesų mokytojų skaičiaus tendencijos Kaune atspindėjo bendrą Lietuvos situaciją. Mokytojų skaičius bendrojo ugdymo mokyklose nuolat mažėjo (žr. 31 pav.). Per 6 metus, t. y. nuo 2010 m. Kaune sumažėjo virš 700 mokytojų (22 proc.). 2015 m. mokytojų skaičius sumažėjo 78 mokytojais.



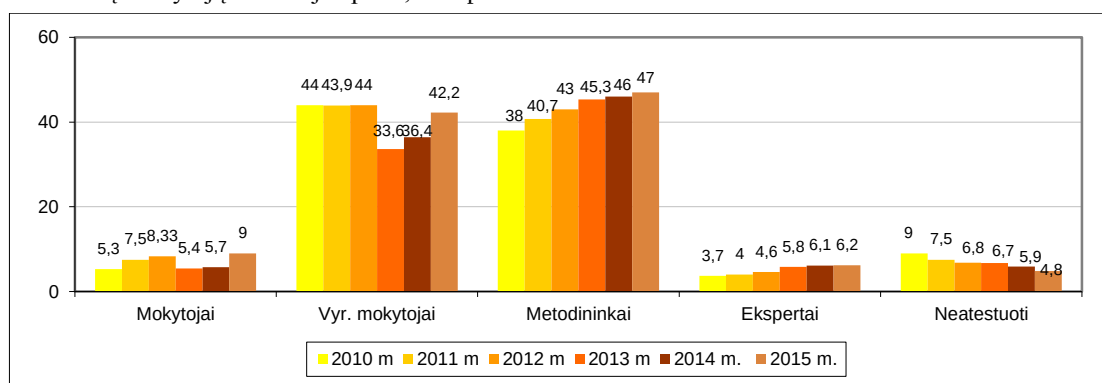
31 pav. Mokytojų skaičiaus kaita

Vaikų skaičiaus mažėjimas sąlygojo vaikų tenkančių vienam mokytojui santykį (žr. 32 pav.). Kaune šis santykis ketverius metus buvo geriausias (12,6), tačiau 2015 m. Vilnius šį rodiklį pagerino. Jis rodo, kad reikia peržiūrėti klasių užpildomumą. Kita vertus, reikėtų galvoti apie perspektyvą išlaikyti kuo stabilesnį šį skaičių, todėl, neabejotinai reikalinga tinklo pertvarka sujungiant mokyklas ar tiesiog mokykloje apjungiant turimas klases bei stengiantis pritraukti kuo daugiau mokinių, ir išlaikyti mokyklos konkurencingumą.



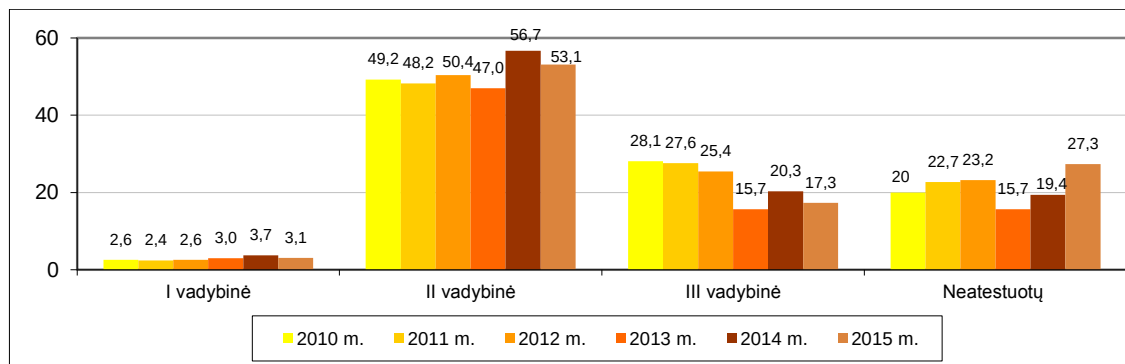
32 pav. Vienam mokytojui tenkančių mokinių skaičius

Mokytojų atestacijos rodikliai stabiliai didėja, taigi, neatestuotų mokytojų vis mažėja (žr. 33 pav.). Kasmet Kaune neatestuotų mokytojų sumažėja apie 0,5 - 1 proc.



33 pav. Atestuotų ir neatestuotų mokytojų dalies kaita (proc.)

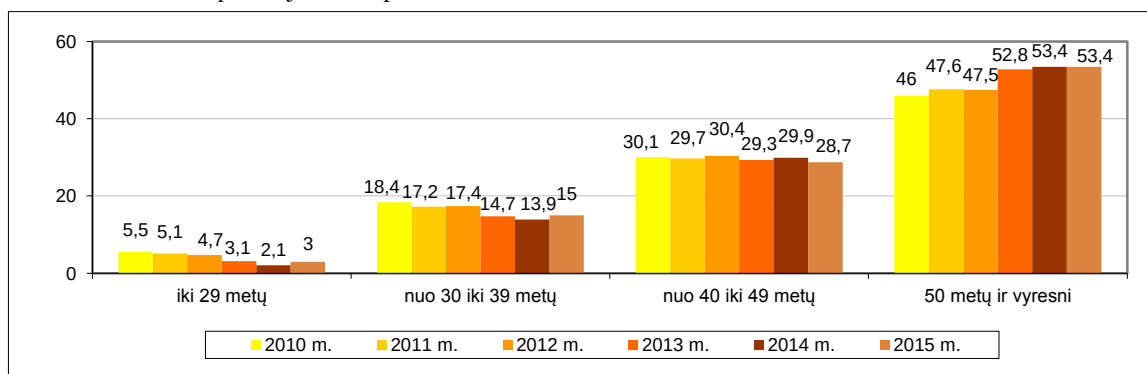
Mokyklų vadovų atestacijos procesų 2015 metais, lyginant su praėjusiais metais, rodikliai keitėsi nežymiai, tačiau neatestuotų vadovų dalis (žr. 34 pav.) padidėjo beveik 8 proc. Taip pat sumažėjo vadovų, įgijusių ar pasitvirtinusių I, II ar III vadybinę kategoriją, dalis. Įtaka šioms pokyčiams padarė vadovų kaita – priimta dirbti naujų vadovų.



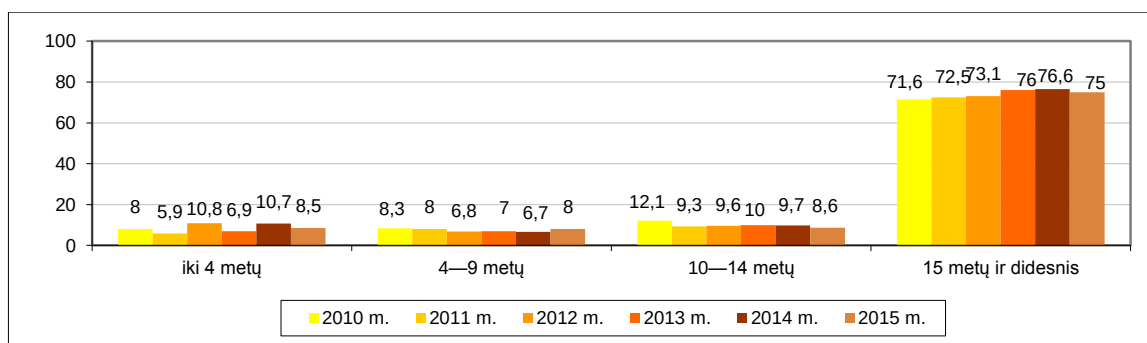
34 pav. Atestuotų ir neatestuotų mokyklos vadovų ir jų pavaduotojų dalies kaita (proc.)

33 ir 34 paveiksluose pateikti statistiniai duomenys rodo atotrūkį tarp mokytojų ir vadovų atestacijos. Neatestuotų mokytojų skaičius mažai kinta - 2015 m. sudarė 4,8 proc., vadovų – 27,3 proc. Bendra **neatestuotų pedagoginių darbuotojų dalis sudaro 32,1 proc.**, 2014 m. buvo 25,3 proc. Padidėjusiam neatestuotų pedagoginių darbuotojų skaičiui įtakos turėjo vadovų ir pedagoginio personalo kaita.

Mokytojų pasiskirstymo pagal amžių ir darbo stažą **tendencijos rodo pedagoginio personalo senėjimą** (žr. 35 ir 36 pav.). Per penkerius metus, 50 m. ir vyresnių skaičius padidėjo beveik 6 proc. Jaunų mokytojų nuolat mažėja, nors 2015 m. šis skaičius padidėjo – 0,9 proc.

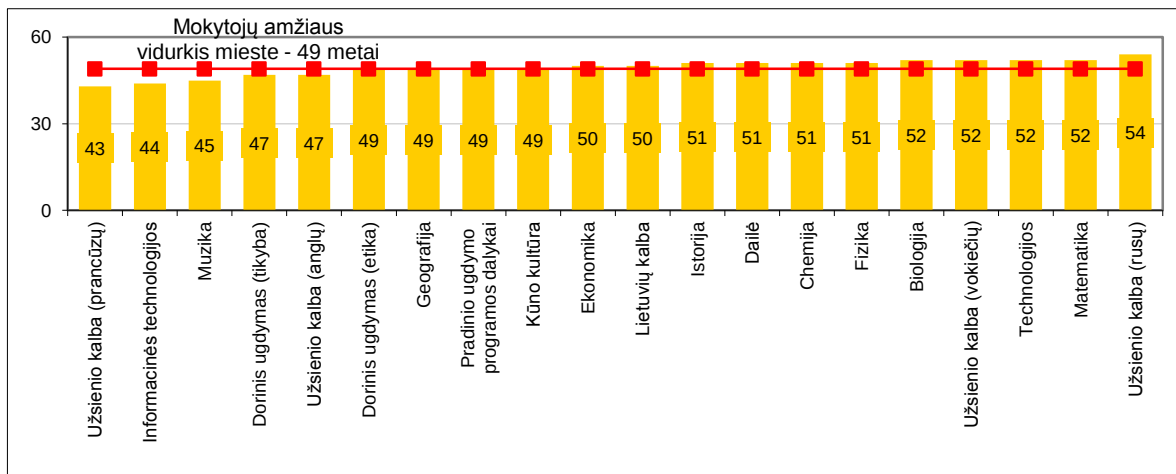


35 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal amžių (proc.)

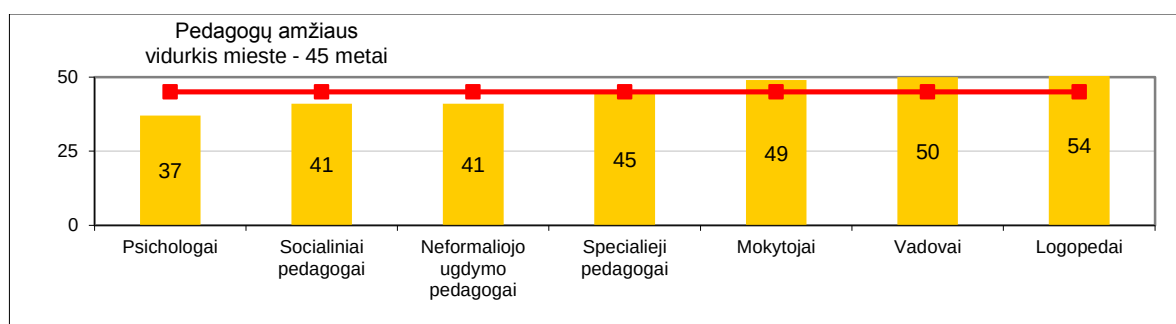


36 pav. Mokytojų pasiskirstymas pagal pedagoginį darbo stažą (proc.)

Skaičiuojant vidutinį **bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų, vadovų ir bendrai visų pedagogų amžių**, pastebėta, kad vidutinis vadovų amžius Kauno mieste yra 50 metų (žr. 38 pav.), mokytojų amžius (be vadovų) – 49 metai (žr. 37 pav.). Bendras visų pedagoginių darbuotojų vidutinis amžius (su vadovais) – 45 metai (žr. 38 pav.). Iš grafikų matyti, kad vyriausieji pagal amžių yra rusų k. mokytojai (54 m.), jauniausieji – prancūzų k., informacinių technologijų ir muzikos mokytojai, pagal pareigybės jauniausi – psichologai (37 m.).

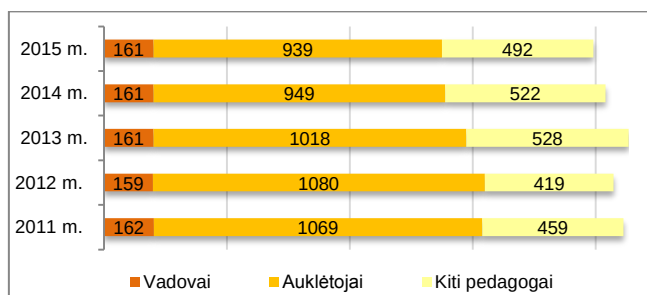


37 pav. Vidutinis bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų amžius pagal dalykus

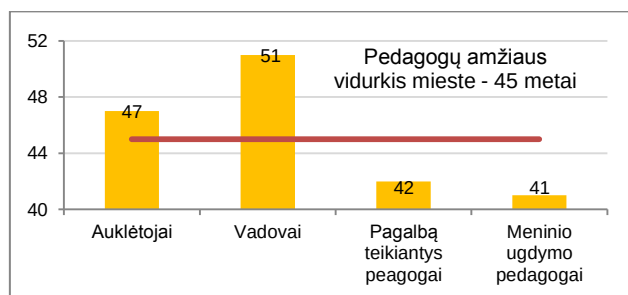


38 pav. Vidutinis bendrojo ugdymo mokyklų visų pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigybes

2015 m. spalio 1 d. **ikimokyklinio ugdymo įstaigose dirbo 1592 pedagoginiai darbuotojai** (su vadovais ir auklėtojais). Iš jų - 939 auklėtojos, 161 vadovas (žr. 39 pav.). 2014 m. iš viso šių darbuotojų buvo 1632. Lyginant su praėjusiais metais sumažėjo 40 darbuotojų. Skaičiuojant vidutinį *ikimokyklinio ugdymo auklėtojų, vadovų ir bendrai ikimokyklinio ugdymo pedagogų amžių*, pastebėta, kad vidutinis šio tipo įstaigų vadovų amžius Kauno mieste yra 51 metai (žr. 40 pav.), auklėtojų amžius - 47 metai, bendras visų pedagoginių darbuotojų vidutinis amžius (su vadovais) – 45 metai.

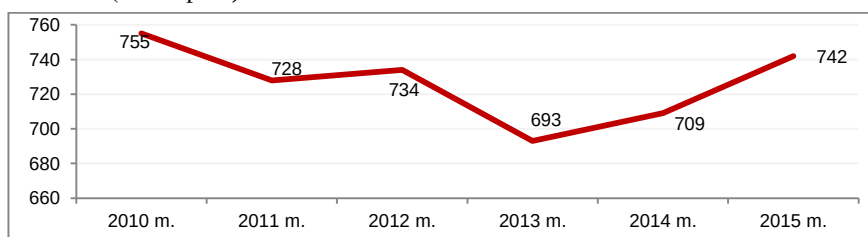


39 pav. Vidutinis ikimokyklinio ugdymo pedagoginių darbuotojų skaičius pagal pareigybes



40 pav. Vidutinis ikimokyklinio ugdymo pedagoginių darbuotojų amžius pagal pareigybes

Neformaliojo ugdymo įstaigų pedagogų skaičius 2015 m. padidėjo ir spalio 1 d. **buvo 742** (žr. 41 pav.), jų amžiaus vidurkis – 41 metai (žr. 38 pav.).



41 pav. Pedagogų skaičiaus kaita neformaliojo ugdymo įstaigose

4. Bazė, įranga

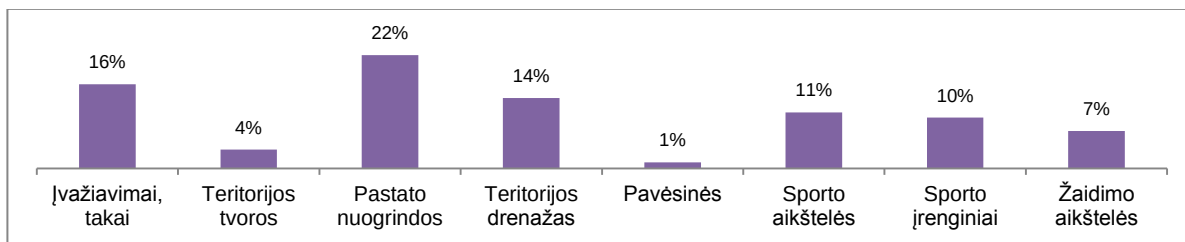
2015-2016 mokslo metais Kauno miesto savivaldybės reguliavimo sričiai priklausė 171 švietimo įstaigos: 84 ikimokyklinio ugdymo, 70 bendrojo ugdymo mokyklų, 15 neformaliojo ugdymo įstaigų ir 2 kitos valdymo įstaigos.

2 lentelė

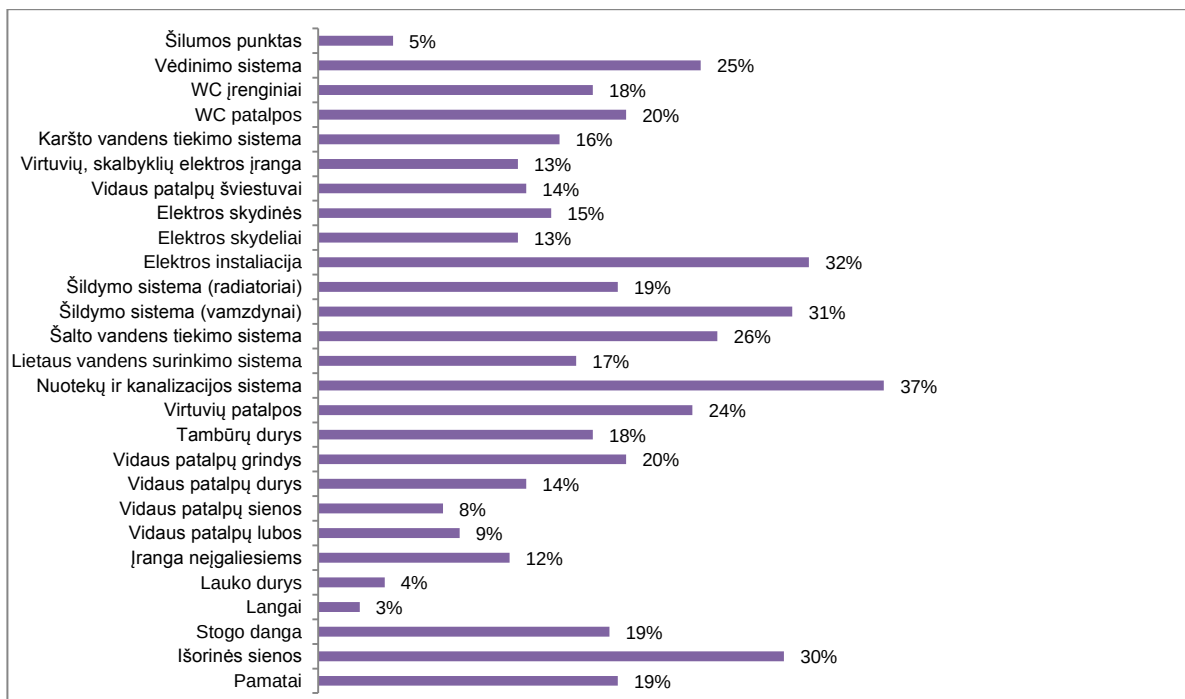
Įstaigų kaita 2010-2015 metais

Įstaigos tipas	2010 m.	2011 m.	2012 m.	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Lopšeliai-darželiai	68	70	71	71	72	72
Vaikų darželiai	14	14	13	13	12	12
Mokyklos-darželiai	6	3	3	4	4	5
Pradinės mokyklos	11	11	11	9	9	8
Progimnazijos		3	6	7	7	9
Pagrindinės mokyklos	7	8	9	13	8	12
Mokyklos-daugiafunkciai centrai					5	6
Jaunimo mokyklos	3	3	2	2	2	2
Vidurinės mokyklos	35	30	26	17	16	1
Suaugusiųjų mokyklos	1	1	1	1	1	1
Gimnazijos	10	11	12	11	12	20
Neformaliojo švietimo įstaigos	19	19	17	17	15	15
Kitos valdymo įstaigos (PPT, KPKC)	2	2	2	2	2	2
Specialiosios įstaigos	6	7	6	7	7	6
Iš viso:	182	182	179	174	172	171

2015 m. 26 bendrojo ugdymo mokyklų pastatai (37 proc.) fiksuoti kaip geros būklės (jiems nereikalingas kapitalinis remontas). Didžiausias remonto poreikis fiksuojamas švietimo įstaigų pastatų kiemo statiniams, inžinerinių įrenginių dalims, kurių būklė labai bloga ir bloga, pavaizduotas 42 ir 43 paveiksluose.



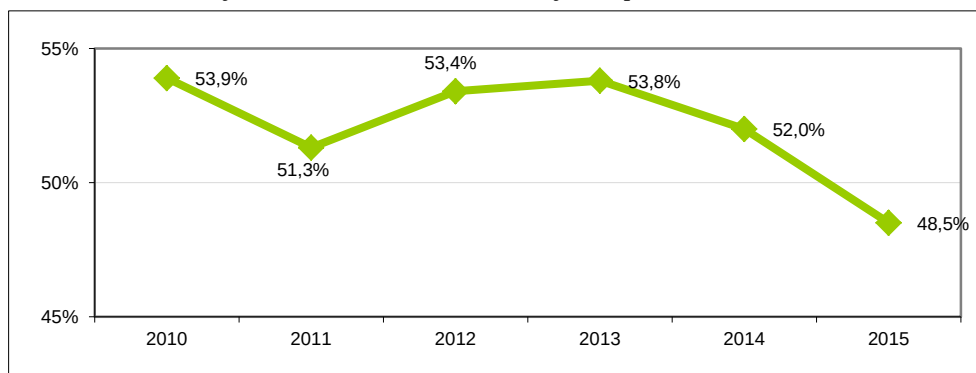
42 pav. Kauno miesto švietimo įstaigų kiemo statinių, kurių būklė labai bloga ir bloga, remonto poreikis



43 pav. Švietimo įstaigų pastatų statinių, inžinerinių įrenginių dalių, kurių būklė labai bloga ir bloga, remonto poreikis

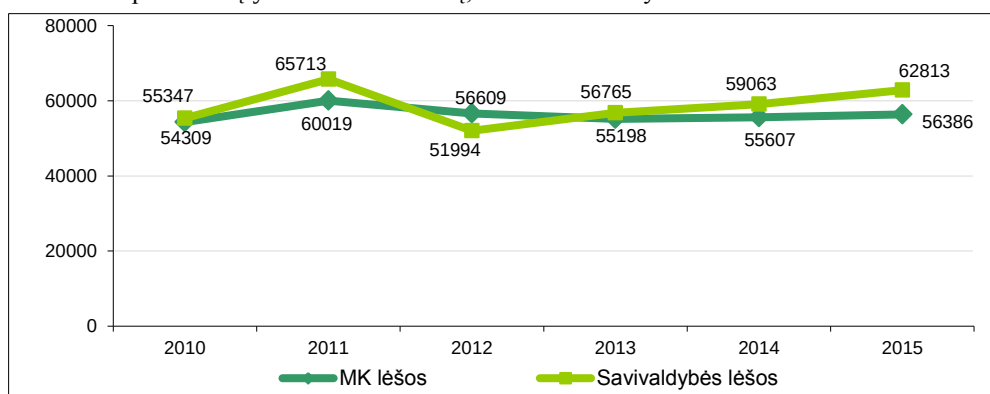
5. Lėšos

44 paveiksle parodyta, kokia Kauno miesto savivaldybės biudžeto asignavimų dalis skirta švietimui finansuoti. Nuo 2013 metų švietimui skirta dalis mažėja. 2015 metais ši dalis sumažėjo 3,5 proc.



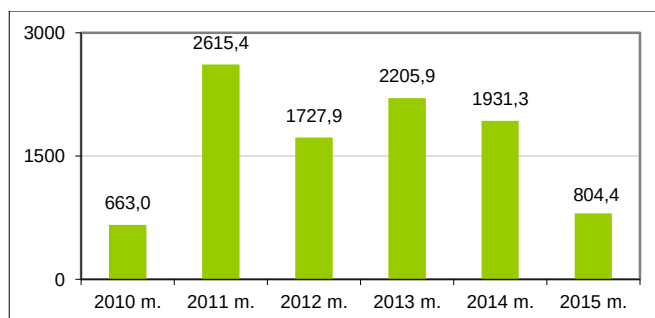
44 pav. Kauno miesto savivaldybės biudžeto asignavimų dalis skirta švietimui

45 paveiksle pateiktas Savivaldybės ir Valstybės (MK) lėšų santykis. Iš paveikslo matyti, kad Savivaldybės lėšų dalis bendrame švietimo biudžete tai didėjo, tai mažėjo, lyginant su Mokinio krepšelio lėšomis. 2015 metais skirtumas tarp Savivaldybės ir Mokinio krepšelio lėšų yra 6427 tūkst. eurų, tačiau Savivaldybės indėlis buvo didesnis.

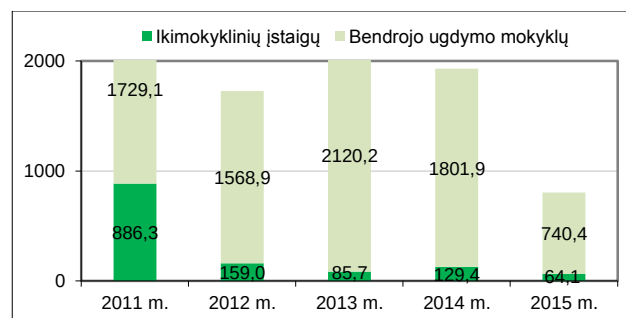


45 pav. Valstybės lėšos (Mokinio krepšelis) ir Savivaldybės lėšos, skirtos švietimui (tūkst. Eur)

Mokinio krepšelio lėšos, paskaičiuotos pagal mokinių skaičių, nėra pakankamos kai kurioms mokykloms darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui išmokėti. Tai matome 46 paveiksle. 2015 metais tarp Kauno m. bendrojo ugdymo mokyklų darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui perskirstyta mažiau MK lėšų nei 2014 metais. Tai įvyko dėl padidėjusio mokinių vidurkio klasėse skaičiaus ir kitų MK lėšų taupymo būdų. 47 pav. MK trūkumas pavaizduotas pagal įstaigų tipus - ikimokyklinės įstaigas ir bendrojo ugdymo mokyklas. MK situacija yra pagerėjusi tiek bendrojo ugdymo mokyklose, tiek ikimokyklinėse įstaigose.

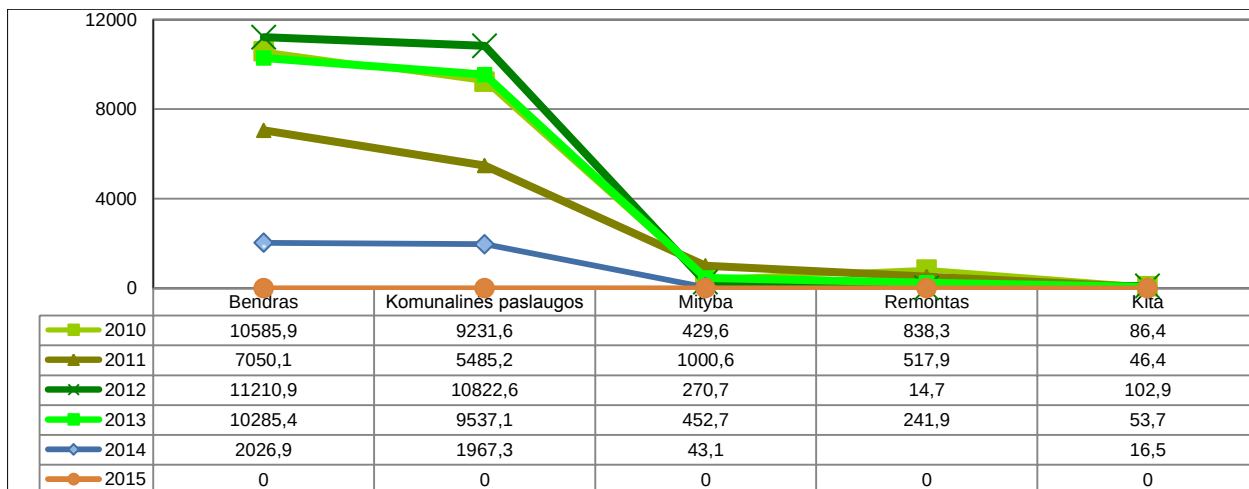


46 pav. MK darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui bendras perskirstymas (tūkst. Eur)



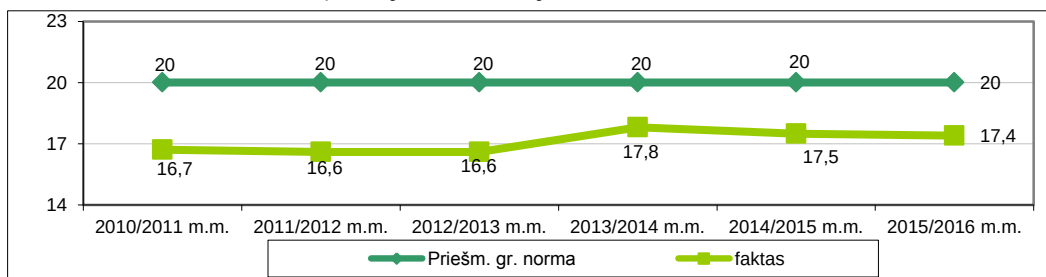
47 pav. MK darbo užmokesčio ir įnašų socialiniam draudimui perskirstymas pagal tipus (tūkst. Eur)

2010-2014 metų laikotarpyje švietimo įstaigų kreditiniai įsiskolinimai tai didėjo, tai mažėjo. Lyginant su 2013 metais, 2014 metais kreditinius įsiskolinimus pavyko gerokai sumažinti – apie 8000 tūkst. Lt. Didžiausią įsiskolinimą sudarė komunalinės paslaugos, iš jų konkrečiai – šildymas (žr. 48 pav.). Pažymėtina, kad trejus pastaruosius metus nebuvo įsiskolinimų už vandenį ir elektrą, o 2015 metais mokėtinų sumų visai nebuvo.

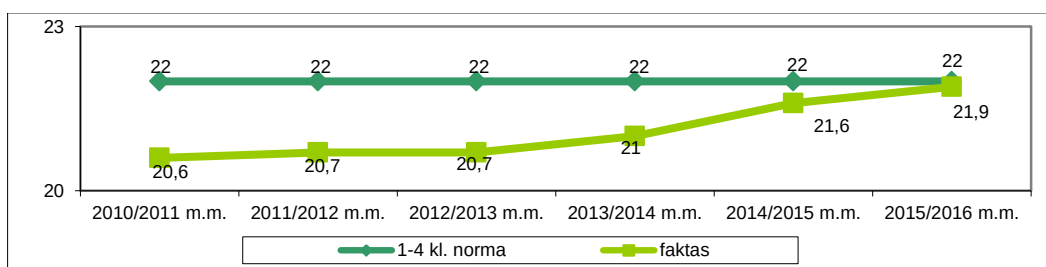


48 pav. Kreditinių įsiskolinimų kaita (įsiskolinimas ilgesnis nei 45 dienos, už 2010-2014 m. tūkst. Lt, 2015 m. tūkst. Eur)

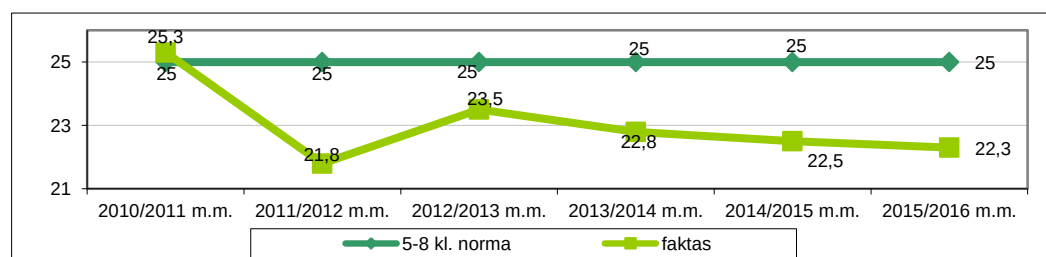
49, 50, 51, 52 paveiksluose pateiktas miesto mokinių skaičiaus vidurkis klasėse pagal klasių grupes. Iš pateiktų paveikslų matome, kad daugiausiai mokinių skaičiaus vidurkis klasėse neatitinka nustatytos normos (pagal kurią yra apskaičiuojamas Mokinio krepšelis) priešmokyklinėse grupėse, 5-8 ir 9-10 (1-2 gimnazijos) klasėse. Dėl mokyklų pertvarkos procesų didžiausias teigiamas šio skaičiaus pokytis stebimas 1-4 ir 11-12 (3-4 gimnazijos) klasėse. Šis mokinių skaičiaus vidurkis klasėse mažėja todėl, kad mažėja bendras mokinių skaičius mieste. Prognozuojama, kad ateinančius trejus metus šis skaičius ir toliau mažės dėl bendros mokinių mažėjimo tendencijos mieste.



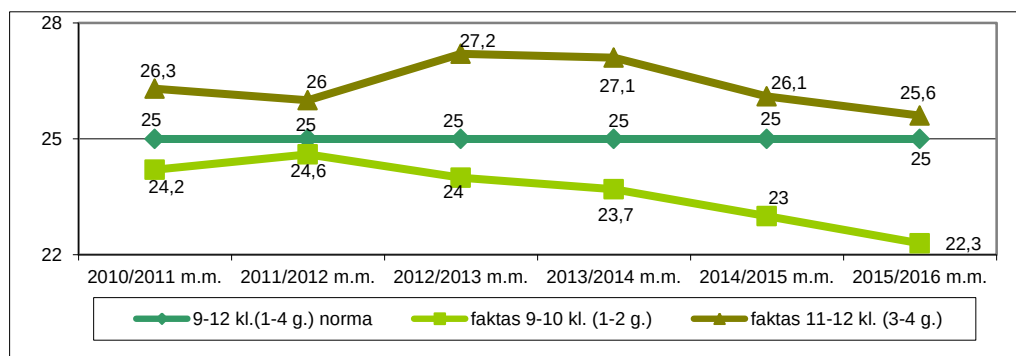
49 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių priešmokyklinio ugdymo grupėse fakto ir normos palyginimas



50 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 1-4 klasėse fakto ir normos palyginimas

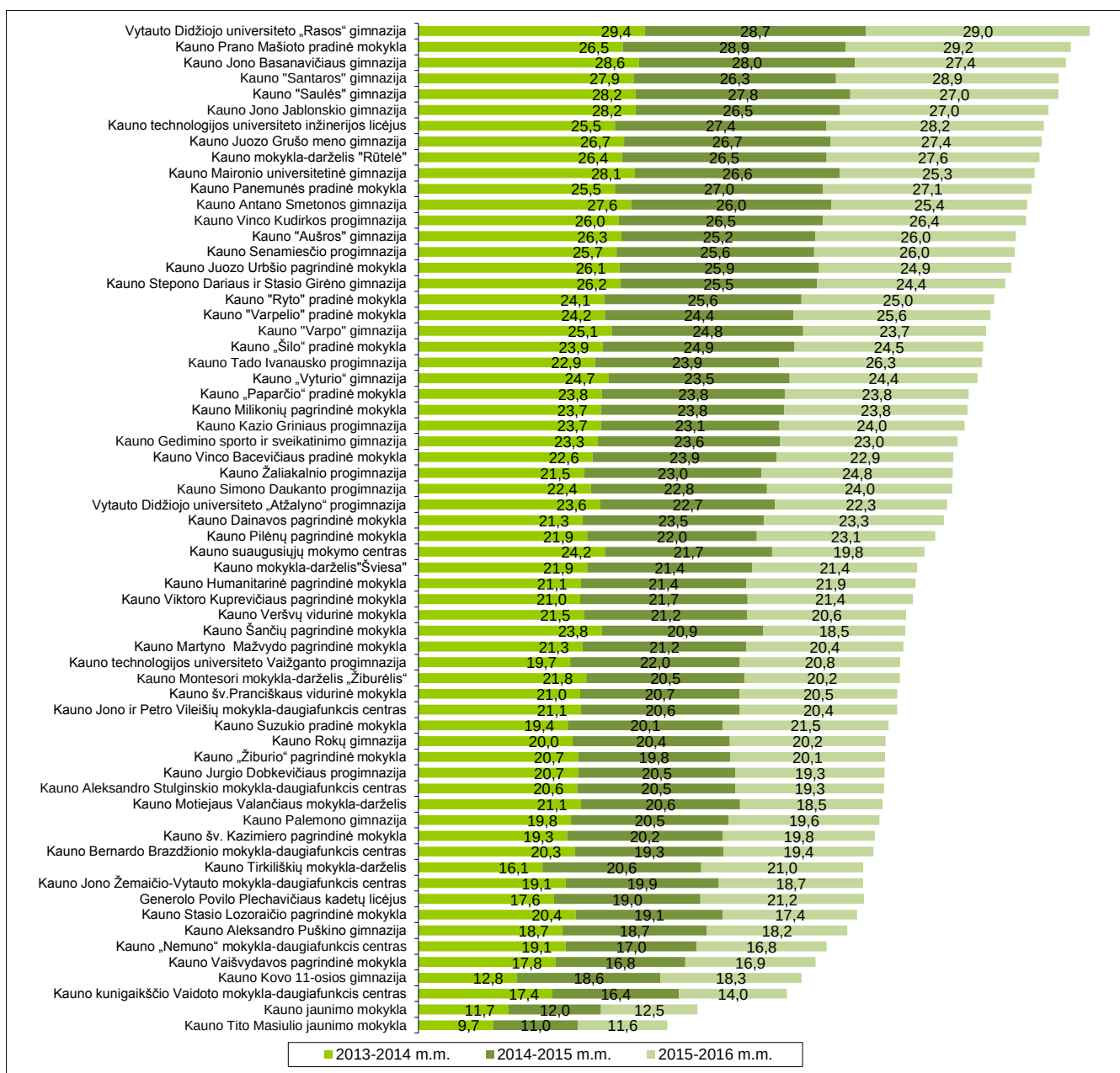


51 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 5-8 klasėse fakto ir normos palyginimas



52 pav. Mokinių skaičiaus vidurkių 9-12 klasėse fakto ir normos palyginimas

53 paveiksle pavaizduotas atskirose bendrojo ugdymo mokyklose esantis mokinių skaičiaus vidurkis klasėse. Pažymėtina, kad pagal MK apskaičiavimo ir paskirstymo metodiką specialiosiose mokyklose nustatytas optimalus mokinių skaičius klasėje yra 4-10 mokinių, jaunimo mokyklose – 10 mokinių. Paveiksle nėra specialiųjų mokyklų (dėl mažo mokinių skaičiaus) ir „Aitvaro“ vidurinės mokyklos (dėl jungtinių klasių).

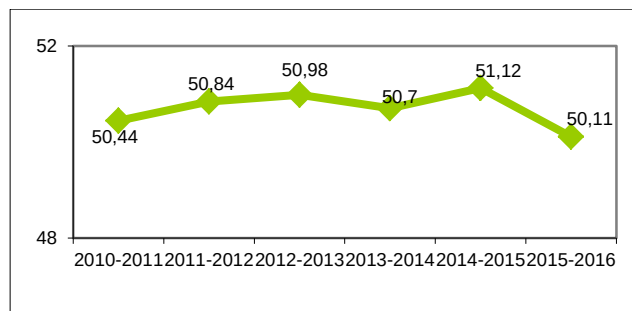


53 pav. Mokinių skaičiaus vidurkis klasėse

Vidutinis tarifikuotų neformalaus ugdymo valandų skaičius vienam klasės komplektui pateiktas 54 pav. ir 55 pav. pateiktas vidutinis tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui. Šie skaičiai lyginant su praėjusiais metais parodo, kad trūkstant MK lėšų, neformalaus ugdymo valandų skaičius yra mažinamas, didinant mokinių skaičių, neformaliojo ugdymo grupėse, taip pat tarifikuojama mažiau savaitinių valandų vienam klasės komplektui, didinamas mokinių skaičius mobiliose grupėse.

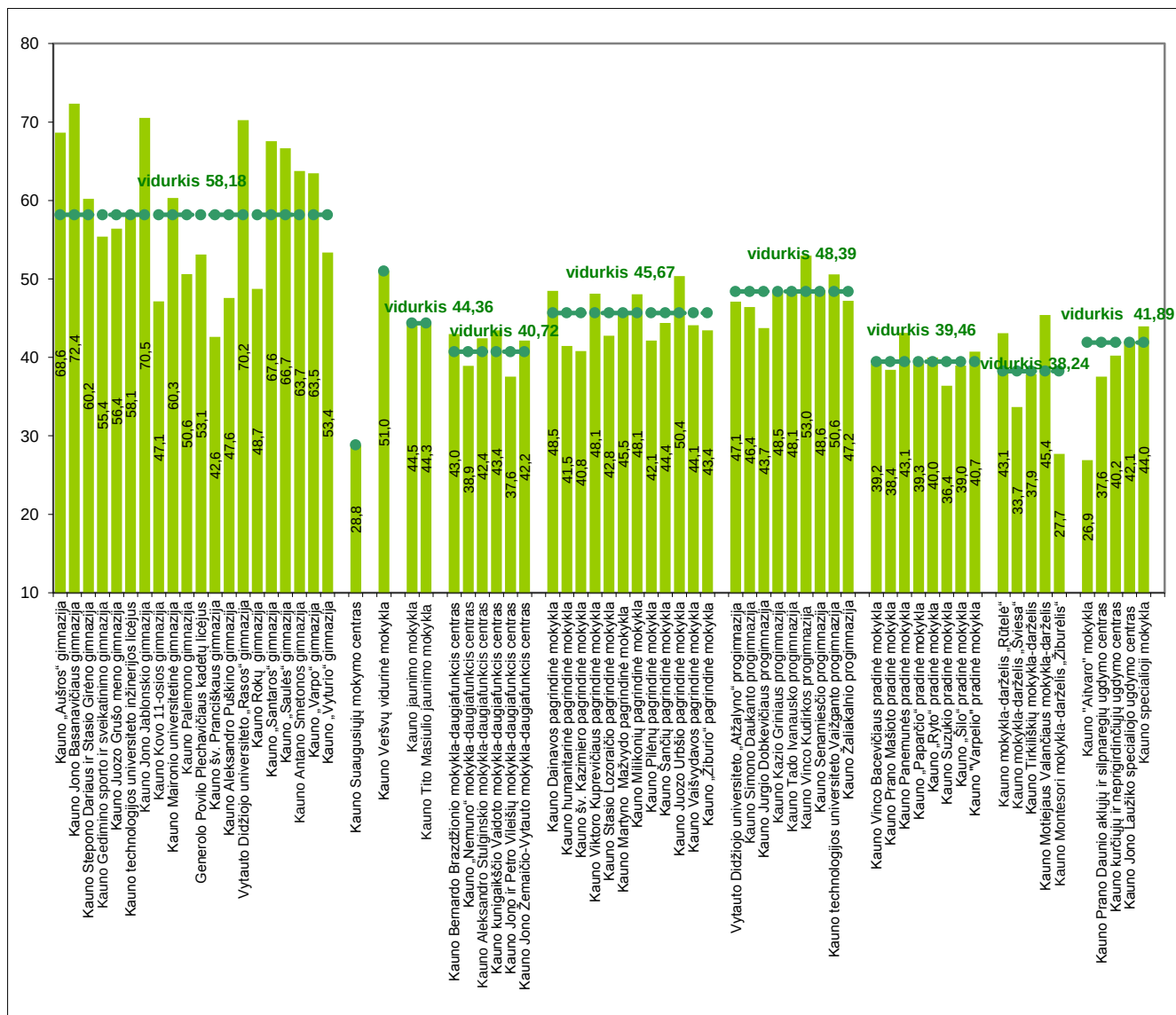


54 pav. Vidutinis tarifikuotų neformalaus ugdymo valandų skaičius vienam klasės komplektui mieste



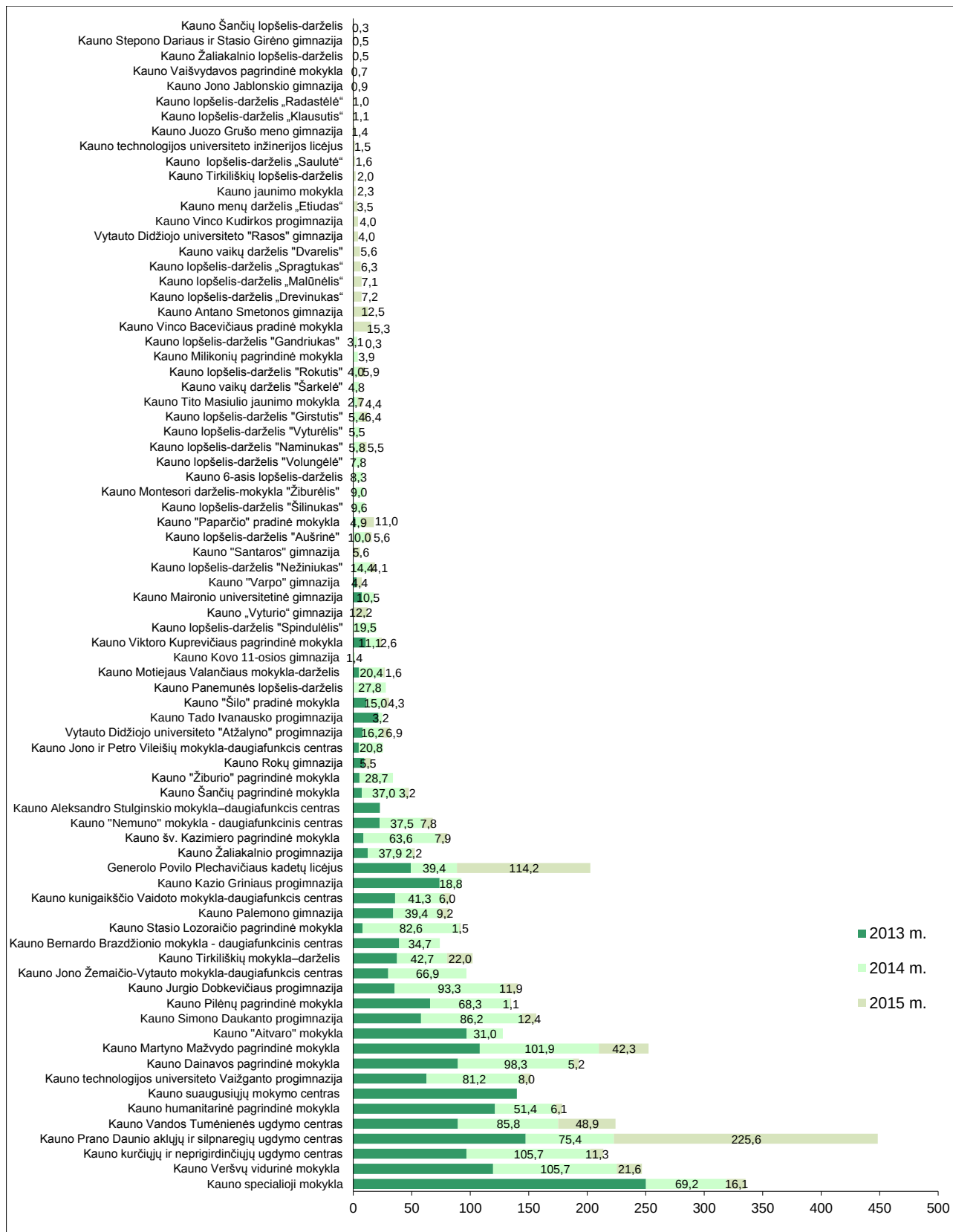
55 pav. Vidutinis tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui mieste

56 paveiksle pavaizduotas tarifikuotų valandų skaičius klasės komplektui. Pamokų skaičius objektyviai priklauso nuo įstaigos tipo, parodant to tipo įstaigų tarifikuotų valandų vidurkį. Ugdymo plane numatyta, kad įstaiga ugdymo turinį planuoja pagal turimas lėšas.



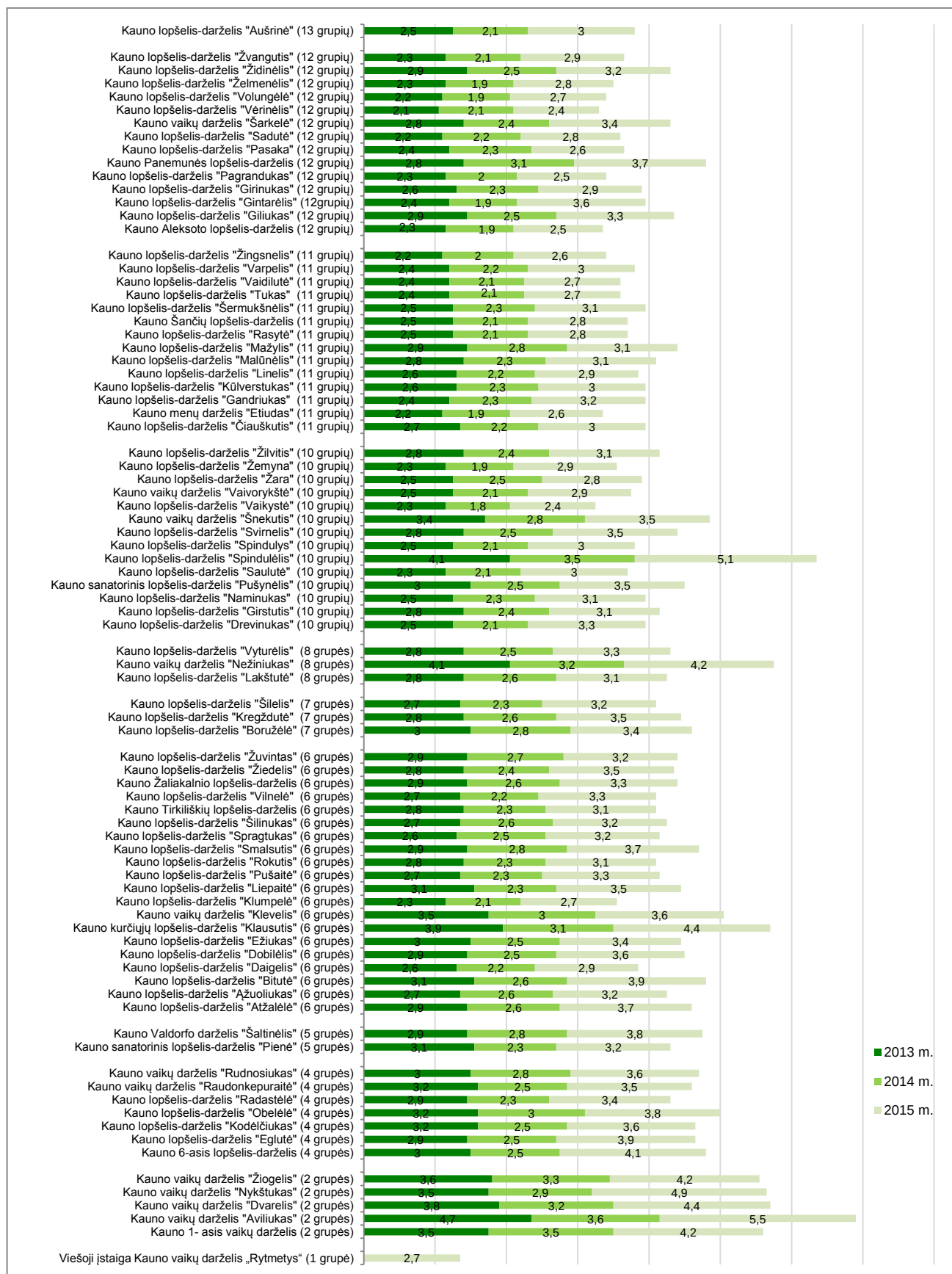
56 pav. Tarifikuotų valandų skaičius vienam klasės komplektui

57 paveiksle pateiktos bendrojo ugdymo ir ikimokyklinio ugdymo įstaigos, kurioms trūko Mokinio krepšelio lėšų per pastaruosius trejus metus. Viena iš pagrindinių priežasčių, kodėl trūksta Mokinio krepšelio lėšų – per mažas mokinių skaičiaus vidurkis klasėse. Kai kuriose mokyklose šis trūkumas yra nuolatinis, nes mokinių skaičiaus vidurkis nesiekia net 20 mokinių klasėje. Šiose mokyklose taip pat pastebimas mokinių mažėjimas. Didžiausias MK trūkumas stebimas specialiosiose mokyklose.



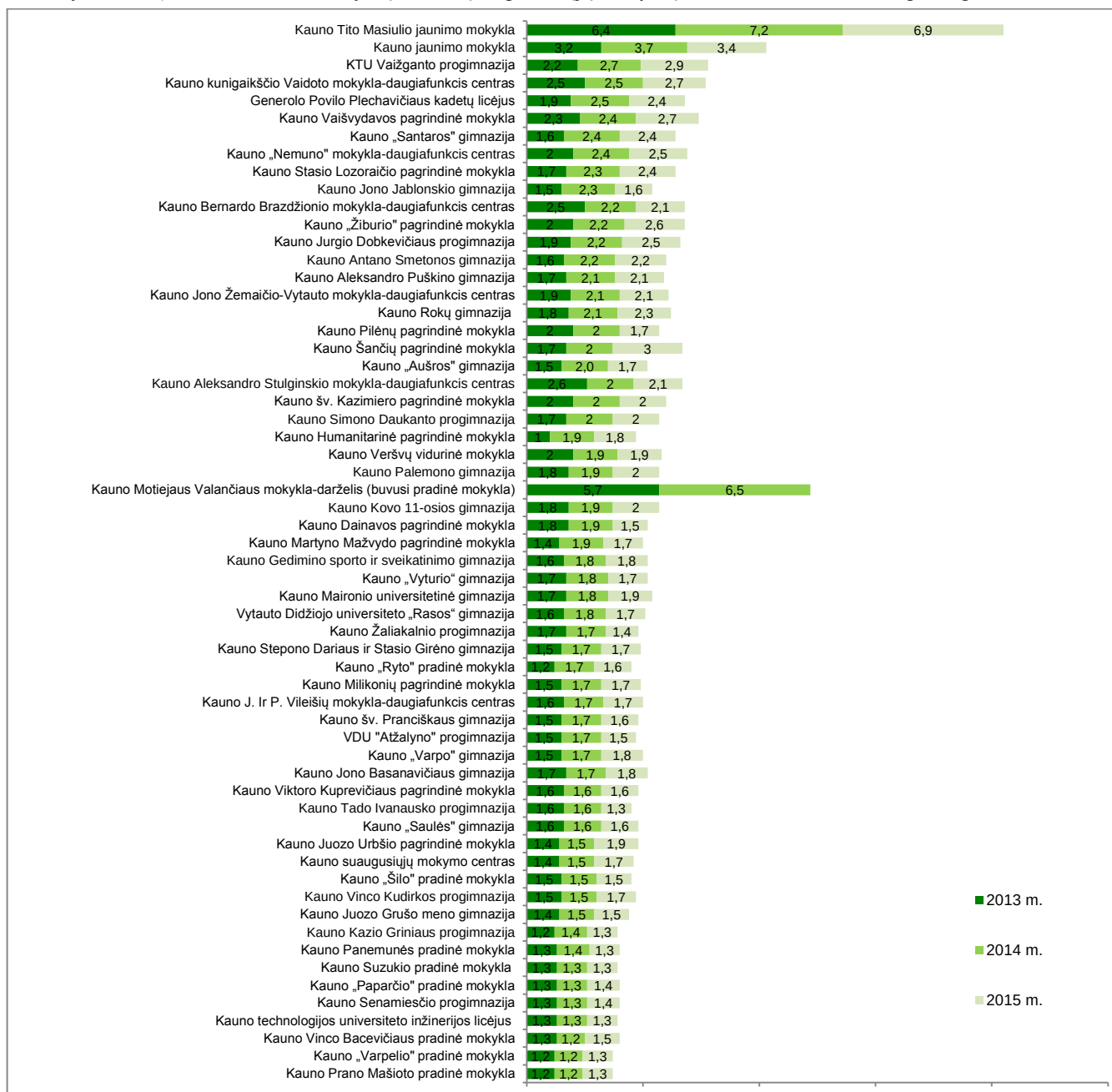
57 pav. Bendrojo ugdymo ir ikimokyklinio ugdymo įstaigos, kurioms trūko Mokinio krepšelio lėšų (tūkst. Eur)

58 paveiksle pateikiamos ikimokyklinio ugdymo įstaigos, surikiuotos pagal grupių skaičių, ir reitinguojamos pagal vieno vaiko išlaikymo kainą (MK + savivaldybės lėšos). Pastebima, kad mažesnėse įstaigose vaikas kainuoja brangiau nei didesnėse įstaigose. Daugiausiai vaikas kainuoja darželiuose, turinčiuose daug specialiųjų poreikių vaikų.



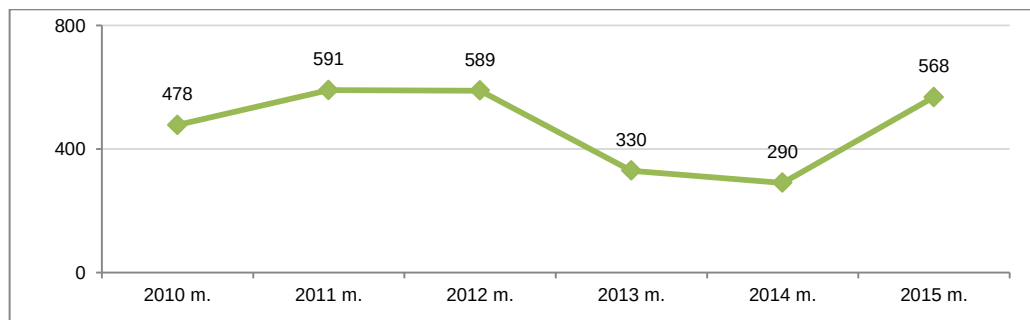
58 pav. Vieno vaiko išlaikymo kaina ikimokyklinėse įstaigose (tūkst. Eur)

59 pav. pateikiamos bendrojo ugdymo mokyklos pagal 2013-2015 metų vieno vaiko išlaikymo kainą (MK + savivaldybės lėšos). Paveiksle nėra mokyklų-darželių ir specialiųjų mokyklų, kuriose vaiko kaina išauga dvigubai.



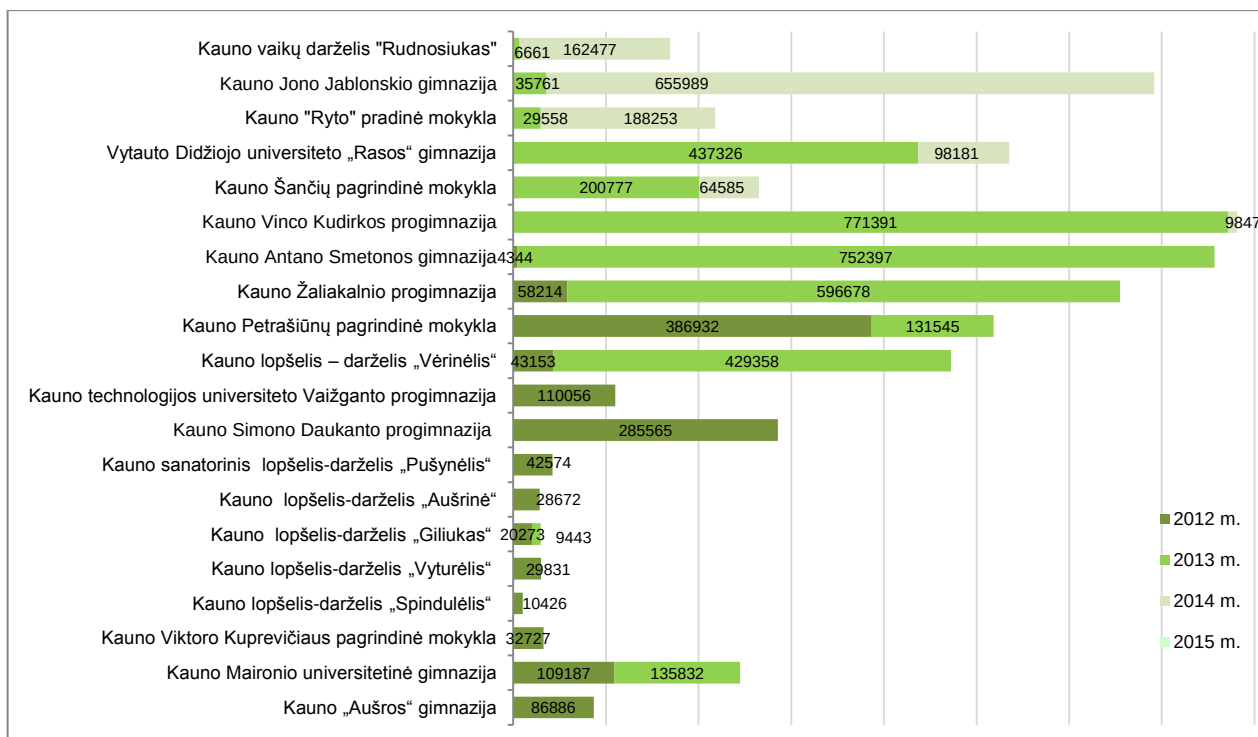
59 pav. Viena vaiko išlaikymas bendrojo ugdymo mokyklose (tūkst. Eur)

60 paveiksle pateiktas **Valstybės investicijų programos (VIP)** lėšų panaudojimas Kaune 2010-2015 metais. Kaunui iš šios programos skiriamos lėšos nuo 2012 m. mažėjusios, 2015 m. padidėjo. VIP programoje 2015 m. dalyvavo 5 įstaigos (2014 m. - tik 2 įstaigos) ir įsisavino VIP skirtų lėšų sumą - 568 tūkst. eurų.



60 pav. Švietimo įstaigoms iš valstybės investicijų programos (VIP) skirtos lėšos (tūkst. Eur)

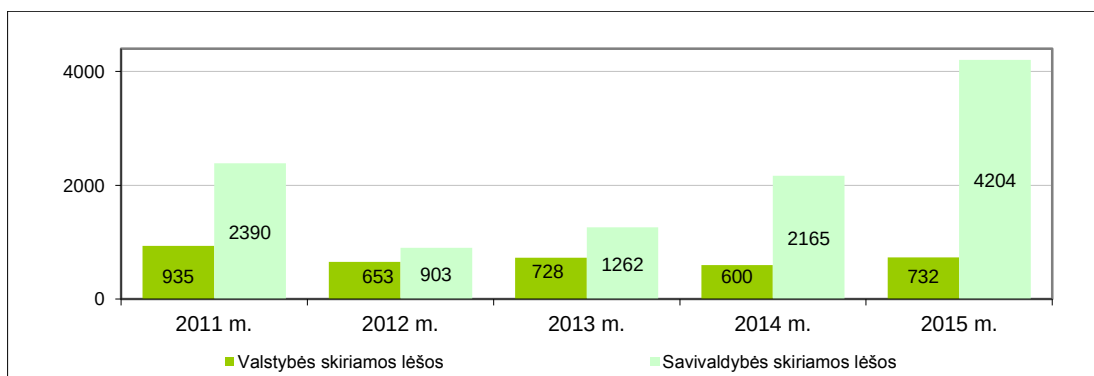
ES paramos lėšų įsisavinimas 2012-2015 metais pagal atskiras įstaigas pavaizduotas 61 paveiksle. Pažymėtina, kad šios lėšos tik iš ES struktūrinių fondų, neįtraukiant savivaldybės ir valstybės koofinansuojamų lėšų. Per pastaruosius ketverius metus ES lėšas pritraukė 20 švietimo įstaigų (10 mokyklų ir 10 darželių). 2015 metais švietimo įstaigos ES paramos lėšų neįsisavino, nes nuo 2014 m. prasidėjo naujas ES finansavimo laikotarpis ir praėjusiais metais buvo teikiamos tik paraiškos ES finansavimui gauti.



61 pav. ES paramos lėšų įsisavinimas 2012-2015 metais pagal įstaigas (eurais)

Be VIP ir ES lėšų, investicijoms į švietimo įstaigas panaudotos **Valstybės tikslinės dotacijos** ir **Savivaldybės lėšos** (žr. 62 pav). Investicijoms į švietimo įstaigų infrastruktūrą 2015 m. buvo panaudotos Valstybės investicijų programos, Valstybės tikslinės dotacijos ir Savivaldybės lėšos. Iš 62 paveikslo matome, kad Valstybės skiriamos lėšos pastaruosius 4 metus yra labai panašios, o Kauno m. savivaldybės biudžeto skiriamų lėšų dalis švietimo įstaigoms 2015 m. padidėjo daugiau nei 3 kartus lyginant su 2013 m.

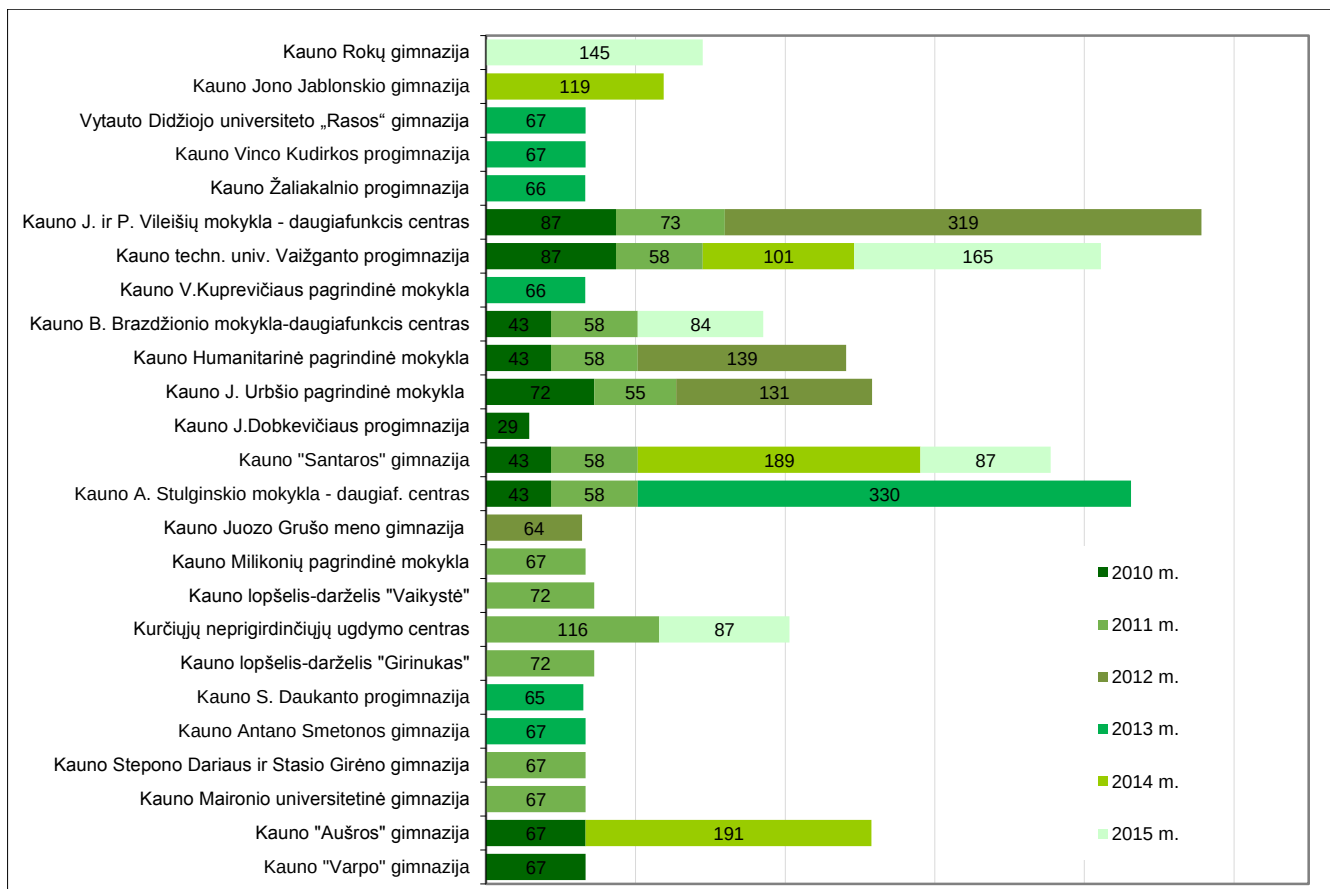
2015 m. švietimo įstaigoms skirta 472 tūkst. Eur paskolinių lėšų ir 3732 tūkst. Eur Kauno miesto savivaldybės biudžeto lėšų įstaigų pastatų remontams atlikti, avarinės būklės situacijoms šalinti ir kt.



62 pav. Valstybės ir Savivaldybės skirtos lėšos (tūkst. Eur)

63 paveiksle pateikta įstaigų situacija pagal pritrauktas Valstybės (ŠMM, VIP, Valstybės privatizavimo fondo) lėšas 2010-2015 metų laikotarpiu. Čia galima išskirti aktyvias, gebančias pritraukti valstybės lėšas įstaigas tokias, kaip pavyzdžiui Kauno Aleksandro Stulginskio mokykla - daugiafunkcis centras, Kauno technologijos universiteto Vaižganto progimnazija,

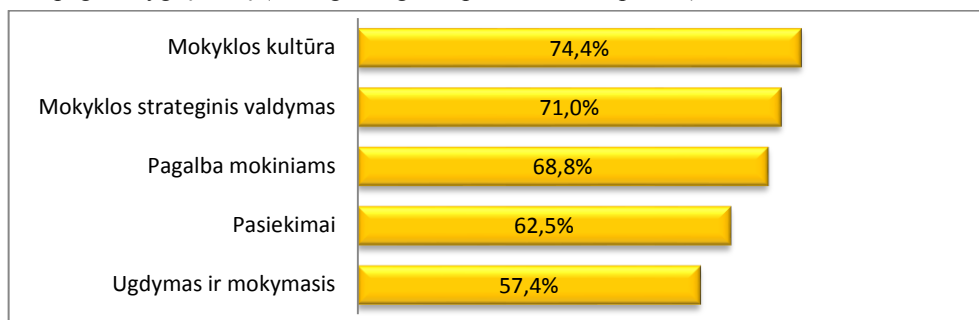
Kauno „Santaros“ gimnazija, kurios šias lėšas pritraukė net tris metus iš paskutinių penkių. Bendra šių įstaigų pritraukta lėšų suma siekia 1090 tūkst. Eur. Nuo 2010 m. vis mažiau įstaigų gauna lėšų iš Valstybės biudžeto pastatų modernizavimui: 2010 metais lėšų gavo – 11 švietimo įstaigų, 2011 m. – 14 įstaigų, 2012 metais - 4 įstaigos, 2013 metais - 7 įstaigos, 2014 metais - 4 įstaigos, 2015 metais - 5 įstaigos.



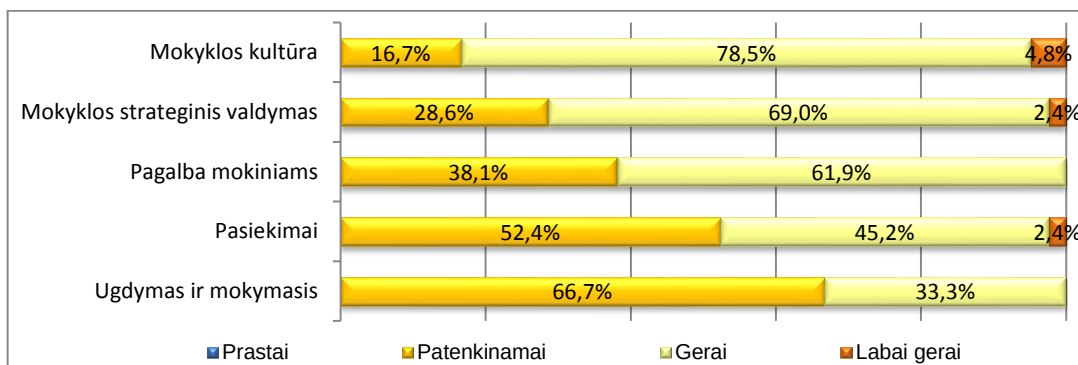
63 pav. Valstybės biudžeto skirtos lėšos Kauno savivaldybės švietimo įstaigų pastatų modernizavimui ir kapitaliniam remontui atlikti (ES lėšos neįtrauktos) (tūkst. Eur)

II. PROCESAI

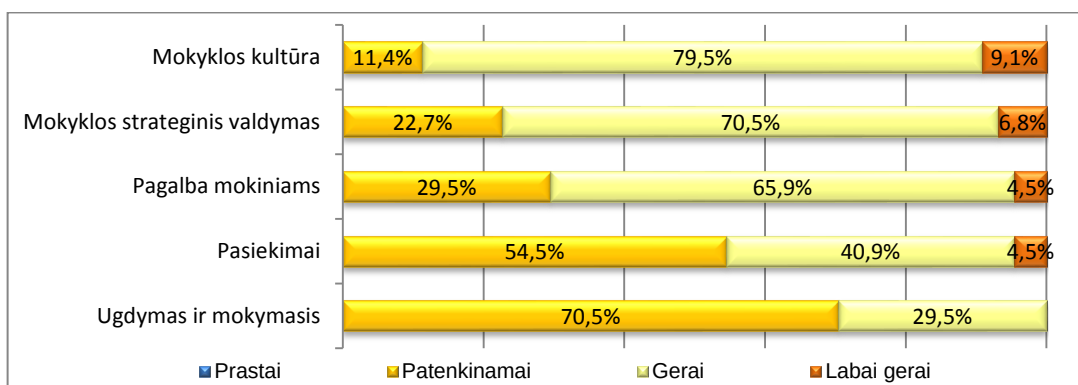
Mokyklose vykstantys procesai analizuojami pagal bendrojo ugdymo mokyklų veiklos kokybės išorės vertinimo tvarkos aprašą, išskiriant 5 mokyklų veiklos sritis: mokyklos kultūra, ugdymas ir mokymasis, pasiekimai, pagalba mokiniui ir mokyklos strateginis planavimas. Šių sričių **bendras veiklos kokybės indeksas** (toliau tekste - **VKI**) miesto kontekste pavaizduotas 64 paveiksle. Pažymėtina, kad 2005-2014 metų laikotarpiu įvertintos 54 Kauno bendrojo ugdymo mokyklos iš esančių 70 (tai sudaro 77 proc.). 2015 metais išorės auditai Kauno miesto mokyklose nebuvo vykdomi. Kadangi 2014 metais vertintos tik 3 mokyklos, o 2015 metais vertinimai nevykdyti, tai VKI kaitą netikslinga stebėti. 65 ir 66 paveiksluose pateikta sričių vertinimų kaita pagal 4 lygių skalę (labai gerai, gerai, patenkinamai, prastai).



64 pav. Bendras 2005-2014 metais vertintų 54 Kauno miesto mokyklų veiklos sričių VKI



65 pav. Mokyklos veiklos sričių vertinimai (vertintos 42 mokyklos, 2005-2012 metais)



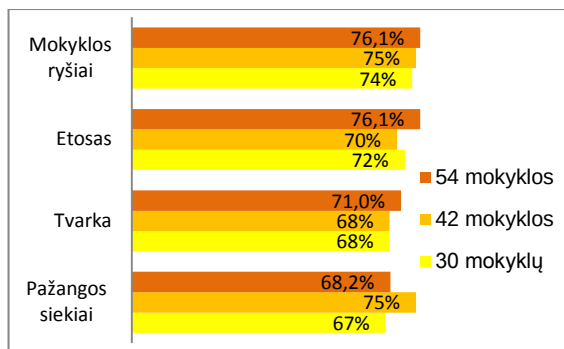
66 pav. Mokyklos veiklos sričių vertinimai (vertintos 54 mokyklos, 2008-2014 metais)

Iš 65 ir 66 paveikslų matyti, kad mokyklų išorės vertinimo rezultatai gerėja. Vis daugiau atsiranda „labai gerai“ vertinimų. Gerai vertinamos dvi sritys: Mokyklos kultūra ir Mokyklos strateginis valdymas, likusios trys – patenkinamai. Geriausiai vertinama – Mokyklos kultūros sritis (gerai ir labai gerai vertinimai sudaro 88,6 proc.), silpniausiai vertinamos pasiekimų (patenkinamai vertinimai sudaro – 54,5 proc.) bei Ugdymo ir mokymosi (patenkinamai vertinimai sudaro – 70,5 proc.) sritys.

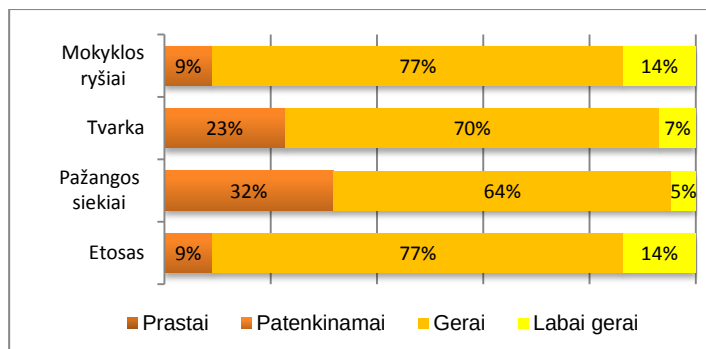
Detalesnė 5 sričių vertinimo kaita ir analizė pateikiama sekančiuose skyriuose. Temų, rodiklių vertinimai pateikti apibendrinus 54 mokyklų išorinio vertinimo duomenis.

1. Mokyklos kultūra

Mokyklos kultūra vertinama **gerai**. Gerai ir labai gerai vertinimai sudaro 88,6 proc., patenkinamai – 11,4 proc. (žr. 67 pav.). Bendras veiklos kokybės indeksas (*toliau tekste – VKI*) yra **74,4 proc.** (žr. 64 pav.). Mokyklos kultūros sritį sudaro 4 temos: etosas, pažangos siekiai, tvarka ir mokyklos ryšiai. Geriausiai šioje srityje įvertinta **mokyklos ryšiai** ir **etosas** (**VKI – po 76 proc.**; žr. 67 pav.). Šių temų įvertinimai yra pavaizduoti 68 paveiksle.



67 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ temų veiklos kokybės indeksai

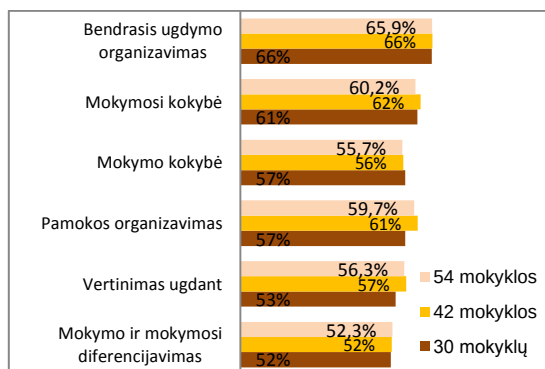


68 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ temų vertinimai

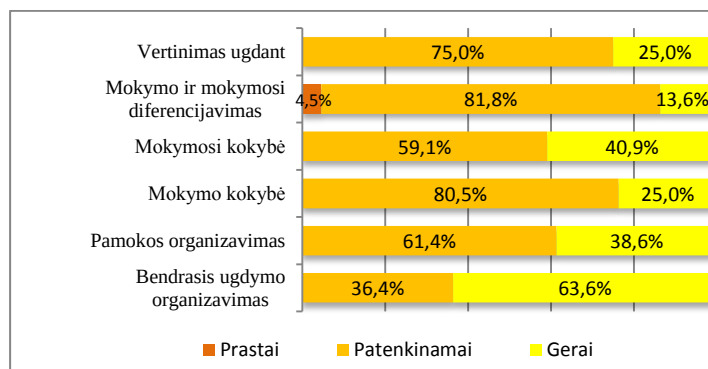
Tai reiškia, kad daugumoje mokyklų bendruomenės nariai yra susitarę dėl vertybių, tradicijų, kuriomis grindžiama mokyklos veikla, dalyvauja kuriant mokyklos įvaizdį, dauguma patenkinti ir didžiuojasi savo mokykla, vyrauja geranoriški, mandagūs tarpusavio bendravimo ir bendradarbiavimo santykiai. Dauguma bendruomenės narių jaučiasi saugūs. Mokyklų ryšiai dažniausiai tikslingi, kryptingi ir svarbūs mokyklų bendruomenėms.

2. Ugdymas ir mokymasis

Ugdymo ir mokymosi sritis vertinama **patenkinamai**. Šioje srityje įvertinta gerai – 29,5 proc., patenkinamai – 70,5 proc. mokyklų. **Bendras veiklos kokybės indeksas (VKI) yra 57,4 proc.** (žr. 64 ir 66 pav.). Tai prasčiausias veiklos kokybės indeksas iš visų 5 vertintų sričių. Ugdymo ir mokymosi sritį sudaro 6 temos: bendrasis ugdymo organizavimas, pamokos organizavimas, mokymo kokybė, mokymosi kokybė, mokymo ir mokymosi diferencijavimas ir vertinimas ugdant. Geriausiai šioje srityje vertinama tema - bendrasis ugdymo organizavimas (VKI yra 65,9 proc.; žr. 69 pav.). Prasčiausiai vertinamos šios temos: mokymo ir mokymosi diferencijavimas (patenkinamai – 81,8 proc., prastai – 4,5 proc.), vertinimas ugdant (patenkinamai – 75 proc.) ir mokymo kokybė (patenkinamai – 80,5 proc.; žr. 70 pav.).

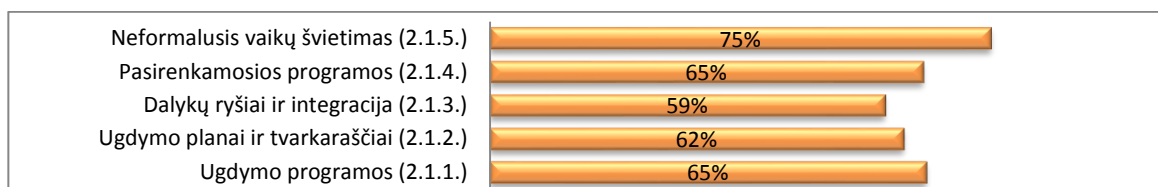


69 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų veiklos kokybės indeksai



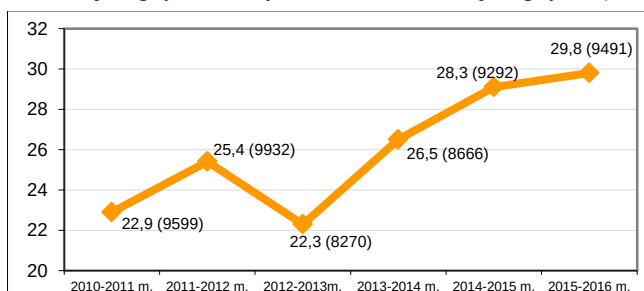
70 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ temų vertinimai

Geriausiai šioje srityje vertinama tema **Bendrasis ugdymo organizavimas (VKI – 65,9 proc.)** rodo, kad mokyklos didesnę dėmesį skiria ugdymo programoms, ugdymo planams ir tvarkaraščiams, pasirenkamosioms programoms, papildomajam ugdymui, silpniau dalykų ryšiams ir integracijai. Teikiamų programų pasiūla dažniausiai atitinka mokinių ugdymosi poreikius. Geriausiai vertinamas šios temos rodiklis – Neformalusis vaikų švietimas (žr. 71 pav.).

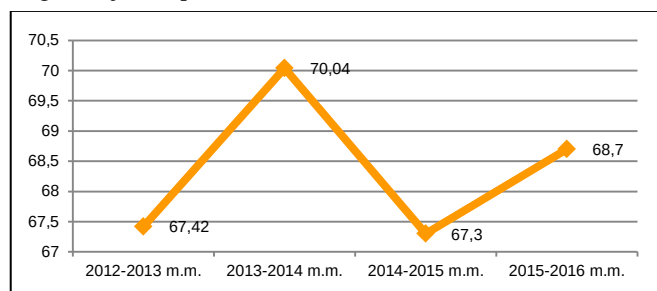


71 pav. Temos „Bendras ugdymo organizavimas“ atskirų rodiklių VKI

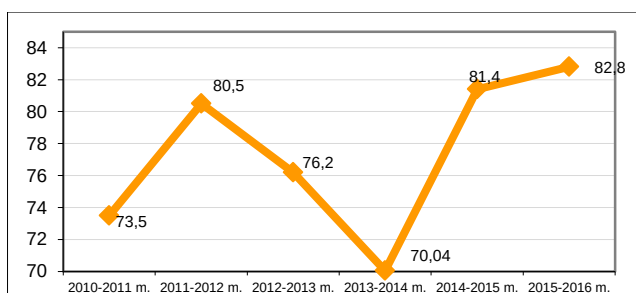
Neformalusis mokinių švietimas (VKI – 75 proc. – lyginant su praėjusiais metais nepakito). Iš pateiktų 72, 73, 74 ir 75 paveikslų matyti, kad mokinių užimtumas neformaliojo švietimo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose pagerėjo beveik 2 proc., bendrojo ugdymo mokyklose ir neformaliojo ugdymo įstaigose padidėjo 1,4 proc.



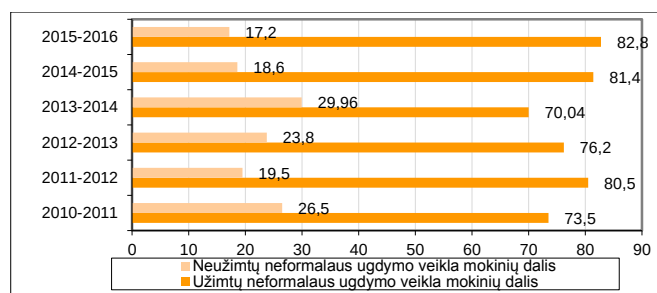
72 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose, proc. (sk.)



73 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo įstaigose, proc.

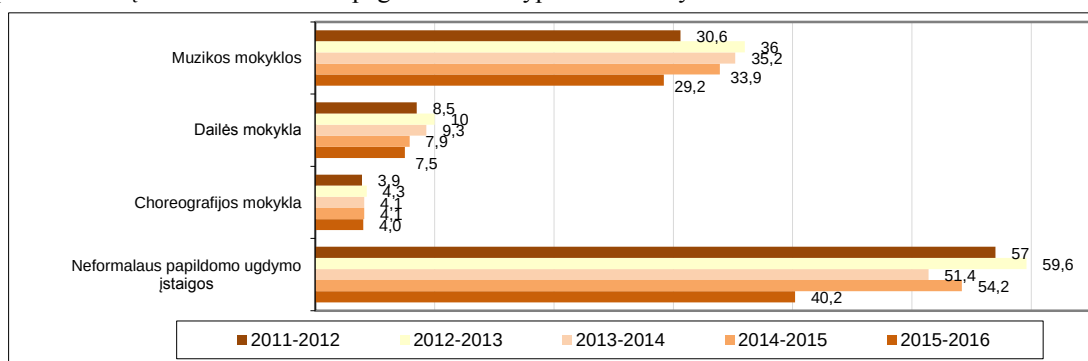


74 pav. Mokinių užimtumo kaita neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose ir neformaliojo švietimo įstaigose (proc.)



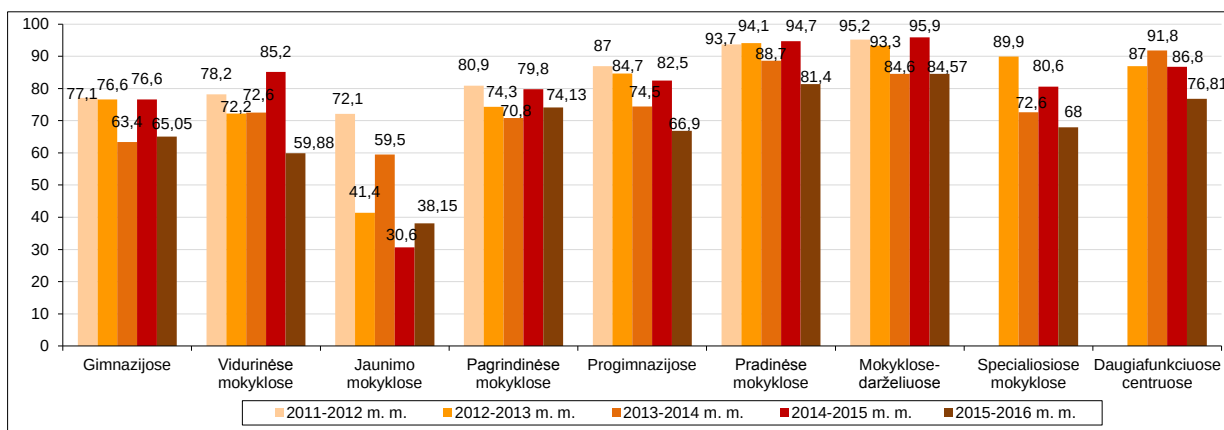
75 pav. Bendras mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose ir neformaliojo švietimo įstaigose (proc.)

76 paveiksle pavaizduotas mokinių užimtumas pagal neformaliojo ugdymo įstaigų tipus ir pasirenkamas veiklos kryptis. Mokinių užimtumo skaičius pagal veiklos kryptis kinta nežymiai.

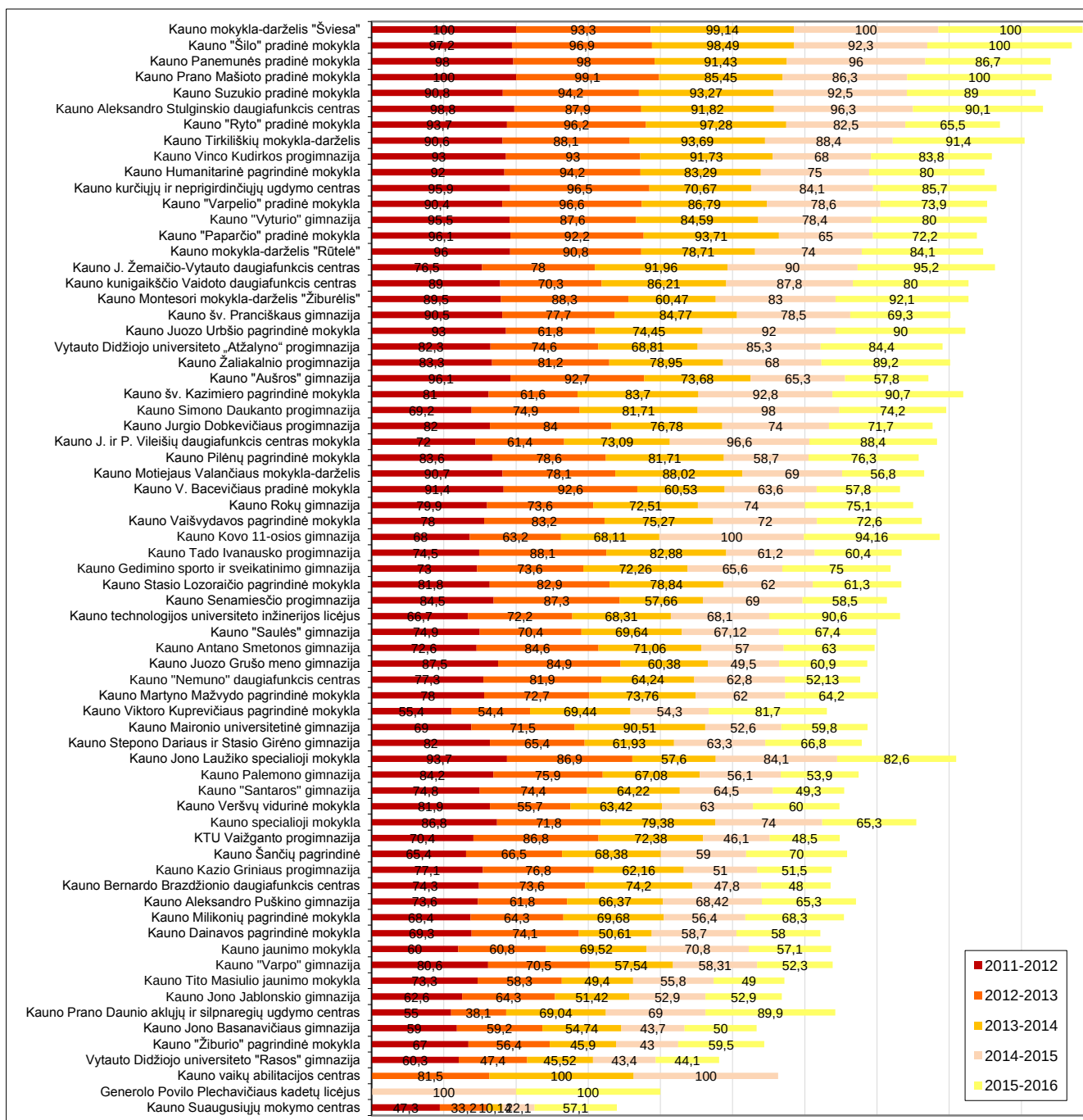


76 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo įstaigose pagal veiklos sritis (proc.)

77 paveiksle pavaizduotas 2011-2015 metais mokinių užimtumas neformaliojo vaikų švietimo veikla bendrojo ugdymo mokyklose pagal atskirus įstaigų tipus ir 78 paveiksle – atskirose mokyklose per pastaruosius penkerius metus. Lyginant su praėjusiais metais, mokinių užimtumas daugumoje įstaigų tipų sumažėjo: gimnazijose – 11,6 proc., pagrindinėse mokyklose – 5,7 proc., progimnazijose – 15,6 proc., pradinėse – 13,3proc., mokyklose darželiuose – 11,3 proc., specialiosiose mokyklose – 12,6 proc., daugiaviečiuose centruose – 10 proc.



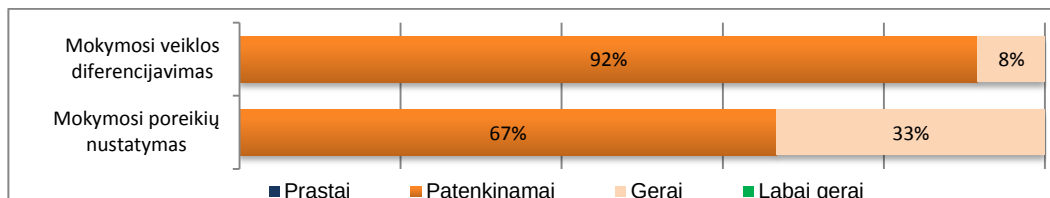
77 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla pagal įstaigų tipus (proc.)



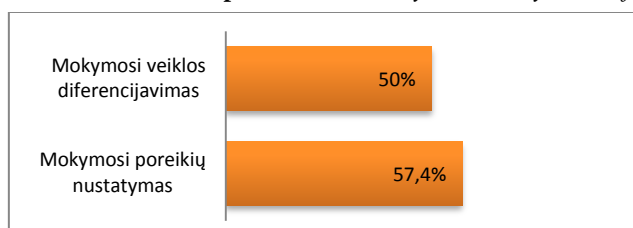
78 pav. Mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla bendrojo ugdymo mokyklose (proc.)

Ketrios prasčiau vertintos „Ugdymo ir mokymosi“ srities temos išsamiau analizuojamos sekančiose pastraipose.

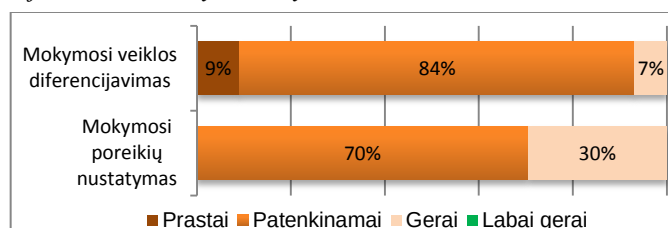
Analizuojant **mokymo ir mokymosi diferencijavimo** temą (**VKI – 52,3 proc.**, per pastaruosius metus pagerėjo 0,3 proc.), išryškėjo, kad mokyklose nepakankamai tiriami mokinių mokymosi poreikiai, ne visada mokymo (si) veikla, turinys ir mokymosi tempas parenkami mokiniams pagal jų poreikius ir gebėjimus. Šios temos atskirų rodiklių VKI pavaizduota 80 paveiksle. Nors mokymosi veiklos diferencijavimo rodiklis pagerėjo 2013-2014 metais – 8 proc. mokyklų ši veikla buvo įvertinta gerai, o prastai vertinimų nebuvo (žr. 79 pav.), lyginant su 81 paveiksle (vertinimas prastai buvo 9 proc. mokyklų, patenkinamai – 84 proc. iš 44 vertintų mokyklų) pavaizduotais vertinimais, tačiau vis dar išlieka patenkinamas šio rodiklio vertinimas.



79 pav. Temos „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ atskirų rodiklių vertinimai 2013-2014 metais

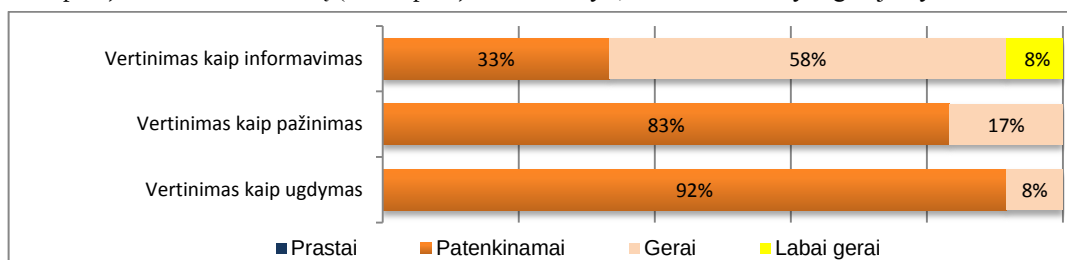


80 pav. Temos „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ atskirų rodiklių VKI (54 mokyklų vertinimo vidurkis)

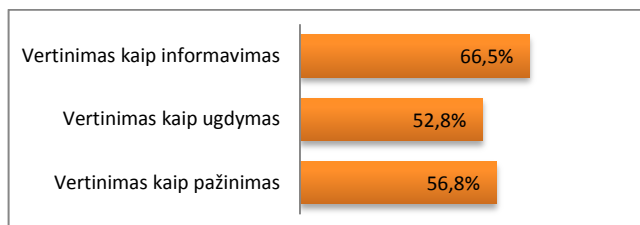


81 pav. Temos „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ atskirų rodiklių vertinimai 2008-2014 metais (54 mokyklos)

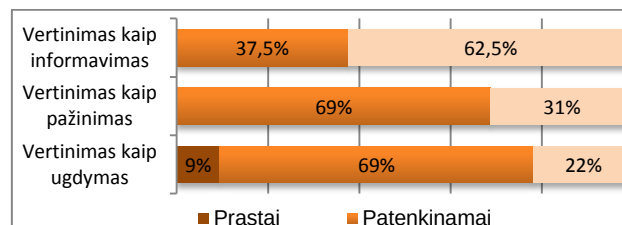
Vertinimo temoje (**VKI – 56,3 proc.**) išaiškėjo, kad vertinimas mokyklose yra tik patenkinamas. Jis tik iš dalies padeda mokiniams mokytis, yra pozityvus, konstruktyvus, atviras ir skaidrus. Nors mokytojai pažįsta mokinius ir tiki jų mokymosi sėkmingumu, tačiau pamokose dažniausiai nenusakomi vertinimo kriterijai, todėl mokiniai ne visada žino, už ką yra vertinami. Taip pat mokytojai nepakankamai išnaudoja vertinimo būdus ir galimybes, stebi mokinių išmokimą ir teikia grįžtamąjį ryšį, skatina įsivertinti savo veiklą (žr. 82 ir 83 pav. rodiklį „Vertinimas kaip ugdymas“). Lyginant 2013-2014 metų vertinimus (žr. 82 pav.) su 2008-2012 metų (žr. 84 pav.) aiškiai matyti, kad vertinimai yra gerėjantys.



82 pav. Temos „Vertinimas ugdant“ atskirų rodiklių vertinimai 2013-2014 metais



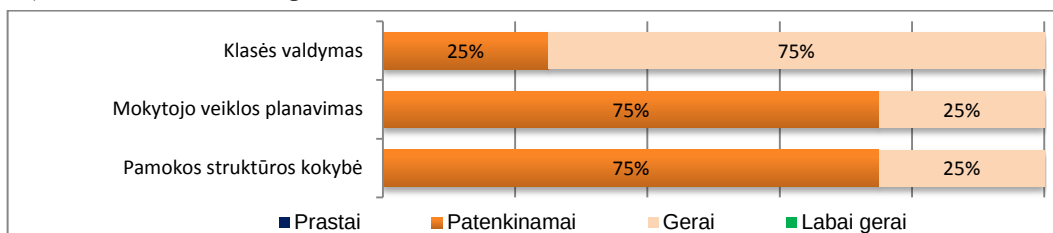
83 pav. Temos „Vertinimas ugdant“ atskirų rodiklių VKI 2008-2014 metais (54 mokyklų vertinimų vidurkis)



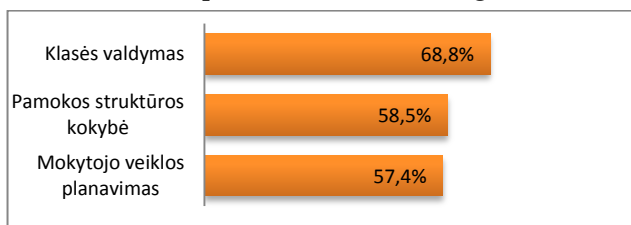
84 pav. Temos „Vertinimas ugdant“ atskirų rodiklių vertinimai 2008-2012 metais

Pamokos organizavimo temoje (nors ir **VKI** sumažėjo nuo 61 proc. iki **59,7 proc.** lyginant su praėjusiais metais) didesnę dėmesį reikėtų skirti mokytojo veiklos planavimui (pamokos planavimui, pamokos laiko valdymui ir racionaliam panaudojimui, mokymosi uždavinių formulavimui) ir pamokos struktūros kokybei (uždavinių, turinio, metodų ir mokymo

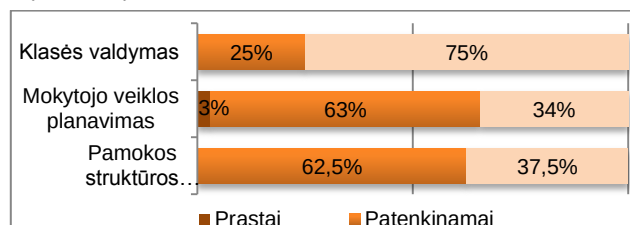
priemonių dermė, pamokos logiškumas ir pagrįstumas) (žr. 86 pav.). Lyginant 2013-2014 metų vertinimus su 2008-2012 metų (žr. 85 ir 87 pav.) vertinimais, rezultatai geresni.



85 pav. Temos „Pamokos organizavimo“ atskirų rodiklių vertinimai 2013-2014 metais

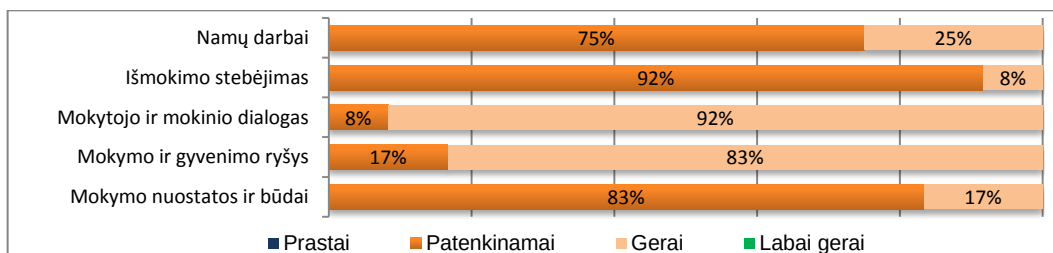


86 pav. Temos „Pamokos organizavimo“ atskirų rodiklių VKI (54 mokyklų vertinimai) 2008- 2014 metais

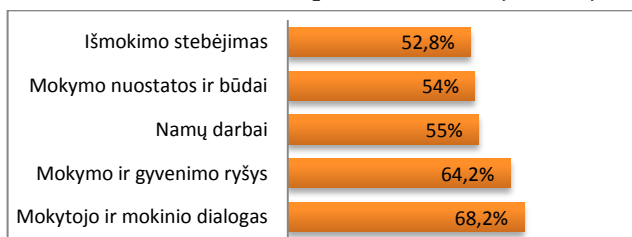


87 pav. Temos „Pamokos organizavimo“ atskirų rodiklių vertinimai 2008-2012 metais

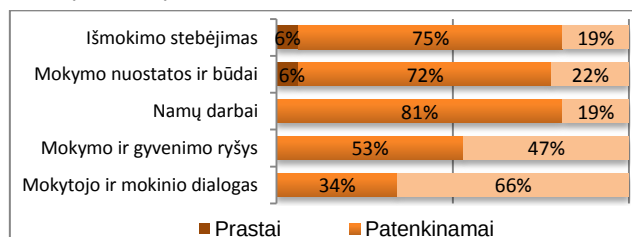
Mokymo kokybės (VKI – 55,7 proc. – sumažėjo 0,3 proc. lyginant su praėjusiais metais) patenkinamą vertinimą lemia mokytojų nepakankamai tikslingas ir skatinantis mokinių aktyvumą bei motyvaciją ugdomosios veiklos organizavimas pamokose. Dažniausiai taikomi tradiciniai ugdymo metodai, neskatinantys bendradarbiauti, diskutuoti, argumentuoti. Namų darbų krūvis ne visada atitinka mokinio gebėjimus, nepakankamai aiški namų darbų skyrimo ir atsiskaitymo tvarka (žr. 89 pav.). Lyginant 2013-2014 metų vertinimus su 2008-2012 metų (žr. 88 ir 90 pav.) aiškiai matyti, kad vertinimai yra gerėjantys.



88 pav. Temos „Mokymo kokybės“ atskirų rodiklių vertinimai 2013-2014 metais



89 pav. Temos „Mokymo kokybės“ atskirų rodiklių VKI (54 mokyklų vertinimai) 2008- 2014 metais



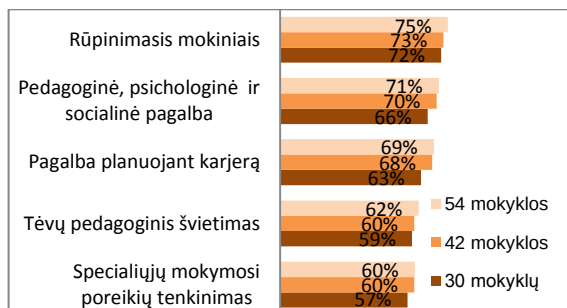
90 pav. Temos „Mokymo kokybės“ atskirų rodiklių vertinimai 2008-2012 metais

Mokymosi kokybės (VKI – 60,2 proc. – sumažėjo 0,8 proc. lyginant su praėjusiais metais) patenkinamą vertinimą lemia mokinių nepakankamas mokėjimas mokytis bei nepakankamas gebėjimas mokytis bendradarbiaujant, tačiau tai sietina su mokytojų veikla pamokoje. Kuo mokymo veikla pasyvesnė, tuo mokymosi kokybė prastesnė.

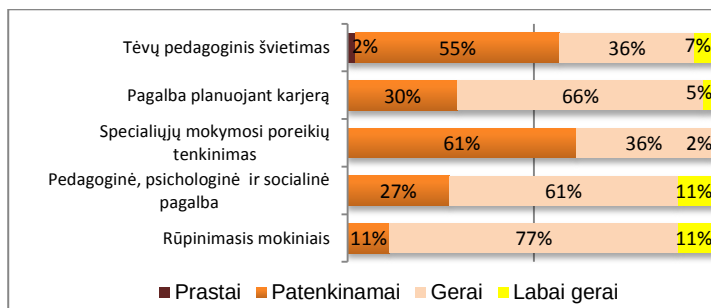
3. Pagalba mokiniui

Pagalbos mokiniui sritis vertinama **gerai**. Gerai ir labai gerai – 70,5 proc., patenkinamai – 29,5 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas (VKI) yra 68,8 proc.** (žr. 64 ir 66 pav.). Lyginant su praėjusiais metais ši sritis 0,2 proc. suprastėjo. Pagalbos mokiniui sritį sudaro 5 temos: rūpinimasis mokiniais, pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba, specialiųjų

mokymosi poreikių tenkinimas, pagalba planuojant karjerą ir tėvų pedagoginis švietimas. Visų temų vertinimai taip pat pagerėjo, tačiau dar patenkinamai vertinamos (žr. 91 ir 92 pav.) temos: *specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimas* (VKI – 60 proc.; patenkinamai vertinama 61 proc.) ir *tėvų pedagoginis švietimas* (VKI – 62 proc.; patenkinamai vertinama 55 proc., prastai – 2 proc.).

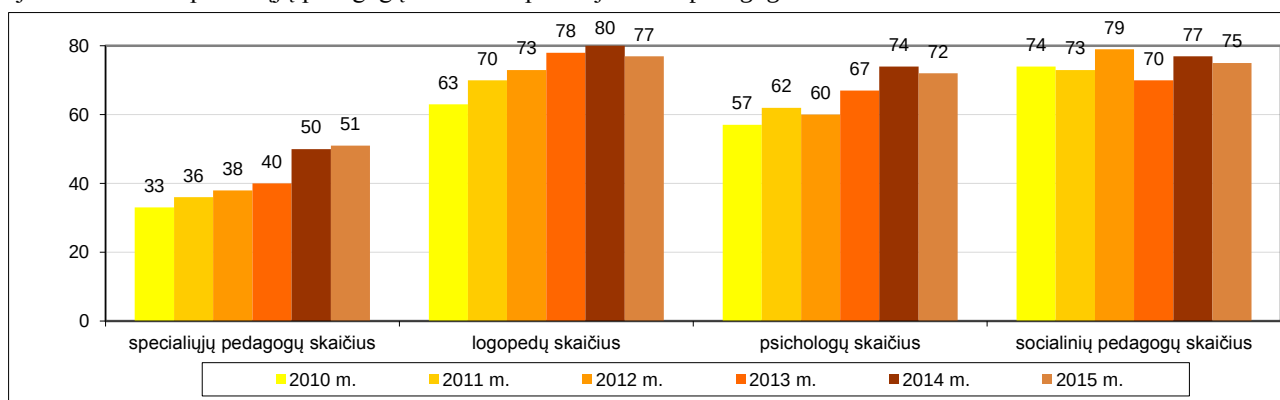


91 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ temų veiklos kokybės indeksai



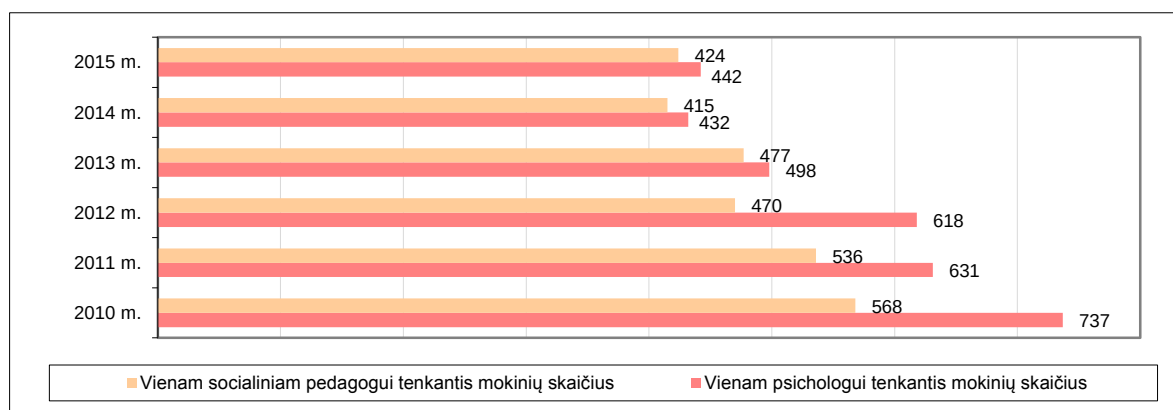
92 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ temų vertinimai

93 paveiksle pavaizduota pagalbą mokiniams teikiančių specialistų kaita per penkerius metus. Iš grafiko matyti, kad socialinių pedagogų, psichologų ir logopedų, dirbančių ir pirmajame, ir antrajame pareigose, skaičius sumažėjo lyginant su praėjusiais metais. Specialiųjų pedagogų skaičius – padidėjo vienu pedagogu.



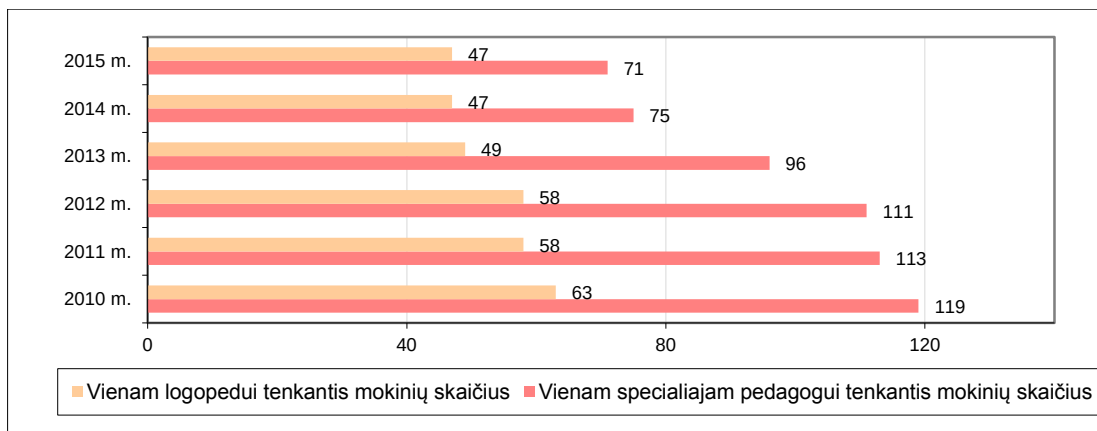
93 pav. Specialiąją pedagoginę ir specialiąją psichologinę bei socialinę pedagoginę pagalbą teikiančių specialistų skaičiaus kaita

Remiantis mokyklų išorinio vertinimo duomenimis (žr. 91 pav.), *pedagoginė, psichologinė ir socialinė pagalba* bendrai vertinama gerai: **VKI pagerėjo nuo 70 iki 71 proc.** Psichologinės pagalbos VKI – 71 proc., socialinės pagalbos VKI – 74 proc. 94 paveiksle atspindi bendrojo ugdymo mokyklų mokinių skaičius, tenkantis vienam psichologui ir socialiniam pedagogui. Per 2010 - 2015 m. laikotarpį stebima vienam psichologui ir socialiniam pedagogui tenkančių mokinių skaičiaus mažėjimo tendencija. Padidėjus šių specialistų skaičiui ir mažėjant bendram mokinių skaičiui, šis santykis mažėja ir darosi geresnis. Lyginant su praėjusiais metais, 2015 m. vienam socialiniam pedagogui teko 424 mokiniai, psichologui - 442 mokiniai.



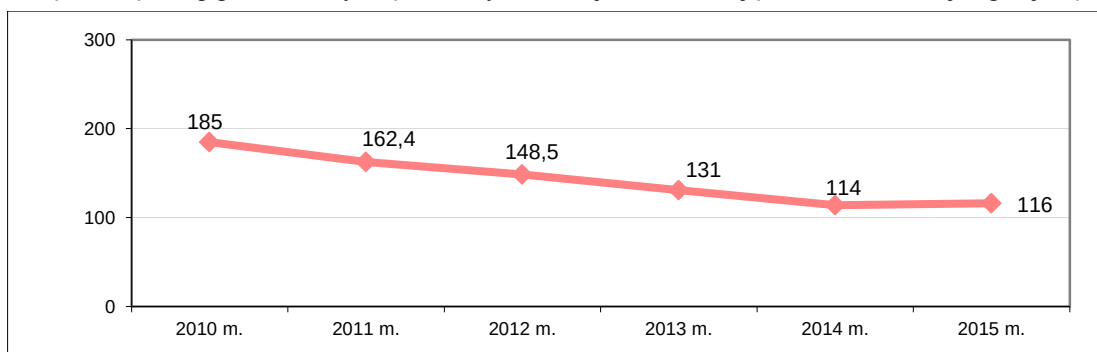
94 pav. Vienam psichologui ir socialiniam pedagogui tenkantis mokinių skaičius

Analizuojant *specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimo* temos patenkinamą vertinimą (**VKI išliko nepakitęs - 60 proc.**), galima teigti, kad mokyklose dar nepakankamai veiksmingai nustatomi mokinių specialieji ugdymosi poreikiai ir organizuojamas mokymas pagal juos. Tačiau iš 93 paveikslo matyti, kad mieste yra mažiausiai būtent šios srities specialistų, kurie tiesiogiai susiję su pagalba specialiųjų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Vienam specialiajam pedagogui tenka 71 mokinys, o logopedui – 47 (žr. 95 pav.). Šis santykis kasmet po truputį gerėja.



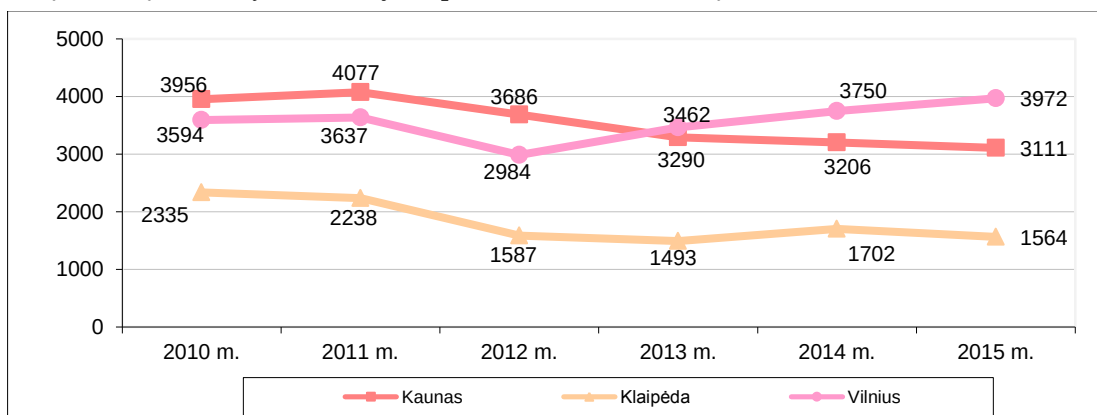
95 pav. Vienam specialiajam pedagogui ir logopedui tenkantis mokinių skaičius

Susumavus mokiniams pagalbą teikiančius specialistus, 96 paveiksle galima matyti bendrą vienam specialistui tenkantį mokinių skaičių ir taip pat stebėti ryškią šio santykio mažėjimo tendenciją, kuri rodo situacijos gerėjimą.



96 pav. Pagalbą teikiančių specialistų ir mokinių skaičiaus santykis bendrojo ugdymo mokyklose

Integruotai ugdomų bendrojo ugdymo mokyklose *specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių* skaičius Kauno mieste nuolat mažėja (žr. 97 pav.) - 2015 m. sumažėjo 95 mokiniams. Taigi, 2015 m. integruotai ugdomų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių skaičius yra **3111**, t. y. **10 proc.** nuo bendro mokinių skaičiaus.



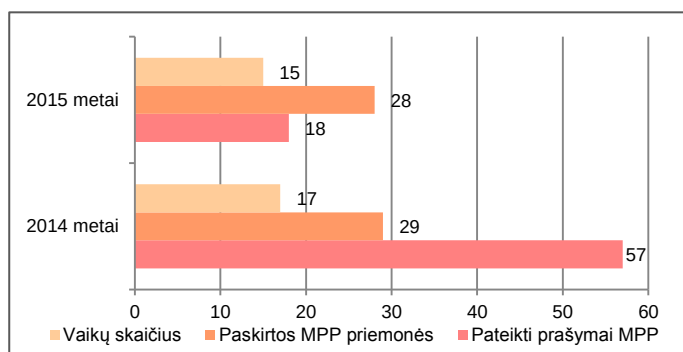
97 pav. Integruotai ugdomų specialiųjų poreikių turinčių mokinių skaičiaus kaita

Prie specialiųjų mokymosi poreikių tenkinimo priskiriamas ir *gabių mokinių ugdymas* (**VKI – 56,8 proc.** – sumažėjo 0,2 proc. nuo praėjusių metų), kuris taip pat vertinamas patenkinamai. Tai reiškia, kad mokyklose nepakankamai dėmesio skiriama šių mokinių atpažinimui, poreikių nustatymui ir tikslingos pasiūlos organizavimui. Nepakankamai

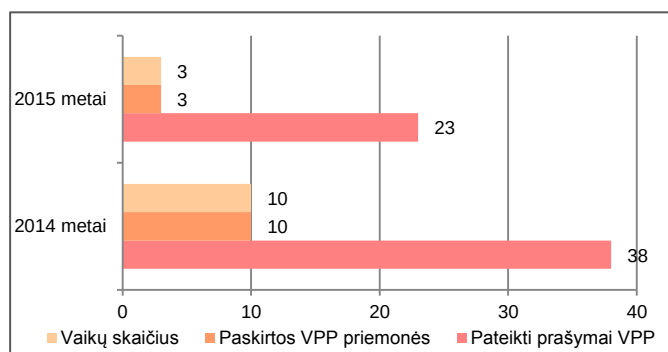
individualizuojamas šių mokinių darbas pamokose, nepakankamai taikomos įvairios strategijos šių mokinių mokymosi motyvacijai didinti.

Vaiko minimalios (žr. 98 pav.) **ir vidutinės priežiūros** (žr. 99 pav.) **bei prevencinių priemonių** skyrimo skaičius 2015 metais lyginant su praeitais metais sumažėjo. Jei **2014 m. buvo pateikti 57 prašymai minimaliai priežiūrai skirti (MPP paskirtos 17 vaikų, 0,05 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus)**, tai **2015 m. – 18 prašymų (MPP paskirtos 15 vaikų, 0,05 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus)**. **Vidutinės priežiūros priemonėms skirti 2014 m. buvo pateikti 38 prašymai (VPP skirta 10 vaikų, 0,03 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus)**, tai **2015 m. – 23 prašymai (VPP paskirta 3 vaikams, 0,01 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus)**. Skaičiuojant vaikų, kuriems taikytos prevencinės priemonės procentą, procentas lieka panašus dėl vaikų skaičiaus sumažėjimo lyginant su praeitais metais (sumažėjo 143 mokiniais).

Mažėjantis minimalios ir vidutinės priežiūros priemonių taikymo skaičius lemia savalaikią ir tinkamą prevencijos vykdymą, t. y. daug dėmesio skiriama nepilnamečių santykių problemoms spręsti.

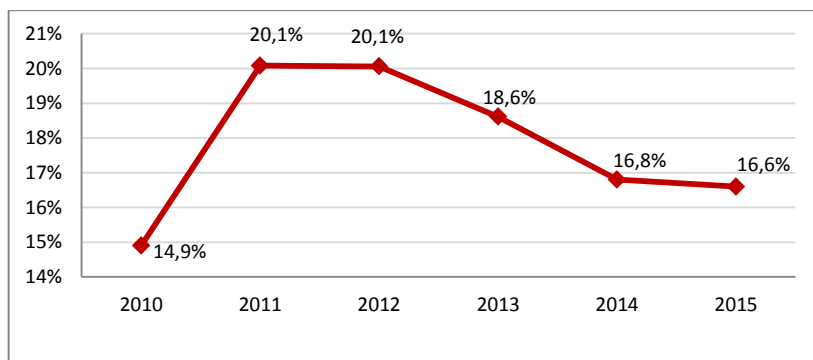


98 pav. Vaiko minimalios priežiūros priemonių taikymo skaičius



99 pav. Vaiko vidutinės priežiūros priemonių taikymo skaičius

Nemokamai maitinamų mokinių skaičius Kaune iki 2012 m. didėjo (žr. 100 pav.), tačiau jau kelerius metus stebima nusistovėjusi mažėjimo tendencija. Lyginant su praėjusiais metais, 2015 m. nemokamai maitinamų mokinių skaičius sumažėjo 0,2 proc. – nuo 16,8 iki 16,6 proc.



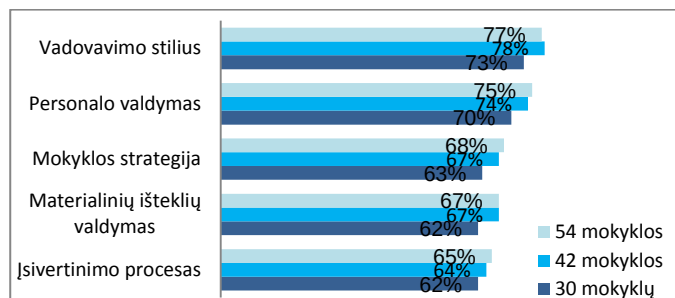
100 pav. Nemokamai maitinamų mokinių dalies kaita

Analizuojant mokiniams **pagalbos planuojant karjerą (VKI pagerėjo nuo 68 iki 68,8 proc.)** temos gerą vertinimą, galima teigti, kad mokyklose mokiniai pakankamai informuojami apie individualaus dalykų pasirinkimo galimybes, pakankamai konsultuojami renkantis mokymosi kryptį, informuojant apie tolesnio mokymosi galimybes, organizuojant profesinį švietimą mokyklose. Paminėtina, kad mokyklose vis daugiau dirbama šia linkme, kuriami ir akredituojami profesinio informavimo taškai, teikiamos reikalingos konsultacijos. Tačiau ir toliau reikėtų tobulinti mokinių informavimo apie profesijas, apie jų paklausą, apie specialybės įgijimo galimybes ir apie individualios karjeros planavimo kokybę.

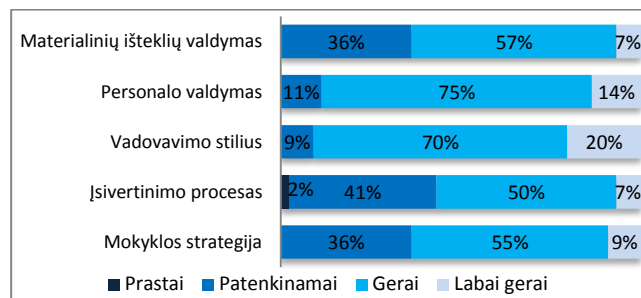
Tėvų pedagoginio švietimo (VKI pagerėjo nuo 60 iki 62 proc.) temos didesnę dalį sudaro vertinimas patenkinamai – 55 proc., prastai – 2 proc. (žr. 92 pav.). Tai rodo, kad mokyklose nepakankamai vyksta mokytojų ir tėvų bendradarbiavimas padedant vaikams mokytis, tėvai ne visada gauna laiku, išsamią ir kokybišką informaciją apie vaiko mokymąsi, nepakankamai organizuojamas tėvų pedagoginis, psichologinis ir kitoks švietimas, skirtas padėti mokiniams.

4. Mokyklos strateginis valdymas

Mokyklos strateginio valdymo sritis vertinama **gerai**. Gerai ir labai gerai – 77,3 proc., patenkinamai – 22,7 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas yra 71 proc.** (žr. 64 ir 66 pav.). Lyginat su praėjusiais metais - suprastėjo 1 proc. Šią sritį sudaro 5 temos: mokyklos strategija, įsivertinimo procesas, vadovavimo stilius, personalo valdymas ir materialinių išteklių valdymas. Temų veiklos kokybės indeksai ir atskiri vertinimai pateikti 101 ir 102 paveiksluose.



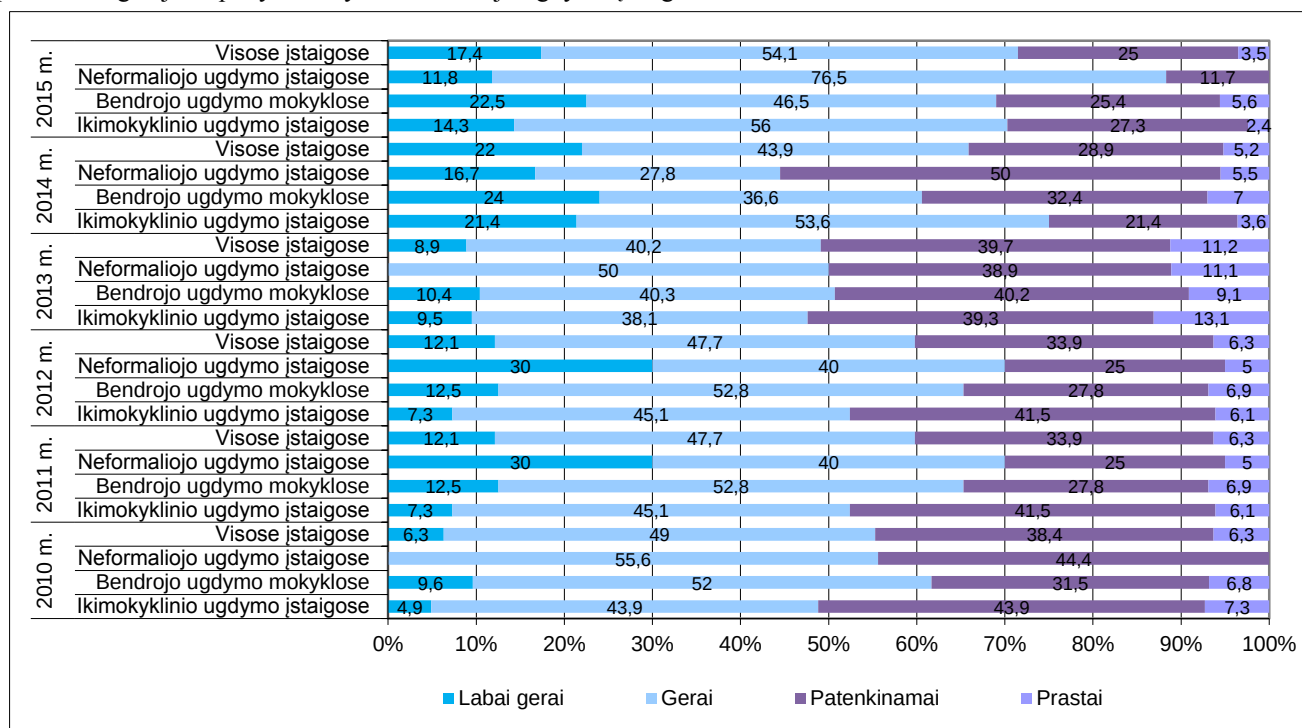
101 pav. Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų veiklos kokybės indeksai



102 pav. Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ temų vertinimai

Geriausiai įvertintos temos: vadovavimo stilius (labai gerai ir gerai sudaro 90 proc., buvo 81 proc., patenkinamai – tik 9 proc., buvo 19 proc.) ir personalo valdymas (labai gerai ir gerai - 89 proc., patenkinamai – 11 proc.). Prasčiau įvertinta: materialinių išteklių valdymas (gerai sudaro 64 proc., patenkinamai – 36 proc.), mokyklos strategija (gerai ir labai gerai sudaro 64 proc., patenkinamai – 36 proc.) ir mokyklos įsivertinimo procesas (labai gerai ir gerai sudaro 57 proc., patenkinamai - 41 proc. ir prastai – 2 proc.).

Didžiausias pokytis (VKI pagerėjo 1 proc. – nuo 67 iki 68 proc.) stebėtas rodiklyje „Mokyklos strategija“ ir „Įsivertinimo procesas“ (VKI pagerėjo – nuo 64 iki 65 proc.). Mokyklų strategijai įgyvendinti, panaudojant įsivertinimo rezultatus, ugdymo įstaigos rengia **metinius veiklos planus**, kurie yra vertinami, teikiant įstaigoms grįžtamąjį ryšį apie vertinimo išvadas bei rekomendacijas veiklos tobulinimui. 103 paveiksle galima palyginti įstaigų veiklos planų kokybinį pokytį 2010 – 2015 metais. Vertinimo rezultatai rodo, kad visų įstaigų 2015 m. veiklos planai įvertinti geriau nei 2014 m., nes įstaigos atkreipė dėmesį į pateiktas vertinimo išvadas ir rekomendacijas bei rengiant 2015 metų planus planavo metinę veiklą taip, kad įgyvendintų strateginio plano tikslus. Džiugu, kad 2015 metais stebimas teigiamas planavimas visų tipų įstaigose, ypač didelis gerėjimo pokytis matyti neformaliojo ugdymo įstaigose.



103 pav. Ugdymo įstaigų metinių planų vertinimo palyginimas (proc.)

Analizuojant **vadovavimo stiliaus** temą (**VKI – 77 proc.**), galime teigti, kad dauguma mokyklos vadovų pasižymi valdymo demokratiškumu, jų santykiai su mokyklos bendruomene grindžiami savitarpio susitarimu ir supratimu, į valdymą įtraukiamos mokyklose esančios savivaldos institucijos, skatinama lyderystė, mokykloje tinkamai paskirstomos iniciatyvos ir atsakomybės.

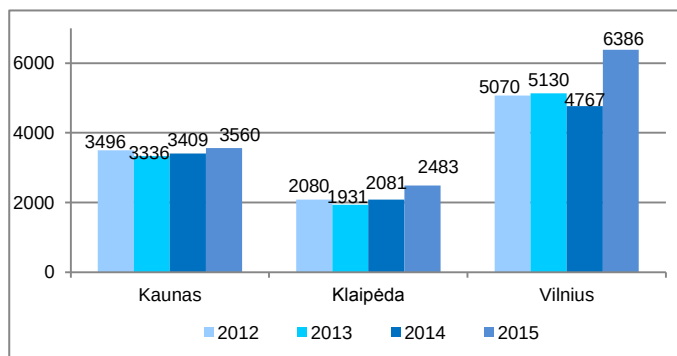
Personalo valdymo (VKI – 75 proc.) politikoje didžiausias dėmesys skiriamas personalo komplektavimui. Daugumoje mokyklų darbuotojai turi tinkamą išsilavinimą ir kvalifikaciją, skiriamas pakankamas dėmesys personalo darbo efektyvesniam organizavimui: komandų darbo tikslingumui, skatinimui, personalo patirties panaudojimui.

4.1. Materialinių išteklių valdymas

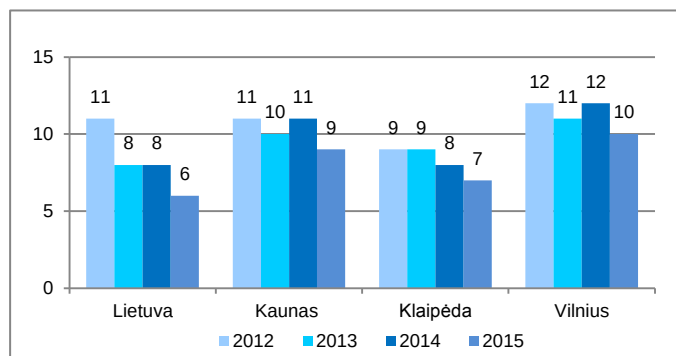
Materialinių išteklių valdymo (VKI – 67 proc. – išliko nepakitęs) patenkinamą vertinimą nulemia *turto ir lėšų vadyba*. Mokyklose biudžeto lėšos tvarkomos pagal Savivaldybės ir Valstybės reglamentuojamą tvarką. Tik dalis mokyklų ieško papildomų finansavimo šaltinių: dalyvauja projektuose, konkursuose, pritraukia 2 proc. gyventojų pajamų mokesčio, fizinių asmenų, organizacijų paramos, patalpų nuomos lėšas. Daliai mokyklų trūksta Savivaldybės aplinkos lėšų, Mokinio krepšelio lėšų, dėl to dalis mokyklų turi kreditinius įsiskolinimus, apie kuriuos kalbėta lėšų indėlio į švietimą dalyje.

Turto vadyba (VKI – 64 proc. – pablogėjo 1 proc. lyginant su praėjusiais metais) mokyklose taip pat nepakankamai efektyvi. Mokyklų turimi materialiniai ištekliai daugumoje yra pakankami, tačiau jų panaudojimo veiksmingumas patenkinamas.

Dauguma mokyklų turi įsirengusias specializuotas dalykų kabinetus. 10 mokyklų turi įsirengusias biologijos laboratorijas, 17 mokyklų – chemijos, 14 mokyklų – fizikos laboratorijas. Nei stadiono, nei aikštyno, nei aikštės neturi 5 Kauno bendrojo ugdymo mokyklos iš 71 (t. y. 7 proc.). Aerobikos salę turi 19 mokyklų, atletinės gimnastikos salę – 14 mokyklų. Biblioteką ir informacinių technologijų kabinetus turi visos Kauno miesto mokyklos. Elektroninį dienyną naudoja 66 mokyklos (93 proc.), 64 mokyklose (90 proc.) veikia belaidžio (Wi-Fi) interneto tinklas. Dauguma mokyklų yra apsirūpinusios mokykliniais baldais, pritaikytais mokinių mokymui. Visose mokyklose yra pakankamai mokinių mokymui skirtų vadovėlių, tačiau dar trūksta mokymo priemonių, atitinkančių Mokyklų aprūpinimo standartus. Mokyklose kompiuterinė bazė atnaujinama nuolat, kompiuterių skaičius mokymui didėja, todėl mokinių skaičius vienam kompiuteriui mažėja (žr. 104 ir 105 pav.). Tai rodo, kad kompiuterinė bazė ir sąlygos mokyklose gerėja.



104 pav. Naudojamų mokinių mokymui kompiuterių skaičius



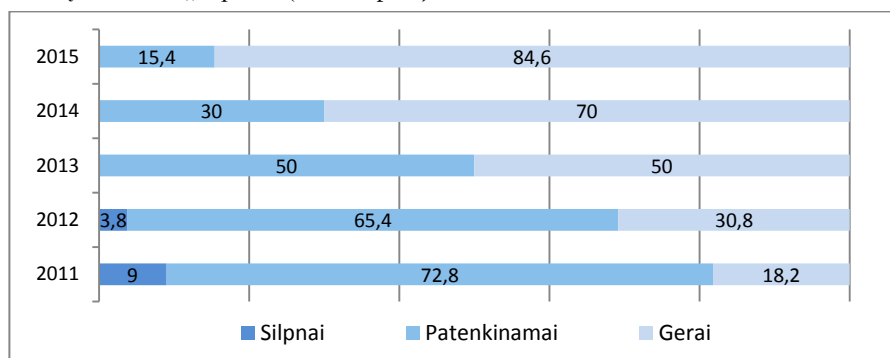
105 pav. 1 kompiuteriui tenkantis mokinių skaičius

Švietimo skyrius apibendrino 2015 metų Kauno miesto savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos bei Kauno miesto savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus pateiktas švietimo įstaigų vidaus auditų ataskaitas apie įstaigų turto, kitų materialinių, finansinių išteklių valdymą ir vidaus kontrolės vykdymą. Pateiktos išvados turėtų **atkreipti visų švietimo įstaigų vadovų dėmesį, siekiant išvengti dažnai miesto švietimo įstaigose pasikartojančių klaidų**. Nustatyti **dažniausiai įstaigose pasikartojantys trūkumai**:

- Įstaigos nesilaikė LR Viešųjų pirkimų įstatymo reikalavimų ir Įstaigų supaprastintų viešųjų pirkimų taisyklių. Nustatyti trūkumai viešųjų pirkimų planavimo, organizavimo ir kontrolės srityje. Nustatyti kiti vidaus kontrolės trūkumai viešųjų pirkimų apskaitos, dokumentų saugojimo, pirkimų organizavimo ir pirkimo sutarčių sudarymo srityse.
- Įstaigos metų pabaigoje negrąžino į biudžetą nepanaudotų asignavimų.

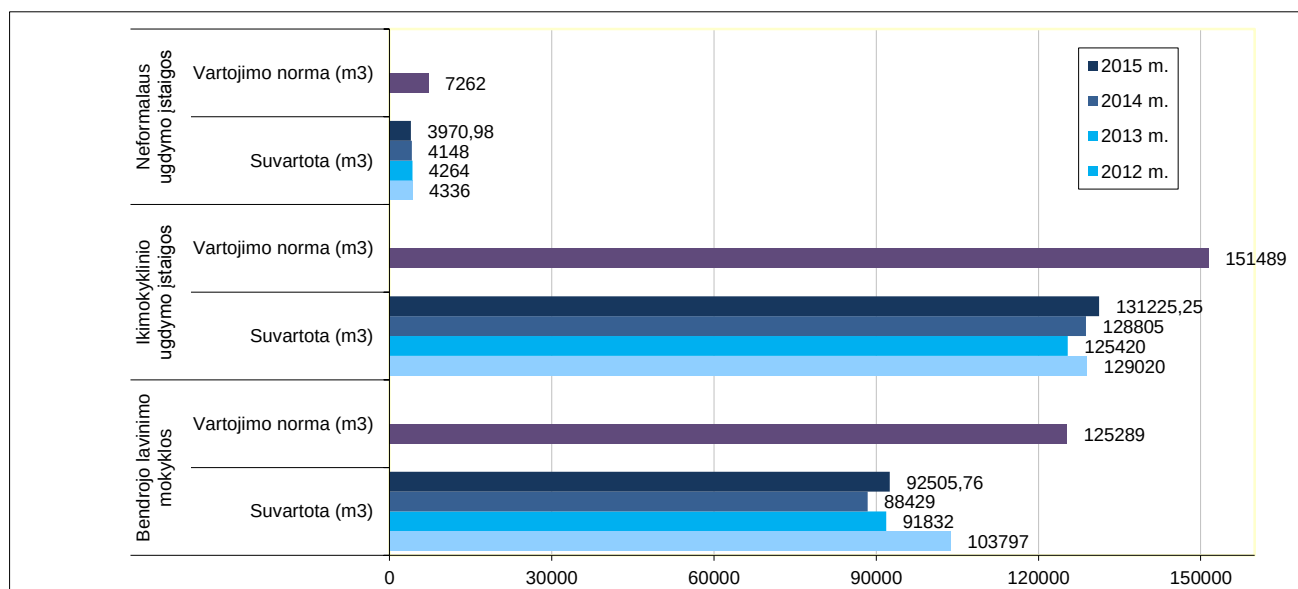
- Įstaigose pedagoginių darbuotojų pavadavimai įforminami terminuota darbo sutartimi. Toks papildomų darbų įforminimas, kai darbai skiriami toje pačioje darbovietėje dirbantiems darbuotojams, neatitinka teisės aktų reikalavimų.
- Įstaigos, tvarkydamos buhalterinę apskaitą, iš dalies nesivadovauja patvirtintu Įstaigų sąskaitų planu, nes apskaitoje naudoja buhalterines sąskaitas, kurios nėra patvirtintos Įstaigų sąskaitų plane.
- Įstaigos, vykdydamos 7 programą, kitoms prekėms skirtus asignavimus panaudojo netinkamai ir kasines išlaidas klaidingai apskaitė straipsnyje „Kitos prekės“, tuo nesivadovavo Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir Lietuvos Respublikos finansų ministro patvirtintos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų ir išlaidų klasifikacijos nuostatomis.
- Įstaigos iš 2014 m. skirtų biudžeto asignavimų apmokėjo būsimąjo laikotarpio – 2015 metų išlaidas.
- Įstaigose atskirais atvejais nesivadovauta LRV 2003-05-27 nutarimu Nr. 650 patvirtinto Darbuotojo, valstybės tarnautojo ir žvalgybos pareigūno vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo reikalavimais skaičiuojant vidutinį darbo užmokestį, dėl to Įstaigose neteisingai priskaičiuotos ir išmokėtos darbo užmokesčio ir kitų išmokų sumos.
- Įstaigose pareiginės instrukcijos daugeliu atvejų parengtos formaliai, jose nustatyti tik bendrojo pobūdžio reikalavimai.
- Įstaigos nesilaikė 12-ojo VSAFAS „Ilgalaikis materialusis turtas“ ir Įstaigos ilgalaikio turto apskaitos politikos reikalavimų, dėl kurių neteisingai atvaizduoti ilgalaikio turto duomenys Įstaigų 2014 metų finansinėse ataskaitose.
- Įstaigos nesilaikė Savivaldybės nekilnojamojo turto trumpalaikės nuomos tvarkos aprašo reikalavimų, nes išnuomojo nekilnojamąjį turtą ilgesniam laikotarpiui, negu gautas Administracijos direktoriaus sutikimas; sudarė trumpalaikės nuomos sutartis, nesilaikydamos Aprašo 1 priede nustatytos sutarties formos; neįrašė į sutartį kai kurių Apraše nurodytų sąlygų arba jas modifikavo; nesilaikė Aprašo 23 punkto reikalavimų, nes sudarė trumpalaikės nuomos sutartis, nors būsimieji nuomininkai iki sutarties sudarymo nesumokėjo visos nuompinigių sumos už visą nuomos laikotarpį.
- Įstaigos finansinių ataskaitų aiškinamajame rašte neatskleidė visos privalomos pateikti informacijos.
- Įstaigos nesivadovavo 1-ojo VSAFAS 30 p. ir 6-ojo VSAFAS reikalavimais, nes 2014 m. finansinių ataskaitų aiškinamajame rašte pateikė neišsamią informaciją.
- Įstaigos interneto svetainėse nepaskelbė 2014 metų tarpinių ir metinių biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių, taip pat biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai nepaskelbti ir ankstesniais metais. Tuo nebuvo užtikrintas Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 33 straipsnio 1 ir 3 dalies reikalavimų įgyvendinimas.
- Įstaigos pastato rekonstrukcija neįregistravo Nekilnojamojo turto registre.

Vidaus kontrolės vertinimas, remiantis Centralizuoto vidaus audito skyriaus ataskaitų duomenimis, kas metai gerėja ir jau kelis metus iš eilės nebėra įvertinimo „silpnai“ (žr. 106 pav.).



106 pav. Mokyklų vidaus kontrolės vertinimas (proc.)

Kiekvienais metais analizuojamas energijos rūšių (vandens, elektros ir šilumos) vartojimo efektyvumas. 107 paveiksle pateiktas faktinis **vandens vartojimas** švietimo įstaigose pagal atskirus įstaigų tipus. 2015 m. lyginant su 2014 m. šalto vandens Kauno m. švietimo ir ugdymo įstaigose sunaudota 6149 m³ arba 2,78 proc. daugiau. Išaugusiam vandens vartojimui didžiausią įtaką turėjo padidėjęs vaikų skaičius lopšelių-darželių grupėse, kadangi nuo 2015 m. rugsėjo 1 d. Kauno miesto savivaldybės ugdymo įstaigose įkurtos 26 naujos lopšelių-darželių grupės, kurias papildomai gali lankyti iki 455 vaikų.



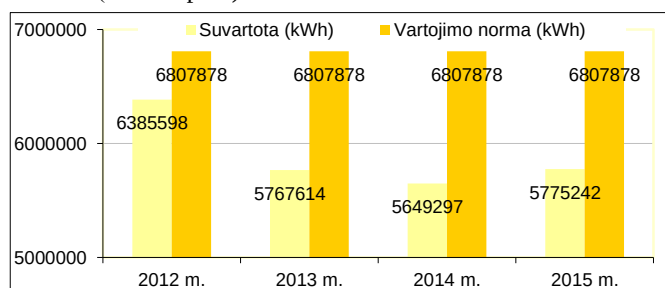
107 pav. Vandens vartojimo tendencijos švietimo įstaigose pagal tipus

108, 109 ir 110 paveiksluose pateikti faktiniai **elektros energijos (aktyviosios) naudojimo** grafikai švietimo įstaigose pagal atskirus įstaigų tipus. Iš viso švietimo ir ugdymo įstaigose 2015 metais buvo sunaudota 54958 kWh, arba 0,62 proc. daugiau elektros energijos (aktyv.) negu 2014 metais.

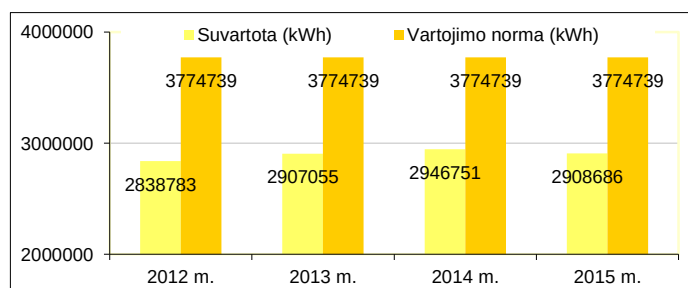
2015 metais bendrojo ugdymo mokyklose elektros energijos (aktyv.) sunaudota 125945 kWh arba 2,23 proc. daugiau negu 2014 metais. Elektros energijos vartojimas bendrojo ugdymo mokyklose 2015 metais sudarė 85 proc. nustatytos normos (žr. 108 pav.).

2015 metais ikimokyklinio ugdymo įstaigose elektros energijos (aktyv.) sunaudota 38065 kWh arba 1,31 proc. mažiau negu 2014 metais. Elektros energijos vartojimas ikimokyklinio ugdymo įstaigose 2015 metais sudarė 77,1 proc. nustatytos normos (žr. 109 pav.).

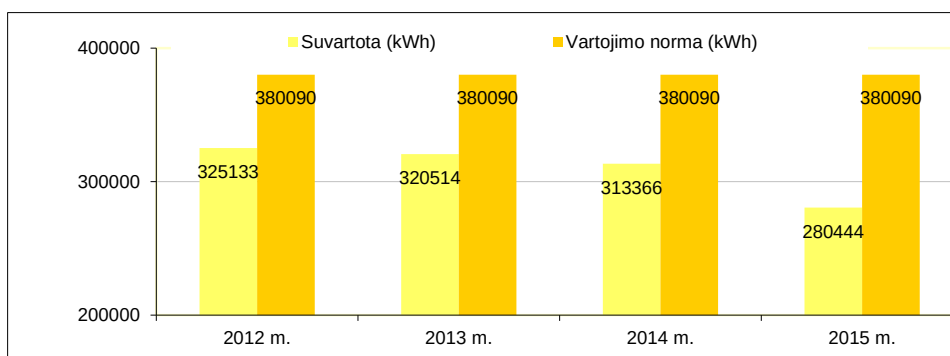
2015 metais neformalaus ugdymo įstaigose elektros energijos (aktyv.) sunaudota 32922 kWh arba 10 proc. mažiau negu 2014 metais. Elektros energijos vartojimas neformalaus ugdymo įstaigose 2015 metais sudarė 74 proc. nustatytos normos (žr. 110 pav.).



108 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos bendrojo ugdymo mokyklose



109 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos ikimokyklinio ugdymo įstaigose



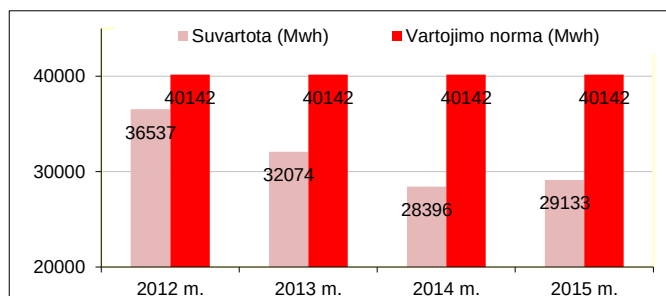
110 pav. Elektros energijos naudojimo tendencijos neformalaus ugdymo įstaigose

111, 112 ir 113 paveiksluose pateikti faktiniai **šilumos energijos naudojimo** grafikai švietimo įstaigose pagal atskirus įstaigų tipus. Visose Kauno m. savivaldybės ugdymo įstaigose 2015 metais sunaudota 372 MWh arba 0,7 proc. šiluminės energijos daugiau negu 2014 m., o įvertinus dienolaipsnius šiluminės energijos sunaudojimas Kauno miesto savivaldybės švietimo ir ugdymo įstaigose padidėjo 385 MWh arba 0,8 proc.

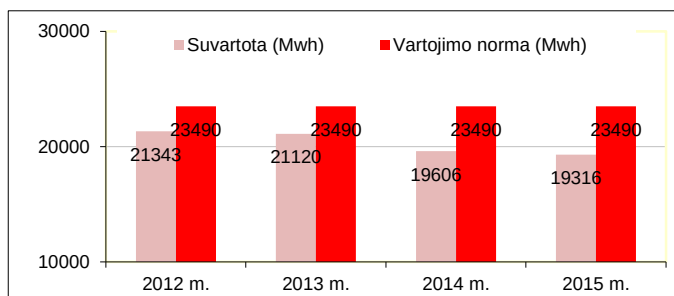
2015 metais bendrojo ugdymo mokyklose šiluminės energijos sunaudota 737 Mwh arba 2,6 proc. daugiau negu 2014 metais. 2015 metų šildymo sezono vidutinė oro temperatūra buvo 1,95° C aukštesnė, nei 2014 metų, todėl įvertinus dienolaipsnius 2015 metais bendrojo ugdymo mokyklose šiluminės energijos sunaudota 805 MWh, arba 2,83 proc. daugiau nei 2014 metais. Šiluminės energijos sunaudojimas 2015 metais buvo 73 proc. įstaigoms nustatytos normos (žr. 111 pav.).

2015 metais ikimokyklinio ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 290 Mwh arba 1,5 proc. mažiau negu 2014 metais. 2015 metų šildymo sezono vidutinė oro temperatūra buvo 1,95° C aukštesnė, nei 2014 metų, todėl įvertinus dienolaipsnius 2015 metais ikimokyklinio ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 242 MWh, arba 1,2 proc. mažiau nei 2014 metais. Šiluminės energijos naudojimas 2015 metais buvo 82 proc. įstaigoms nustatytos normos (žr. 112 pav.).

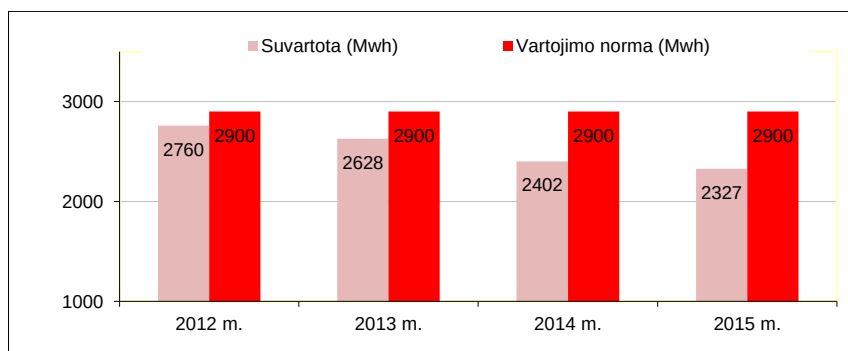
2015 metais neformaliojo ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 75 Mwh arba 3,1 proc. mažiau negu 2014 metais. 2015 metų šildymo sezono vidutinė oro temperatūra buvo 1,95° C aukštesnė, nei 2014 metų, todėl įvertinus dienolaipsnius 2015 metais neformaliojo ugdymo įstaigose šiluminės energijos sunaudota 69 MWh, arba 2,9 proc. mažiau nei 2014 metais. Šiluminės energijos naudojimas 2015 metais buvo 80 proc. įstaigoms nustatytos normos (žr. 113 pav.).



111 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos bendrojo ugdymo mokyklose



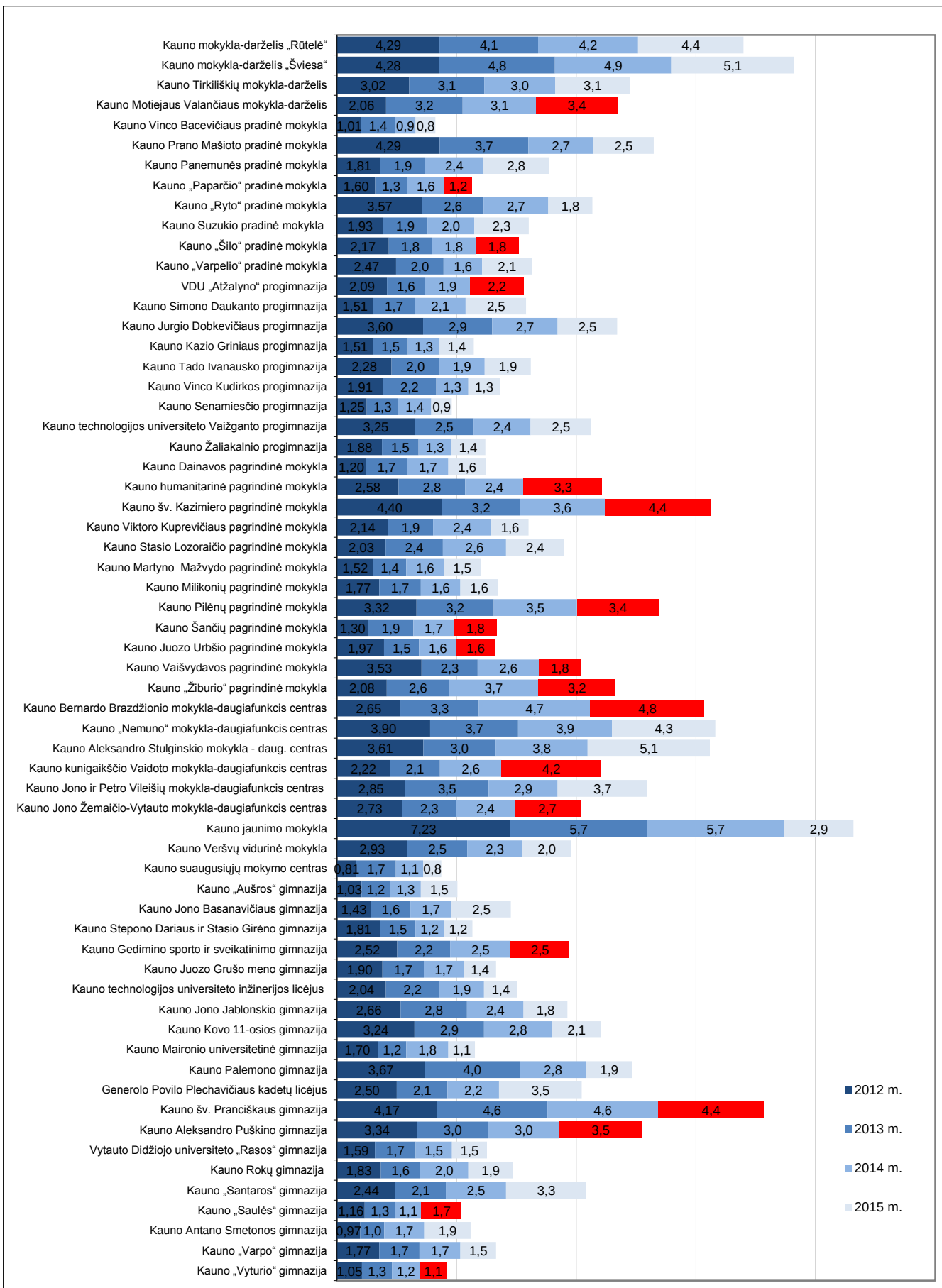
112 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos ikimokyklinio ugdymo įstaigose



113 pav. Šilumos energijos naudojimo tendencijos neformalaus ugdymo įstaigose

Toliau pateikiami grafikai (114, 115, 116, 117, 118 ir 119 paveikslai), kuriuose pavaizduoti **specifiniai vandens, elektros ir šilumos vartojimo rodikliai** (perskaičiuoti ploto vienetai arba vienam vaikui) bendrojo ugdymo mokyklose ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose.

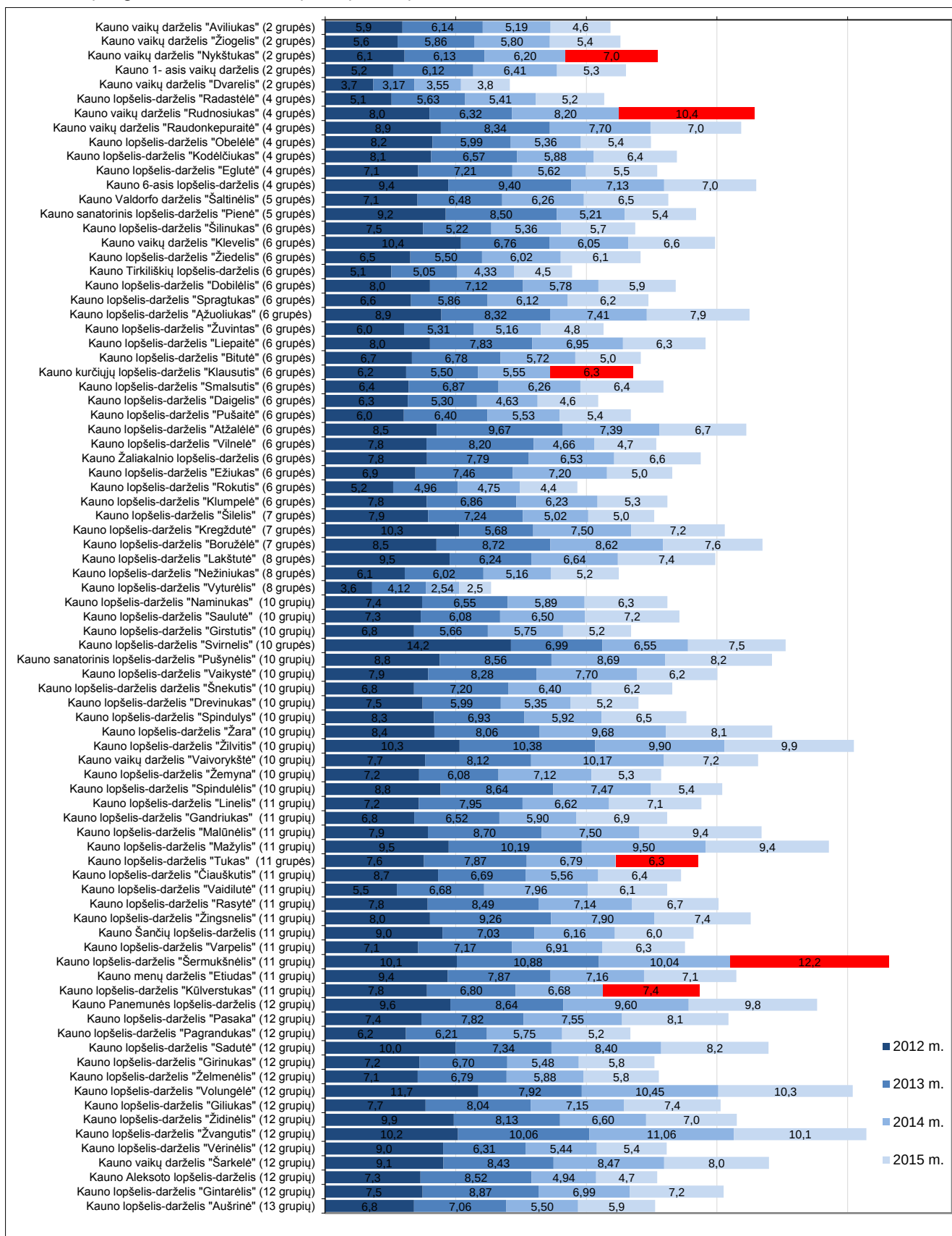
Vandens vartojimo grafikai pateikti 114 ir 115 paveiksluose.



114 pav. Vandens vartojimo kiekis bendrojo ugdymo mokyklose ($m^3/\text{žmogui}$).

(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose vandens vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

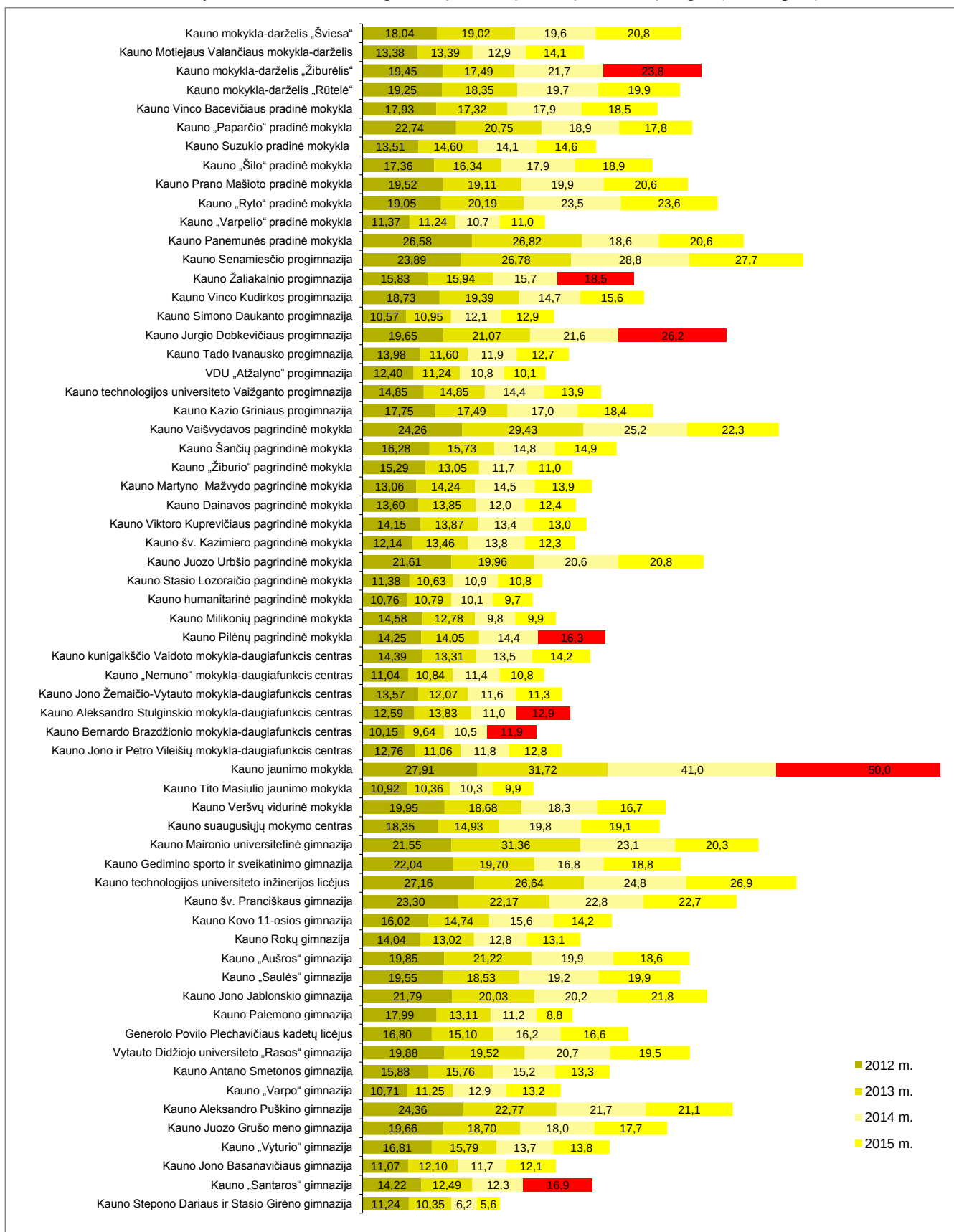
115 paveiksle pavaizduotas vandens vartojimas ikimokyklinio ugdymo įstaigose, kurios pateiktos pagal grupių skaičių įstaigoje. Galima matyti, kad įstaigose, turinčiose mažesnę vaikų skaičių, vandens kiekis, tenkantis 1 vaikui, yra didesnis nei įstaigose, turinčiose didesnę vaikų skaičių.



115 pav. Vandens vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose ($m^3/\text{žmogui}$).

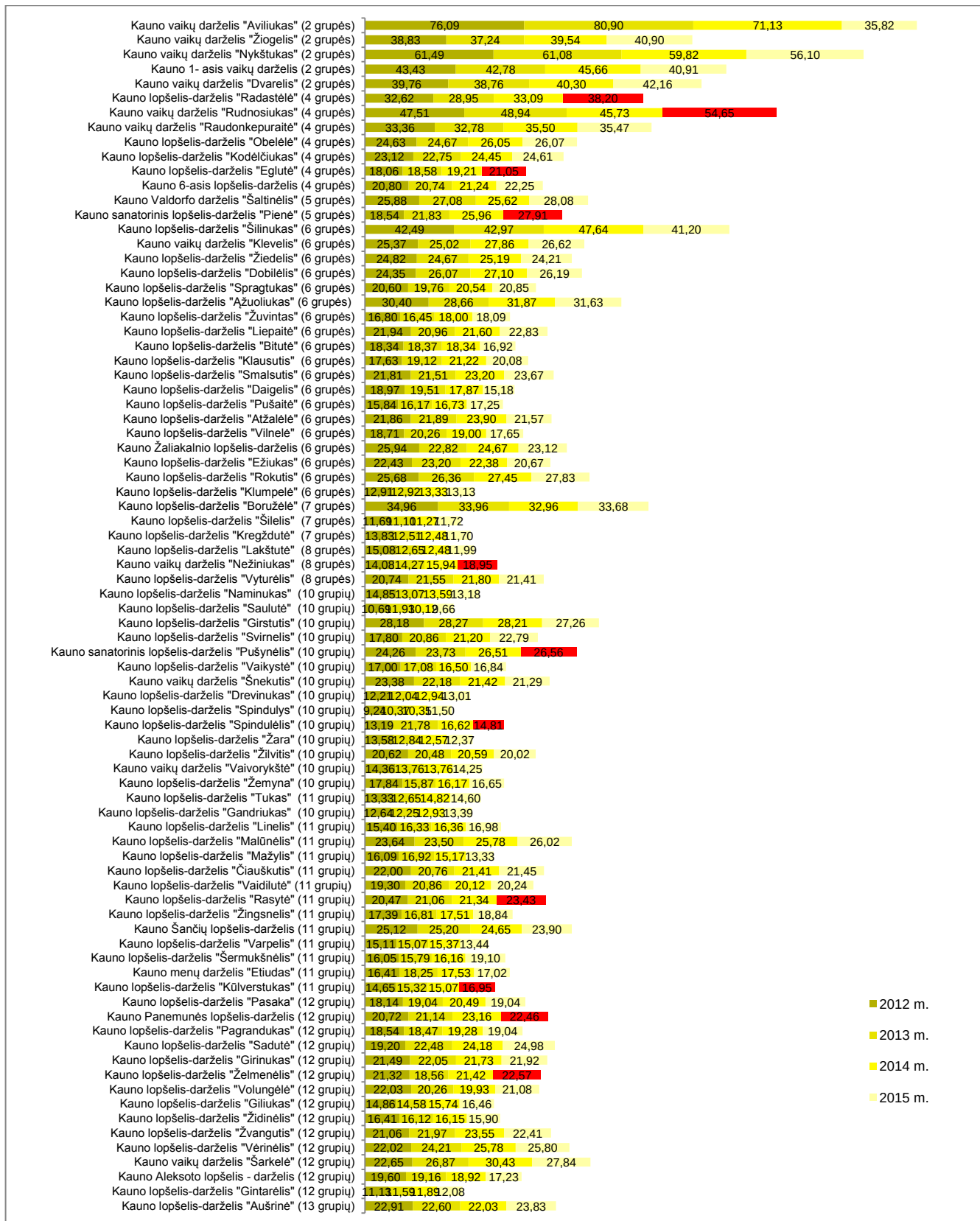
(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose vandens vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

Elektros energijos grafikuose (116 ir 117 pav.) įstaigos pateiktos pagal mokinių skaičių bendrojo ugdymo mokyklose ir vaikų skaičių ikimokyklinio ugdymo įstaigose. Įstaigose, kur yra mažas mokinių skaičius, elektros energijos kiekis, tenkantis mokiniui, yra ženkliai didesnis negu didelį mokinių skaičių turinčios įstaigos (žr. 116 pav.).



116 pav. Bendrojo ugdymo mokyklose elektros energijos kiekis, tenkantis bendrojo ploto vienetui (Kwh/m²)
(Raudona spalva žymimos įstaigos, kuriose yra elektros energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

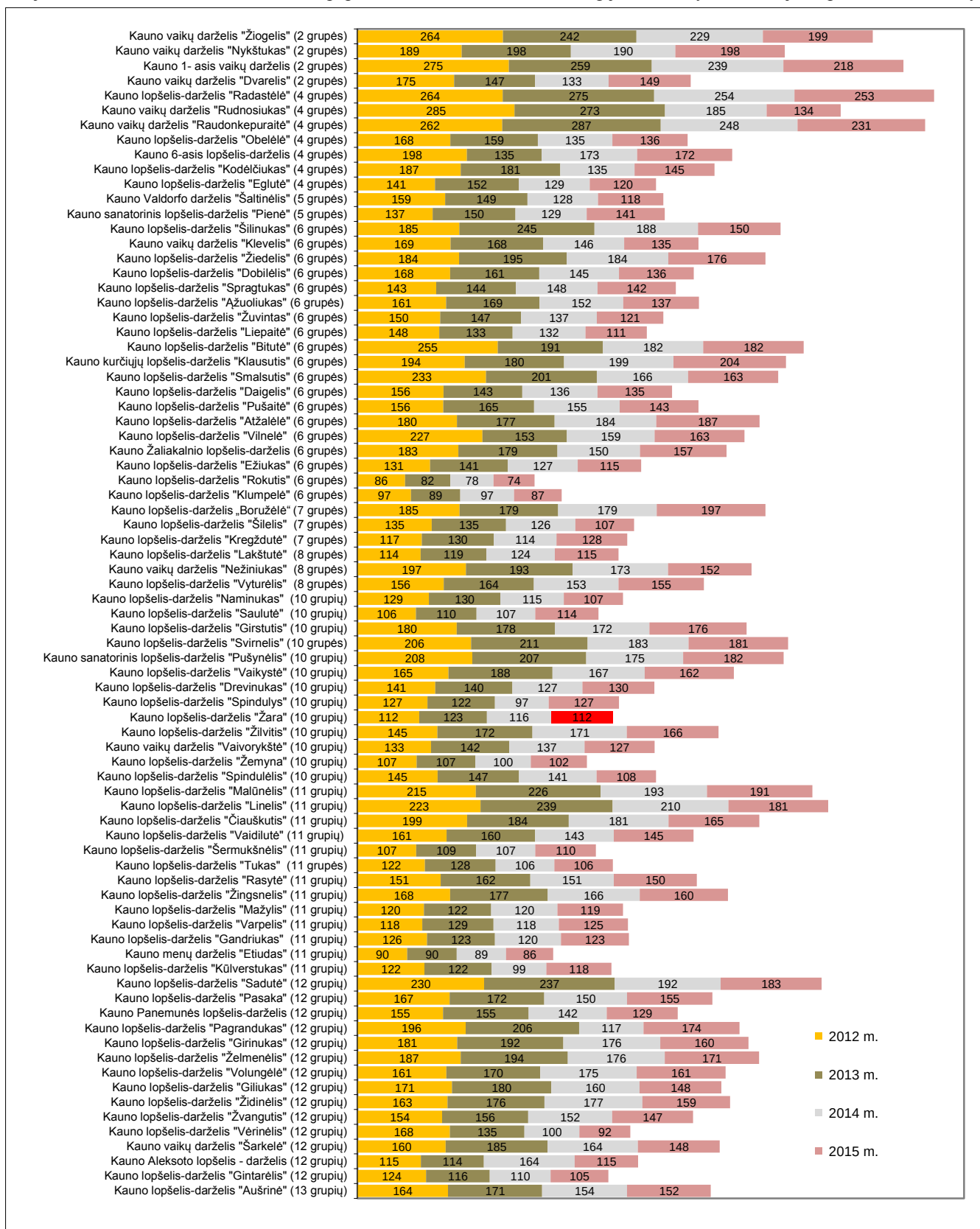
Panašūs rezultatai yra ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose (pateiktos pagal grupių skaičių). Įstaigose, kurių bendrasis plotas yra mažesnis, elektros energijos vartojimas ploto vienetui sąlyginai yra didesnis nei didesnio ploto įstaigose (žr. 117 pav.). 117 ir 118 grafikuose nėra Tirkiliškių lopšelio-darželio, kuriame patalpų šildymui naudojama elektros energija, ir įstaigų, kuriose buvo pasikeitęs energijos vartojimo režimas.



117 pav. Elektros energijos vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose (Kwh/m²)

(Raudona spalva žymima įstaiga, kurioje elektros energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.).

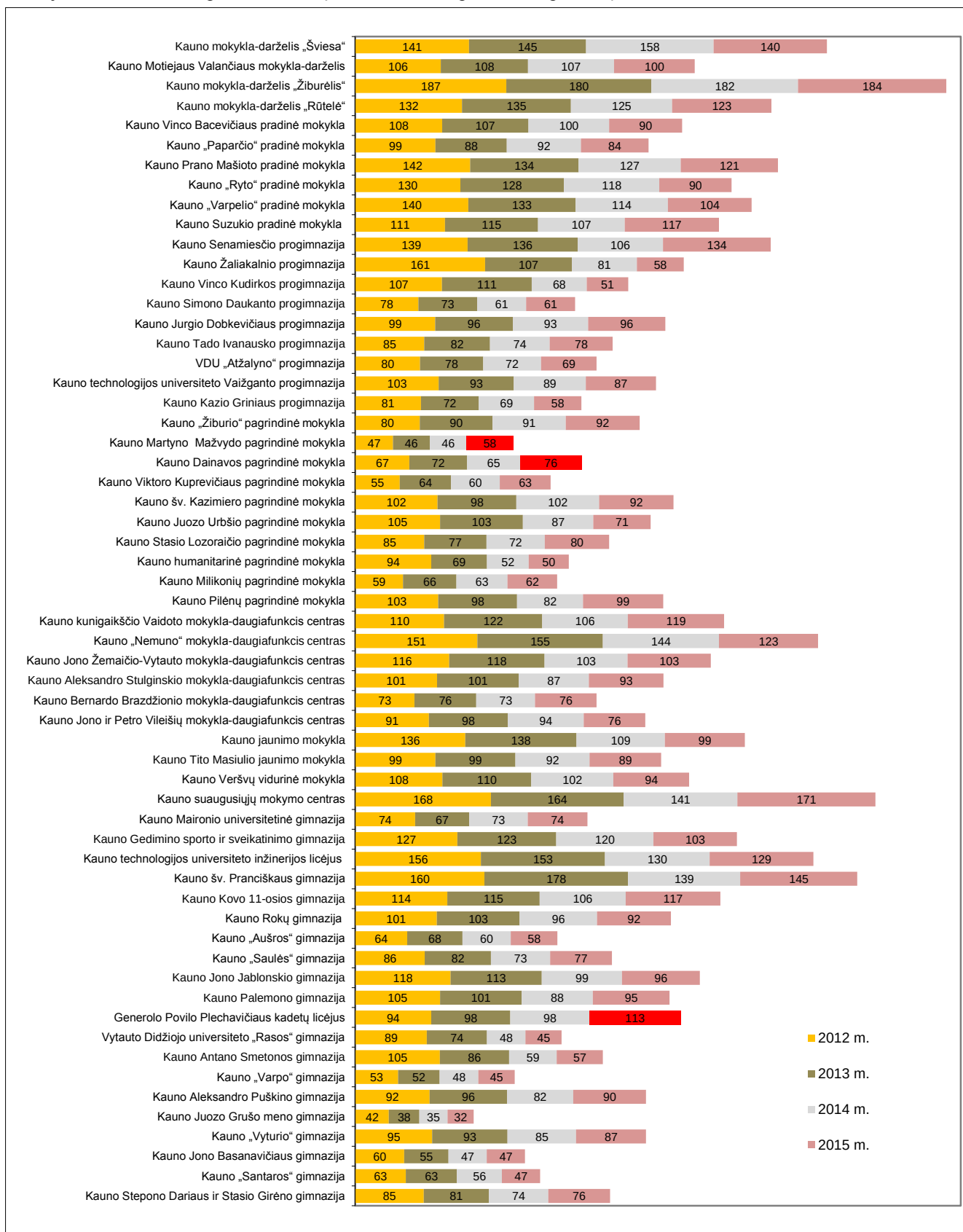
Šiluminės energijos vartojimas pateiktas 118 ir 119 paveiksluose. 118 paveiksle ikimokyklinio ugdymo įstaigos pateiktos pagal grupių skaičių ir reitinguojamos pagal šilumos suvartojimo kiekį. Įstaigose, kuriose šilumos energijos vartojimai ženkliai didesni, bus atliekama papildoma stebėseną šilumos energijos neefektyvaus vartojimo priežastims nustatyti.



118 pav. Šilumos energijos vartojimo kiekis ikimokyklinio ugdymo įstaigose (Kwh/m^2).

(Raudona spalva žymima įstaiga, kurioje šilumos energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

119 paveiksle ryškių tendencijų nesimato, todėl galima teigti, kad šilumos energijos vartojimas bendrojo ugdymo mokyklose priklauso ne tik nuo žmogiškojo faktoriaus, bet ir pastato energetinių charakteristikų. Šilumos energijos suvartojimas 2015 metams perskaičiuotas įvertinant lauko aplinkos temperatūrą 2015-2016 metais.

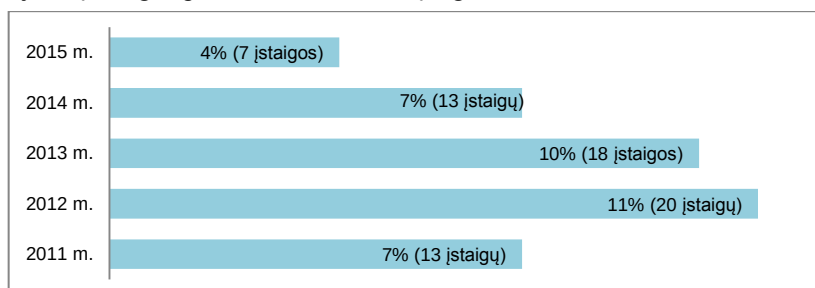


119 pav. Šilumos energijos vartojimo kiekis bendrojo ugdymo mokyklose (Kwh/m^2)

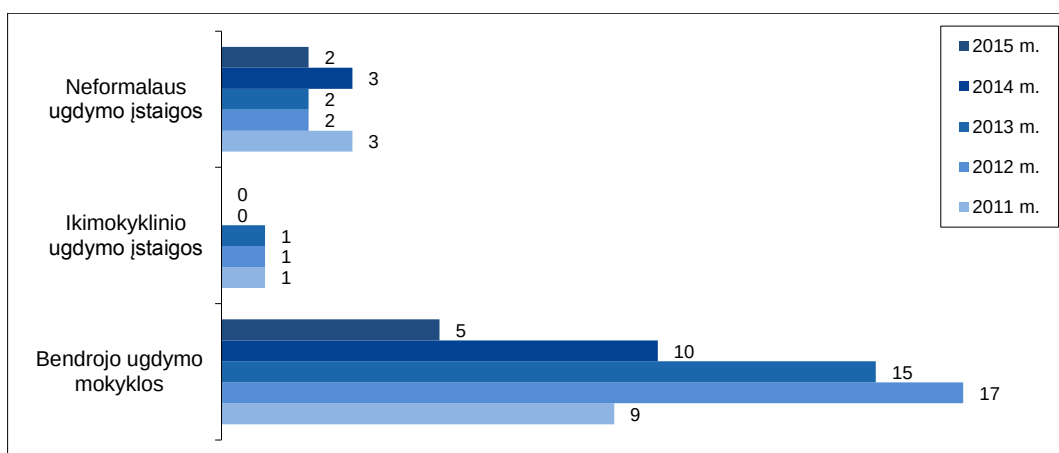
(Raudona spalva žymima įstaiga, kurioje šilumos energijos vartojimas išaugo daugiau nei 10 proc.)

Analizuojant švietimo įstaigų **patalpų naudojimo** rodiklį, galima teigti, kad dauguma įstaigų racionaliai naudoja mokyklos plotą, vidaus ir išorės erdves, daugumoje patalpos atitinka higienos reikalavimus ir naudojamos ugdymo procesui.

2015 m. Kauno visuomenės sveikatos centro duomenimis 96 proc. švietimo įstaigų atitiko higienos reikalavimus, 4 proc. (7 įstaigų) įstaigų leidimas-higienos pasas nebuvo išduotas (žr. 120 ir 121 pav.). Lyginant su 2014 metais 6 įstaigoms pavyko tinkamai susitvarkyti ir įsirengti aplinkas, kurios atitiktų higienos reikalavimus, todėl rezultatai 2015 m. pagerėjo.



120 pav. Švietimo įstaigų dalis, neturčių Higienos paso



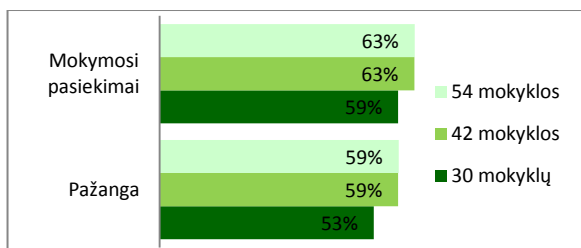
121 pav. Įstaigų skaičiaus kaita pagal tipus, kurios neturi Higienos paso

Kauno visuomenės sveikatos centro vykdytos valstybinės visuomenės sveikatos saugos kontrolės metu nustatyta, kad 5 (2014 m. buvo 10) Kauno miesto bendrojo ugdymo mokyklos ir 2 neformalaus švietimo įstaigos (2014 m. buvo 3) (Kauno moksleivių techninės kūrybos centras (dėl pastato paskirties keitimo iš visuomeninės į mokslo), Kauno choreografijos mokykla (dėl grindų dangos), neturi galiojančio leidimo – higienos paso. Dažniausi pažeidimai - neįrengtas karšto vandens tiekimas į prausyklas prie valgyklos ir san. mazgų patalpas, nelygi ar netinkama grindų danga mokymo patalpose. Daliai įstaigų higienos pasas neišduotas laikinai dėl vykdomų patalpų rekonstravimo darbų.

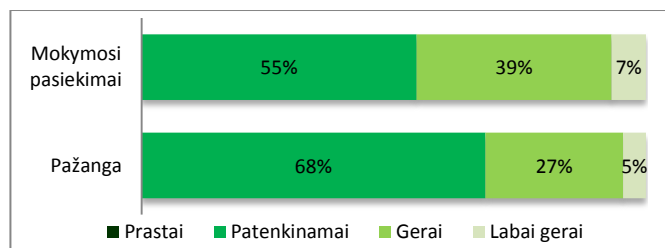
III. REZULTATAI

1. Pasiekimai

Mokyklos pasiekimų sritis vertinama *patenkinamai*. Įvertinta gerai ir labai gerai – 45,5 proc., patenkinamai – 54,5 proc. **Bendras veiklos kokybės indeksas** (toliau tekste - VKI) yra **62,5 proc.** (žr. 64 ir 66 pav.). Šią sritį sudaro 2 temos: pažanga ir mokymosi pasiekimai. Prasčiau įvertinta pažangos tema (patenkinamai – 68 proc., žr. 122 ir 123 pav.).



122 pav. Srities „Pasiekimai“ temų veiklos kokybės indeksas



123 pav. Srities „Pasiekimai“ atskirų temų vertinimai

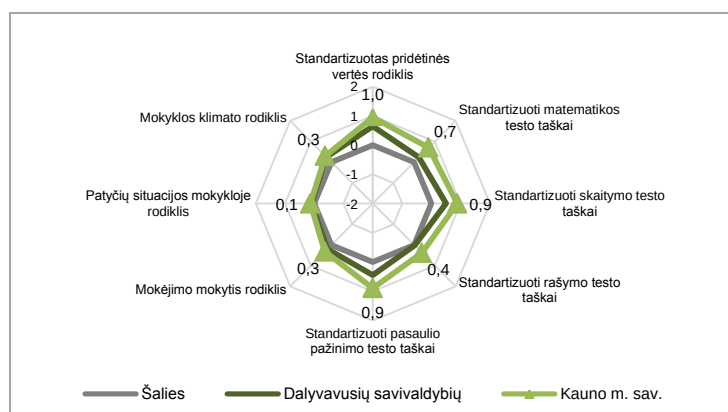
Patenkinamai vertinama *pažangos* tema (nors VKI išliko toks pats 59 proc.), kurią sudaro atskirų mokinių ir mokyklos pažangos rodikliai, tiesiogiai susijusi su kiekvieno mokinio daroma pažanga pamokoje, įvairių kitų pasiekimų pažanga bei mokyklos indėliu, taikant mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo priemones. Visgi, mokyklose dar nepakankamai skiriama dėmesio minėtiems aspektams gerinti.

Mokymosi pasiekimų temą (VKI išliko nepakitęs 63 proc.) sudaro mokinių akademiniai pasiekimai ir kiti įvairūs pasiekimai olimpiadose, sportiniuose, kūrybiniuose konkursuose, varžybose, projektuose, pilietinėse akcijose ir kitoje visuomeninėje veikloje.

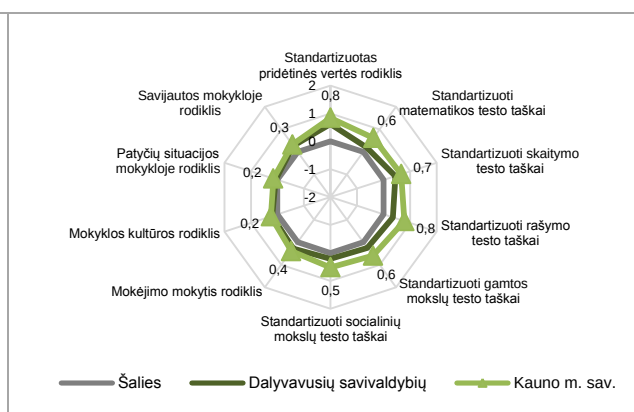
Analizuojant mokinių **akademinis pasiekimus** panagrinėsime 4 ir 8 klasių standartizuotų testų rezultatus 2015 metais, pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau tekste PUPP) rezultatus 2011-2015 metais, valstybinių brandos egzaminų (toliau tekste VBE) rezultatus 2011-2015 metais.

1.1. Standartizuotų testų rezultatų analizė

Švietimo kokybei gerinti antri metai organizuojami standartizuoti testai visų Kauno bendrojo ugdymo mokyklų 4 ir 8 klasių mokiniams. Voratinklinėse diagramose (žr. 124 ir 125 pav.) vaizdžiai pateikiami apibendrinti duomenys apie įvairių standartizuotų testų rezultatus 2015 metais, sukuriamą pridėtinę vertę bei įvairius rodiklius, apskaičiuotus remiantis mokinio klausimyno atsakymais (mokėjimo mokyti rodiklis, mokyklos klimato rodiklis ir pan.). Diagramose naudojama vieninga standartizuotų taškų skalė, kuri leidžia palyginti rodiklius vienus su kitais. Rodikliai perskaičiuoti į standartizuotus taškus taip, kad šalies vidurkis visuomet bus nulis, o standartinis nuokrypis – vienetas. Jei rodiklio reikšmė mažesnė už nulį, tai parodo, kad mokiniams toje srityje sekasi prasčiau nei šalies mastu, jei reikšmė didesnė už nulį – geriau. Pagal tai darytina išvada, kad Kauno miesto mokyklų standartizuotų testų rezultatai yra aukštesni lyginant su šalies ir dalyvavusių savivaldybių mokyklomis.

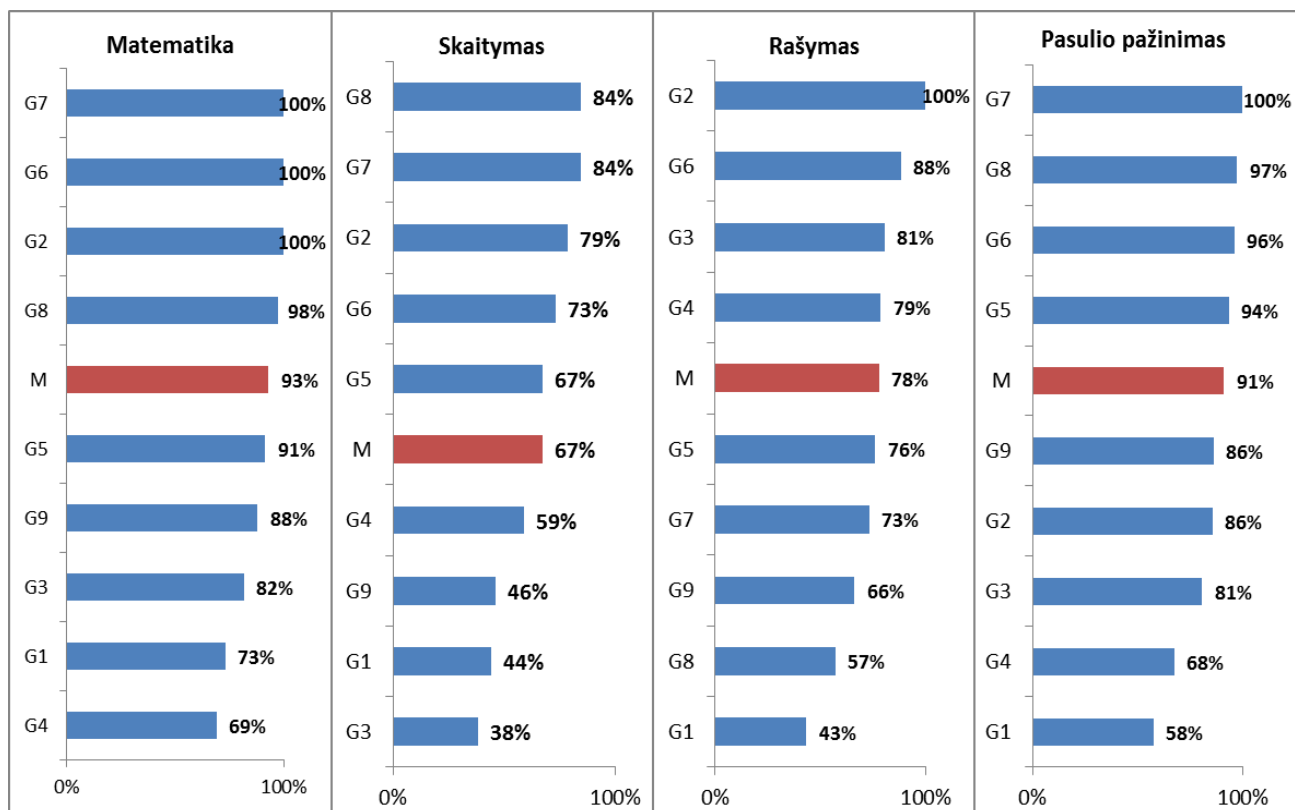


124 pav. 4 klasės mokinių ST ir klausimynų rezultatai

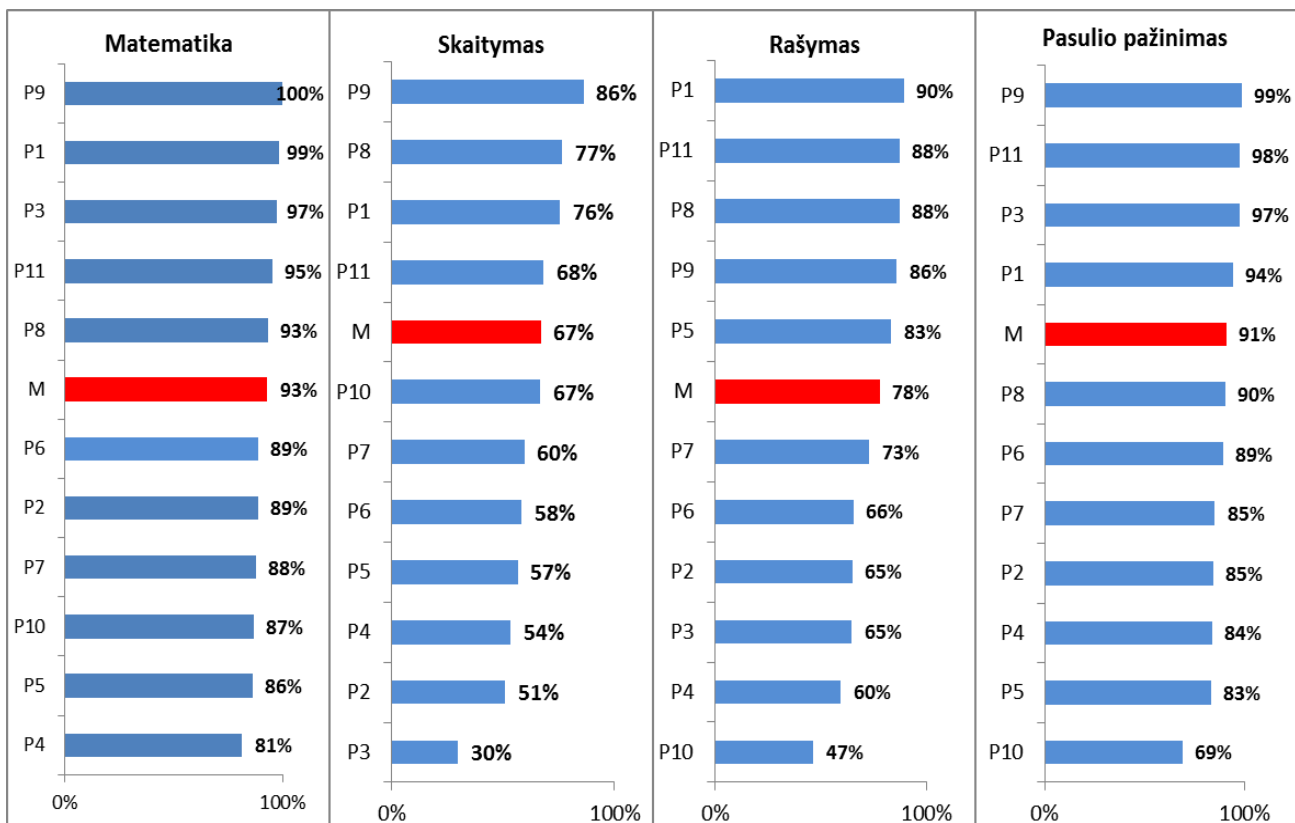


125 pav. 8 klasės mokinių ST ir klausimynų rezultatai

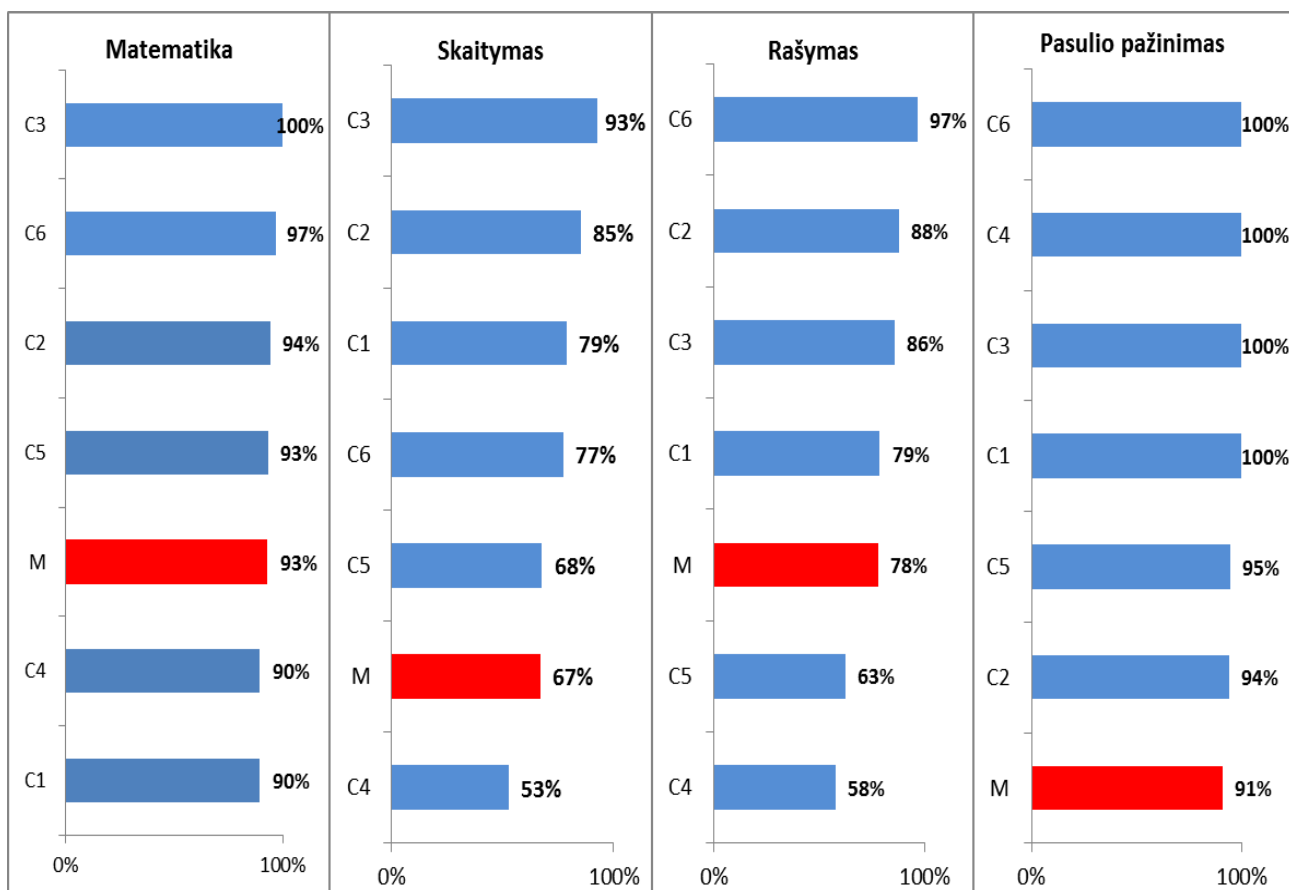
Detalesni 2015 m. užkoduotų mokyklų (pagal mokyklų tipus) apibendrinti 4 ir 8 klasių mokinių standartizuotų testų procentiniai rezultatai pagal mokomuosius dalykus pateikiami 126-134 paveiksluose. Minėtuose paveiksluose užkoduotos mokyklos išdėstytos testuojamų dalykų apibendrintų pasiekimų didėjimo tvarka.



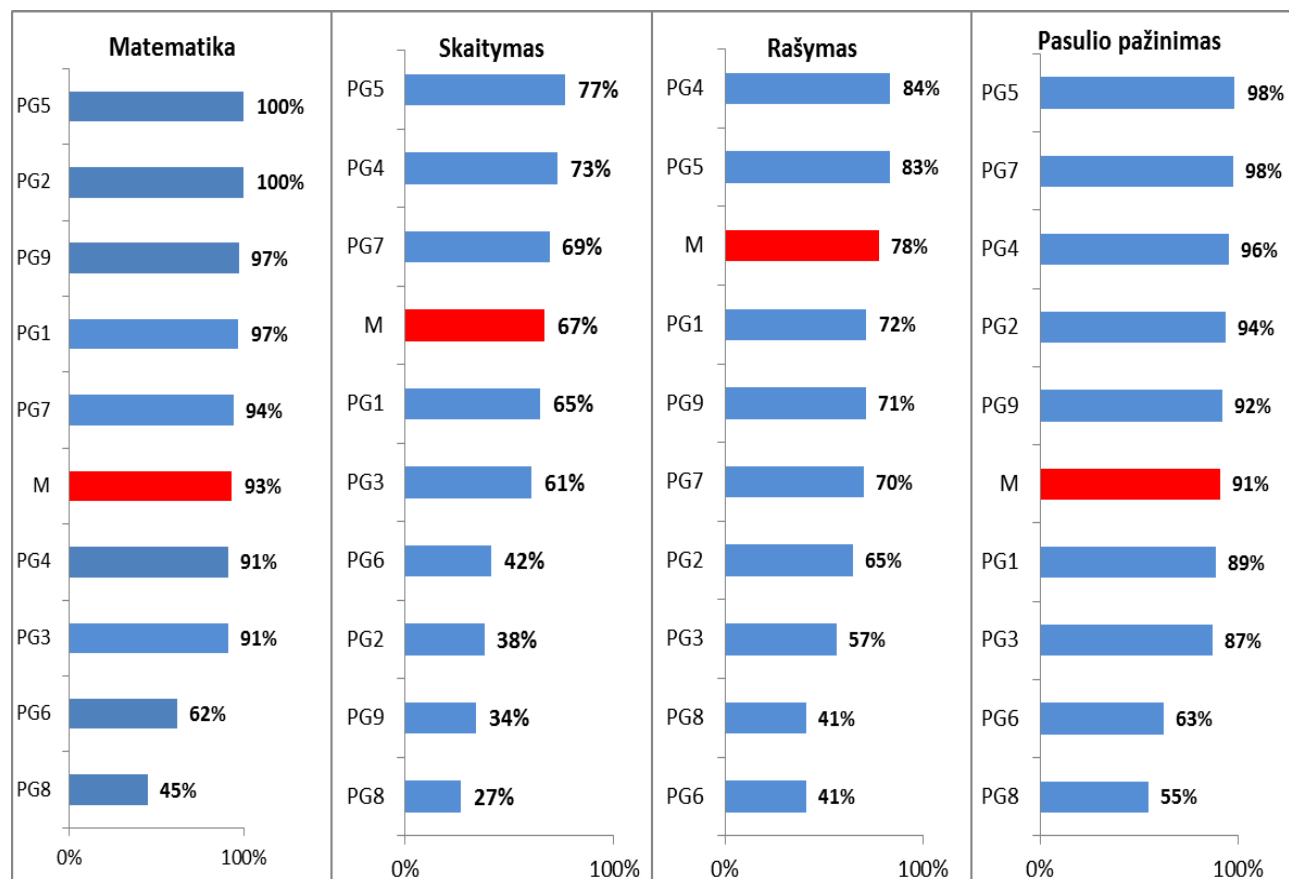
126 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniu lygiu gimnazijose
(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)



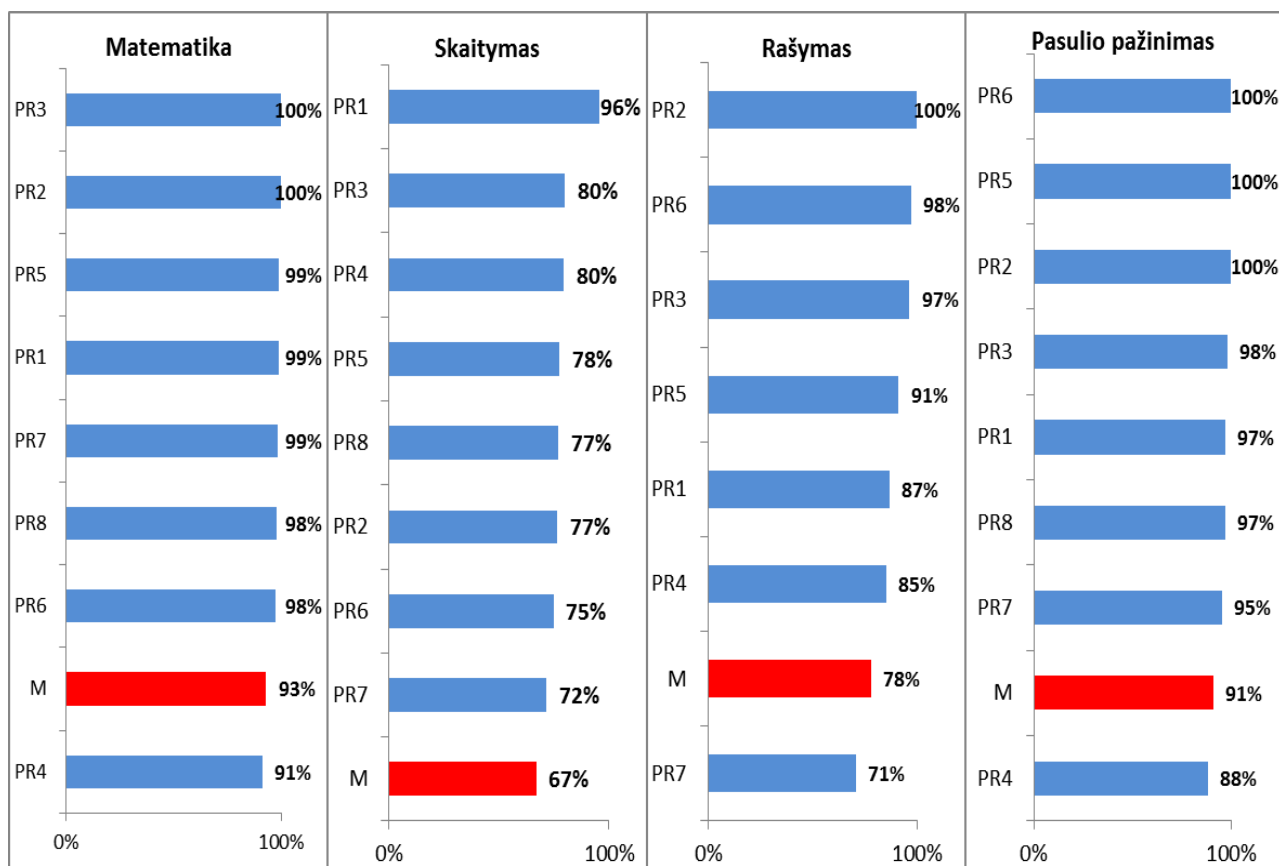
127 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniu lygiu pagrindinėse mokyklėse
(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)



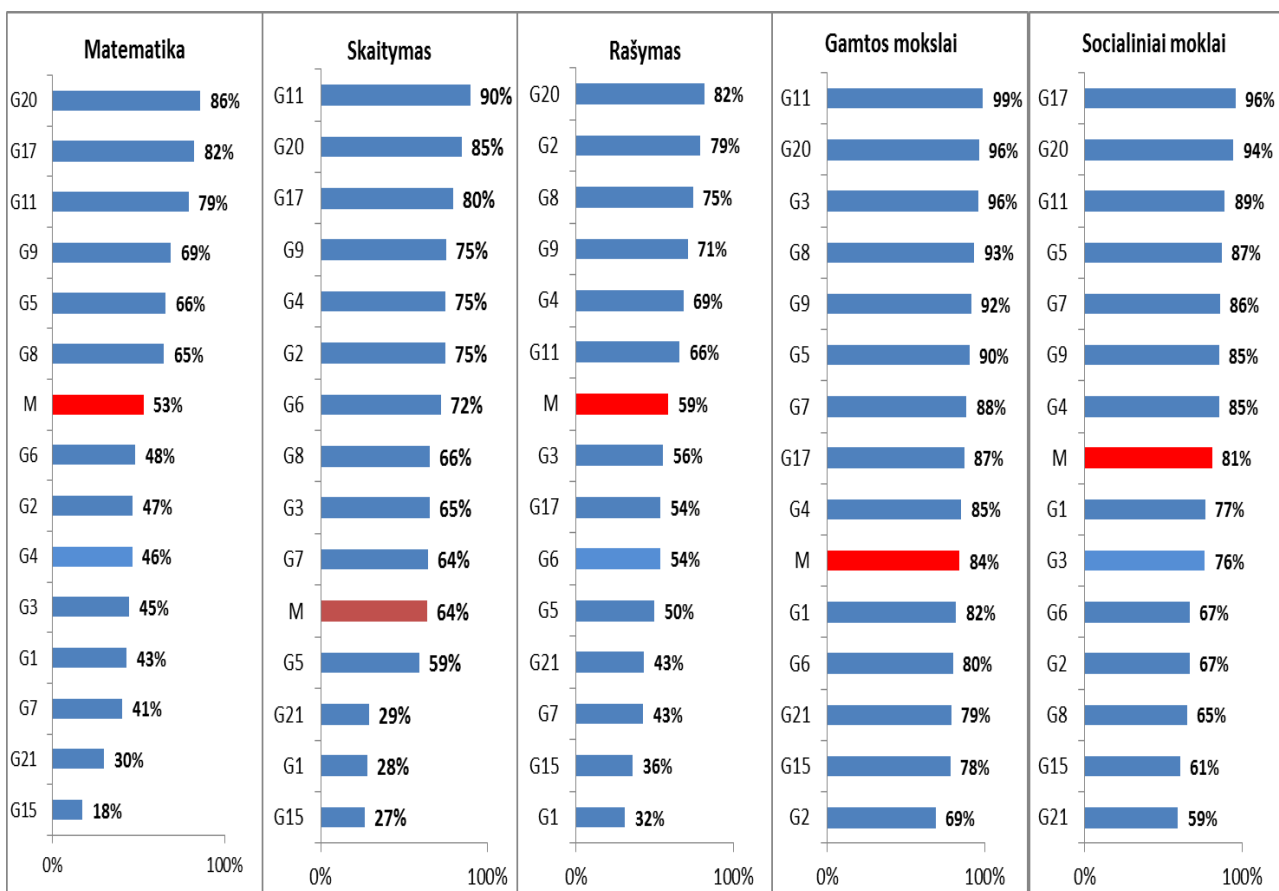
128 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu mokyklose-daugiafunkčiuose centruose
(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)



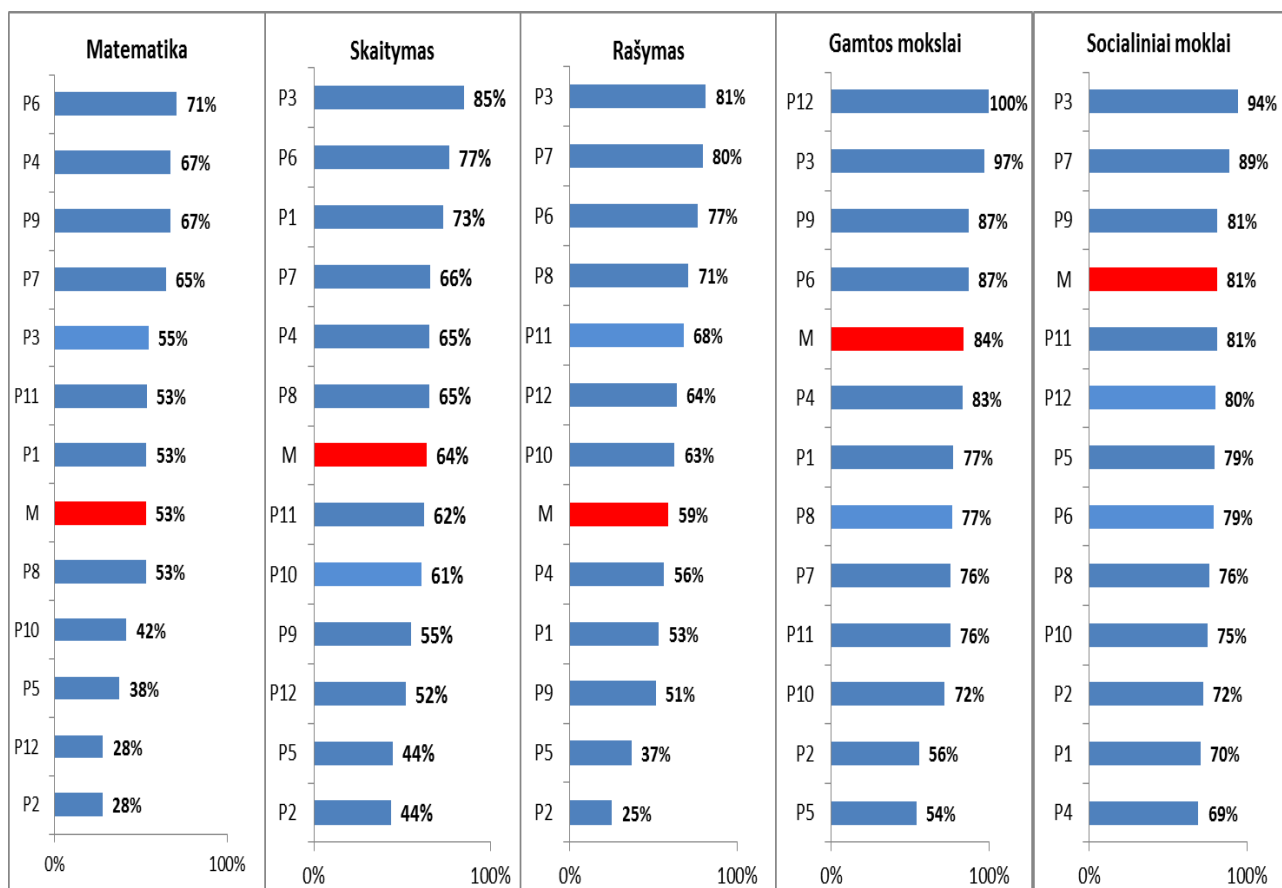
129 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu progimnazijose
(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)



130 pav. Ketvirtų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu pradinėse mokyklose
(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)

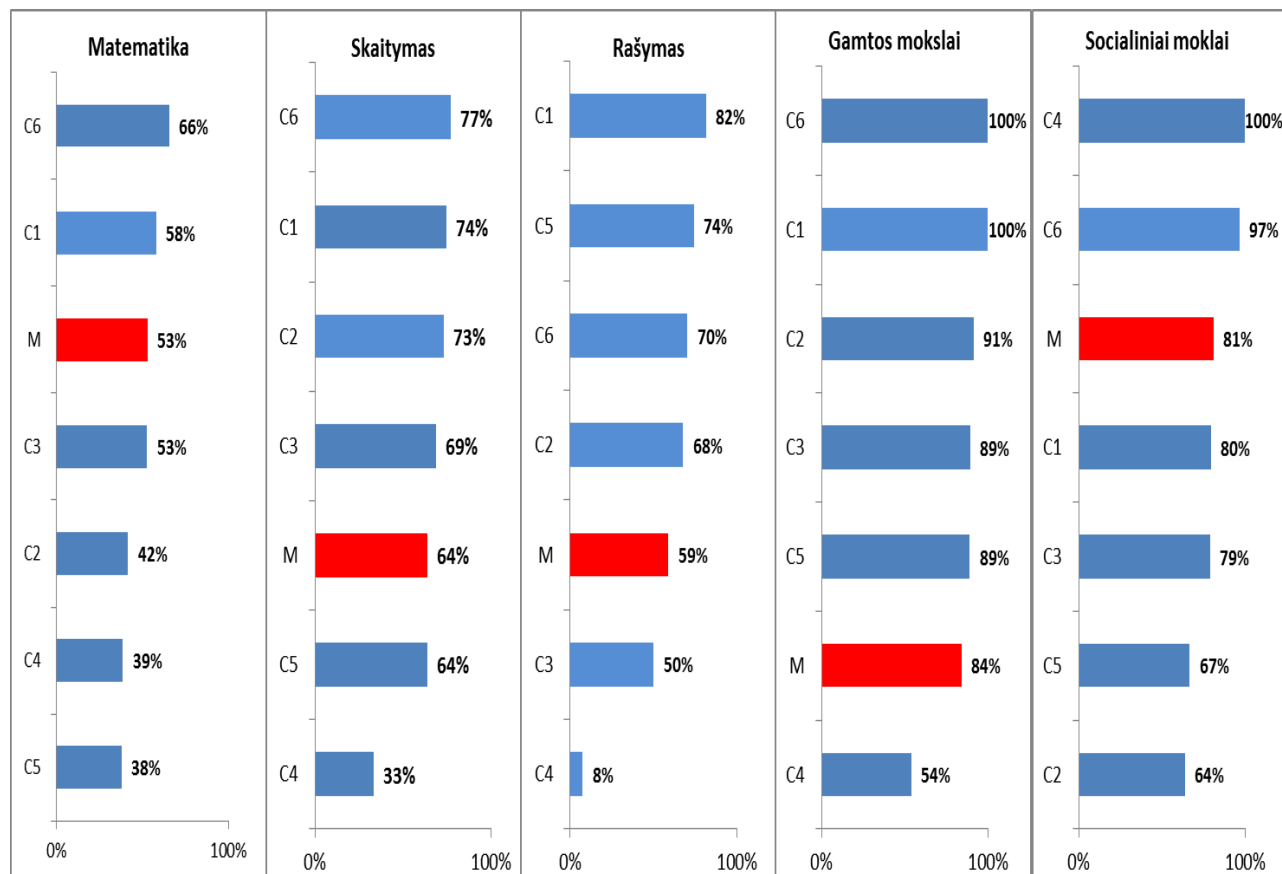


131 pav. Aštuntų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu gimnazijose
(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)



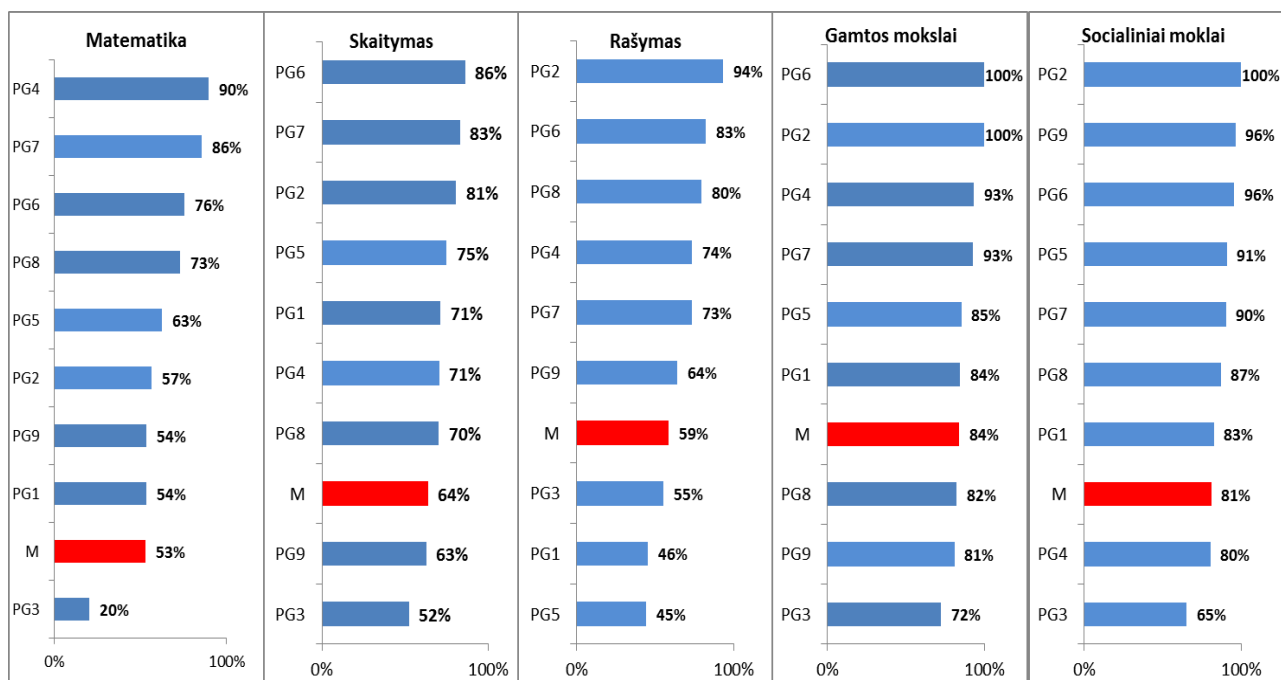
132 pav. Aštuntų klasių ST rezultatai pagrindinių ir aukštesniųjų lygiu pagrindinėse mokyklose

(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)



133 pav. Aštuntų klasių ST rezultatai pagrindinių ir aukštesniųjų lygiu mokyklose-daugiafunkčiuose centruose

(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)



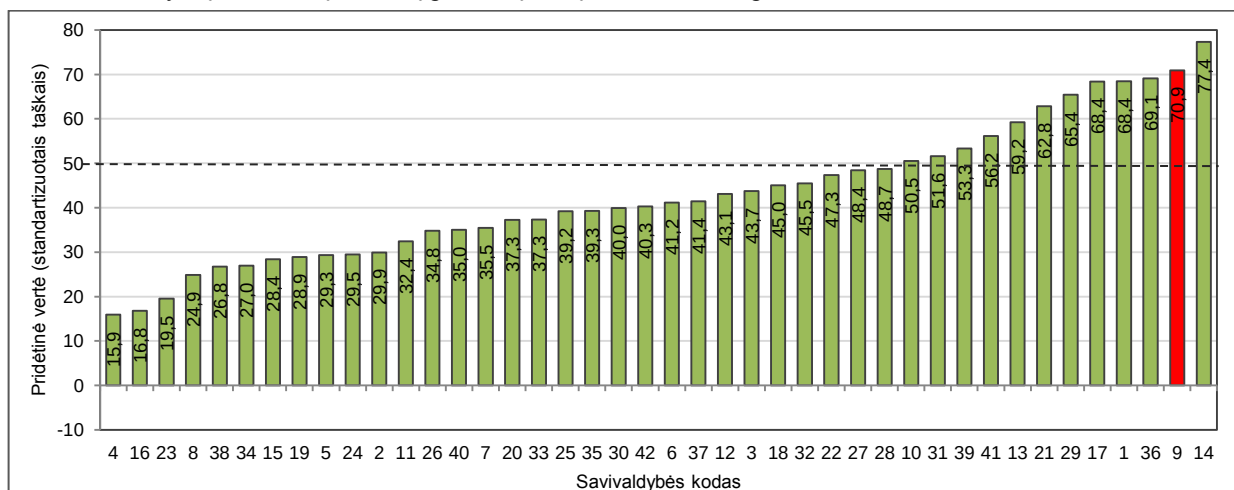
134 pav. Aštuntų klasių ST rezultatai pagrindiniu ir aukštesniojo lygiu progimnazijose

(Raudona spalva žymimas miesto vidurkis)

Apibendrintose diagramose pastebimos atotrūkio tendencijos: tarp standartizuotų testų rezultatų ir pagal mokomuosius dalykus (kai kuriose mokyklose skirtumai yra apie 30 proc.), tarp atskirų mokyklų tipų ir tarp atskirų mokyklų (pagal pagrindinį ir aukštesnį lygį kai kurių mokyklų rezultatai skiriasi iki 70 proc.).

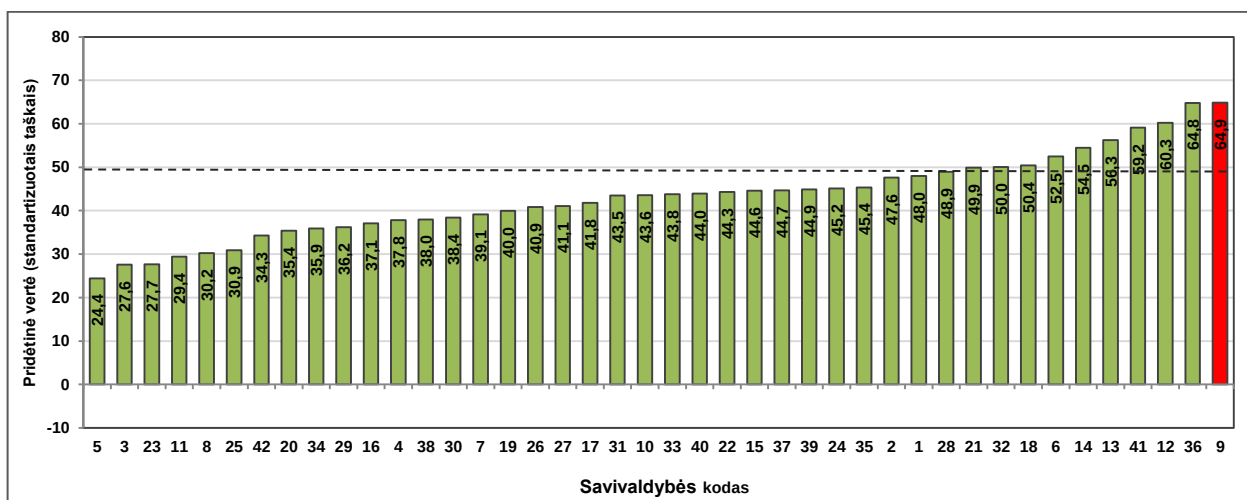
Standartizuoti testai leidžia įsivertinti mokykloms mokinių pasiekimus, sužinoti mokyklos pasiekimų lygį miesto ir šalies kontekste, padeda mokykloms pačioms įsivertinti savo teikiamo ugdymo kokybę ir, jei reikia, numatyti tobulinimo galimybes.

Remiantis mokinių užpildytų klausimynų duomenimis, buvo apskaičiuotas mokyklos sukuriama pridėtinė vertė rodiklis. **Pridėtinė vertė** – vidutinis mokyklos indėlis į kiekvieno tos mokyklos mokinio pasiekimus. Atskiram mokiniui mokyklos sukurta pridėtinė vertė apskaičiuojama kaip skirtumas tarp to mokinio realių pasiekimų ir prognozuojamų pasiekimų. Prognozuojama, atsižvelgiant į mokinio namų aplinkos ypatumus ir kai kurias asmenines savybes – tai, kas nuo mokyklos nepriklauso (arba priklauso labai mažai). Tuo tikslu įvertinama, kiek įvertinimo taškų vidutiniškai surenka kiti šalies mokyklų atitinkamos klasės mokiniai, pagal namų aplinką ir asmenines savybes panašūs į vertinamą mokinį. Stulpelinėse diagramose (žr. 135 ir 136 pav.) pateikiama informacija apie atskirų mokyklų sukuriamą vidutinę pridėtinę vertę (4 ir 8 klasių atskirai). Diagramose horizontalia punktyrine linija pažymėta visų dalyvavusių savivaldybių 2015 m. pridėtinės vertės vidurkis. Šalies mokyklų sukuriamą vidutinę pridėtinę vertę atitinka nulinė padala.



135 pav. Miesto mokyklų sukuriamos pridėtinės vertės vidurkiai (4 klasių)

(Raudona spalva žymima Kauno miesto savivaldybė)



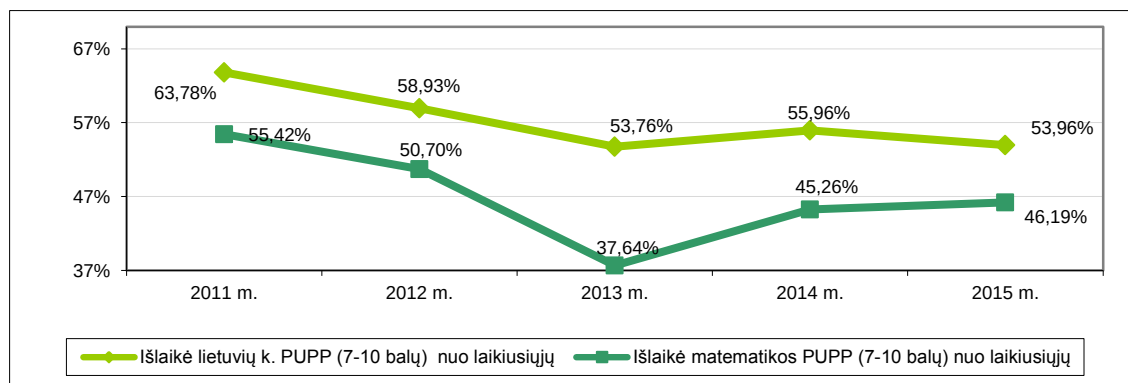
136 pav. Miesto mokyklų sukuriamos pridėtinės vertės vidurkiai (8 klasių)

(Raudona spalva žymima Kauno miesto savivaldybė)

Pridėtinė vertė svarbi norint kokybiškai išnagrinėti ir interpretuoti su mokinių pasiekimais susijusius veiksniai, numatyti perspektyvius mokinių pasiekimų gerinimo būdus, ji padeda suprasti ir įvertinti mokinių mokymosi kontekstą.

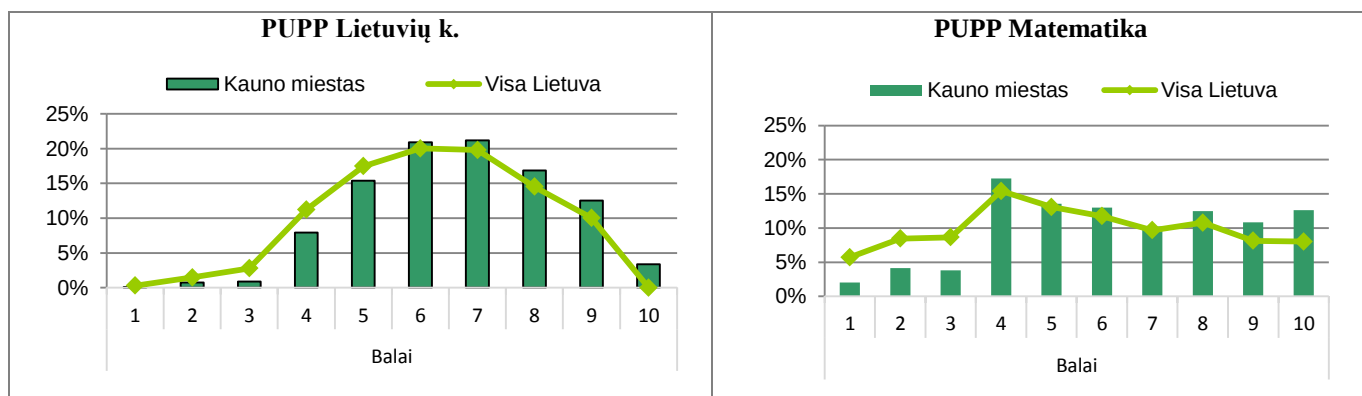
1.2. PUPP rezultatų analizė

PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) nepakankamai džiugina: nuo 2011 metų lietuvių kalbos rezultatai yra prastėjantys, lyginant su praėjusiais metais suprastėjo 2 proc.; matematikos - prastėjantys taip pat, nors lyginant su praėjusiais metais pagerėjo apie 1 proc. (žr. 137 pav.).



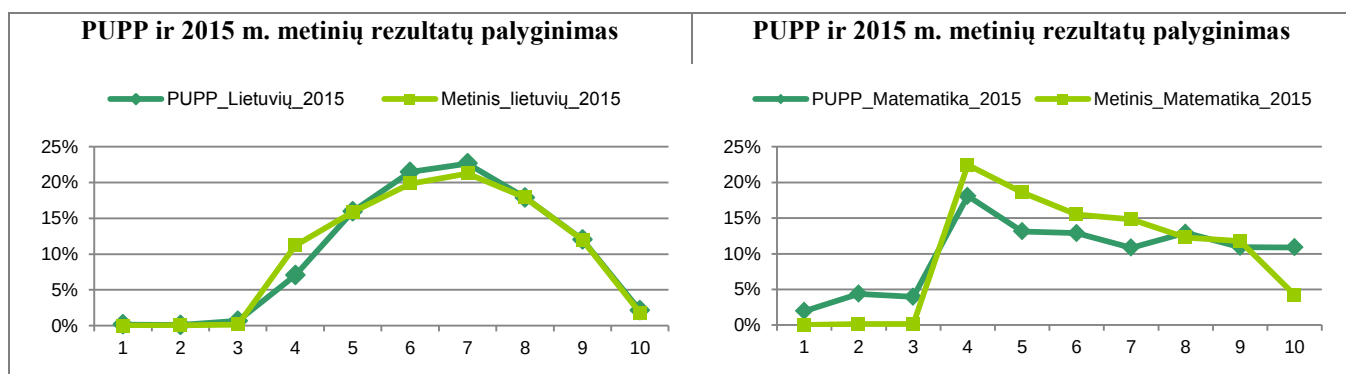
137 pav. PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) Kaune

Lyginant šalies kontekste Kauno miesto abiejų dalykų PUPP rezultatai yra geresni už Lietuvos vidurkį (žr. 138 pav.). Lietuvių kalbos kokybės rodiklis (7-10 balų) Lietuvoje – 44 %; Kauno mieste – 54 %; Matematikos kokybės rodiklis (7-10 balų) Lietuvoje – 37 %; Kauno mieste – 46 %.



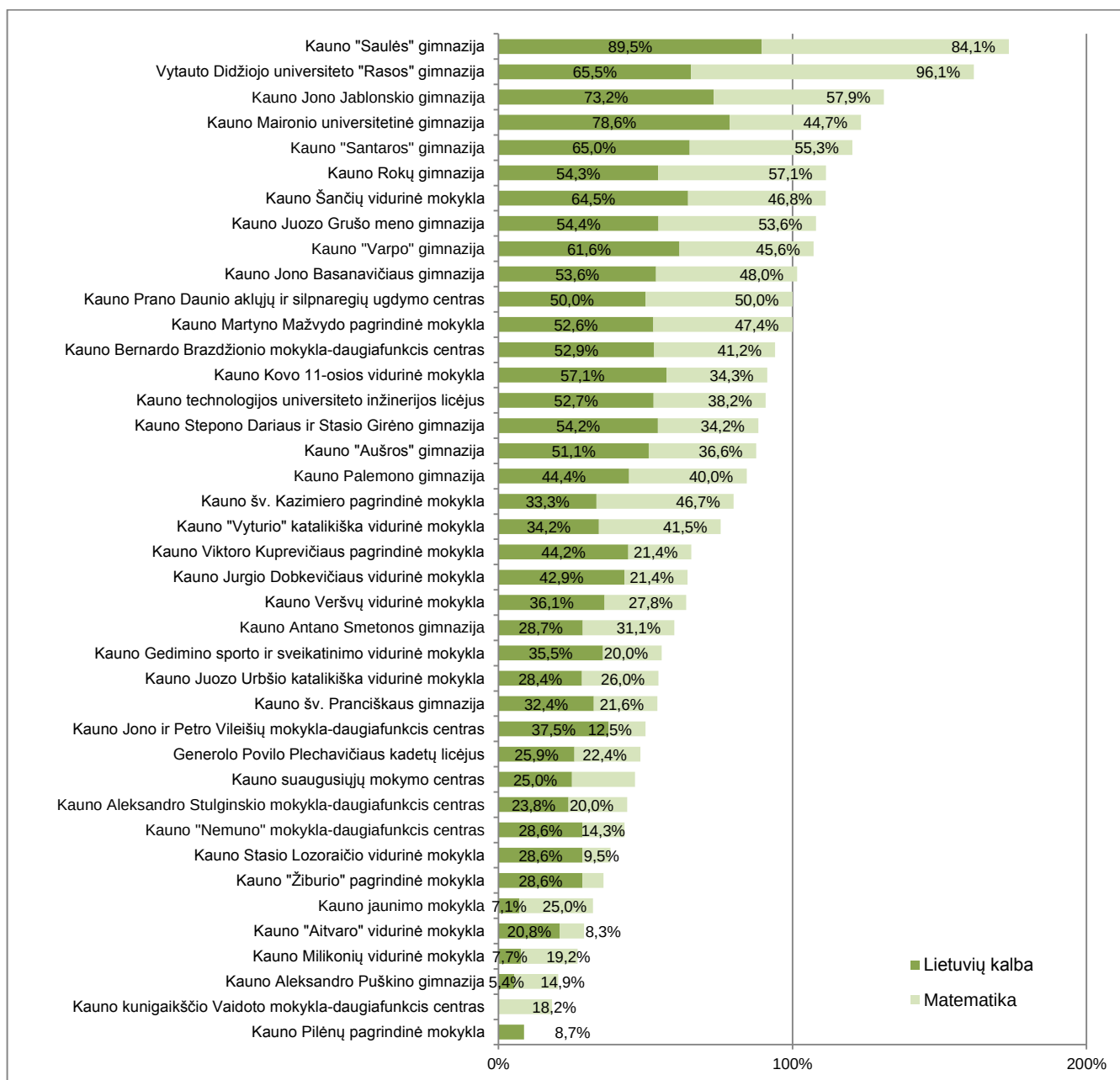
138 pav. PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) Lietuvos kontekste

Detalesnei analizei (žr. 139 pav.) 2015 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo rezultatai palyginami su metiniais rezultatais.



139 pav. PUPP įvertinimų palyginimas su metiniais rezultatais

PUPP laikymo kokybė (įvertinimai 7-10 balų) pagal abu dalykus atskirose mokyklose pavaizduota 140 paveiksle.



140 pav. 2015 metų PUPP laikymo kokybė atskirose mokyklose (įvertinimai 7-10 balų)
(mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.)

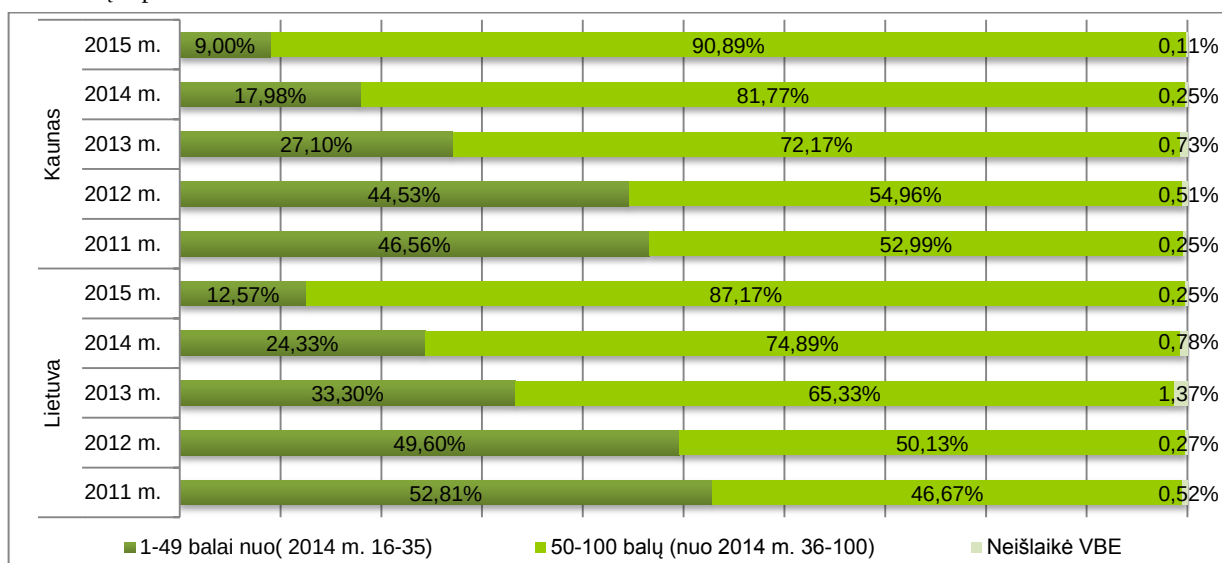
1.3. VBE rezultatų analizė

Analizuojant keturių pagrindinių (lietuvių k., anglų k., istorijos, matematikos) Valstybinių brandos egzaminų (VBE) rezultatus (žr. 141 pav.), Kauno miesto pasiekimai pagal neišlaikiusių egzaminų mokinių procentinę dalį buvo 2,65 proc. geresni už praėjusius metus, taip pat geresni už Lietuvos, Vilniaus ir Klaipėdos atitinkamą rodiklį.



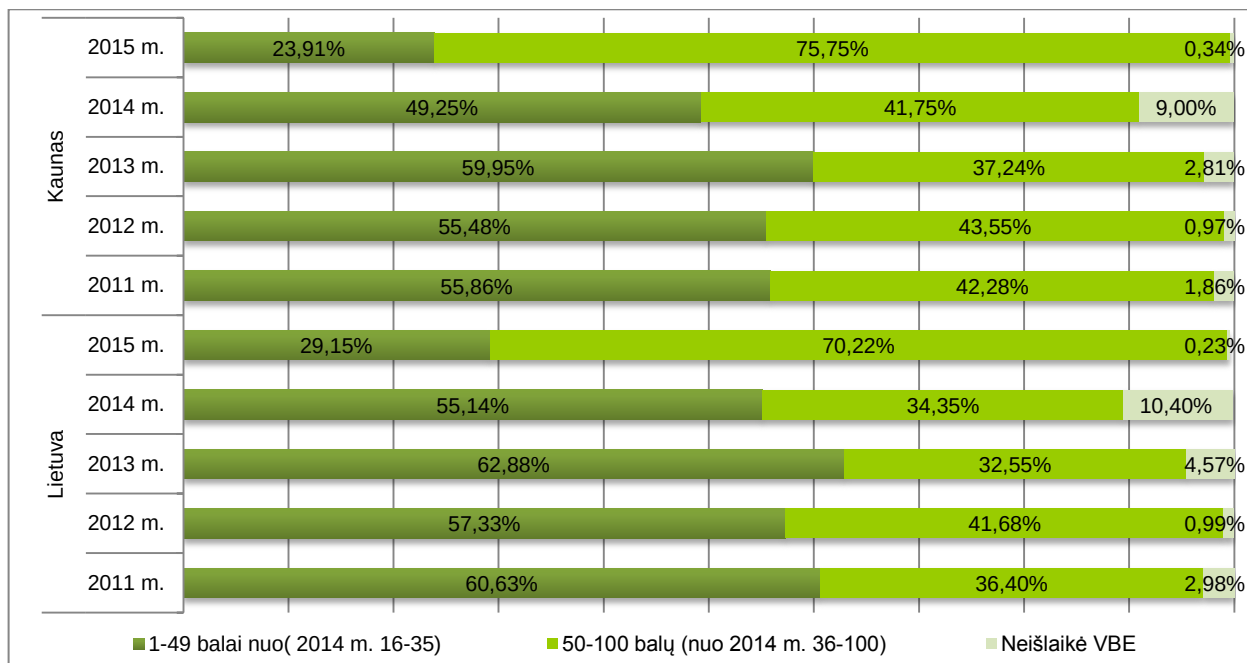
141 pav. VBE rezultatų kaita (pagal 4 pagrindinius egzaminus)

Anglų VBE rezultatai Kaune 2015 metais žymiai pagerėjo – tai geriausi rezultatai per penkerius pastaruosius metus (žr. 142 pav.). Pagal išlaikymo parametrus Kauno rezultatai 0,14 proc. geresni už praėjusių metų Lietuvos rezultatus. Pagal kokybės parametrus (išlaikiusių 36-100 balų) Kauno rezultatai 9 proc. pagerėjo lyginant su praėjusiais metais ir geresni už Lietuvos vidurkį 4 proc.



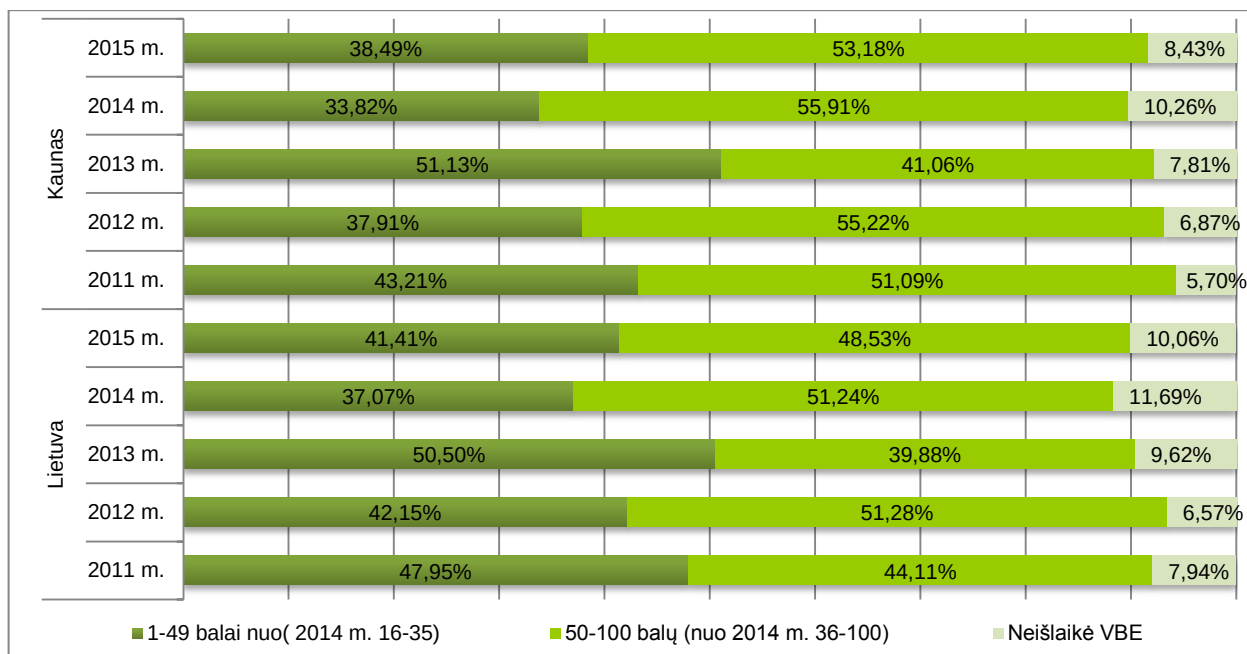
142 pav. Anglų kalbos VBE rezultatų kaita

2015 metais pagerėjo kauniečių **istorijos VBE rezultatai** (žr. 143 pav.). Neišlaikiusiųjų procentinė dalis sumažėjo 9 proc. lyginant su 2014 metais. Kokybinis parametras (nuo 36 iki 100), lyginant su Lietuva, Kaune yra geresnis 6 proc., tačiau šiek tiek prasteni (0,1 proc.) rezultatai su neišlaikiusiais.



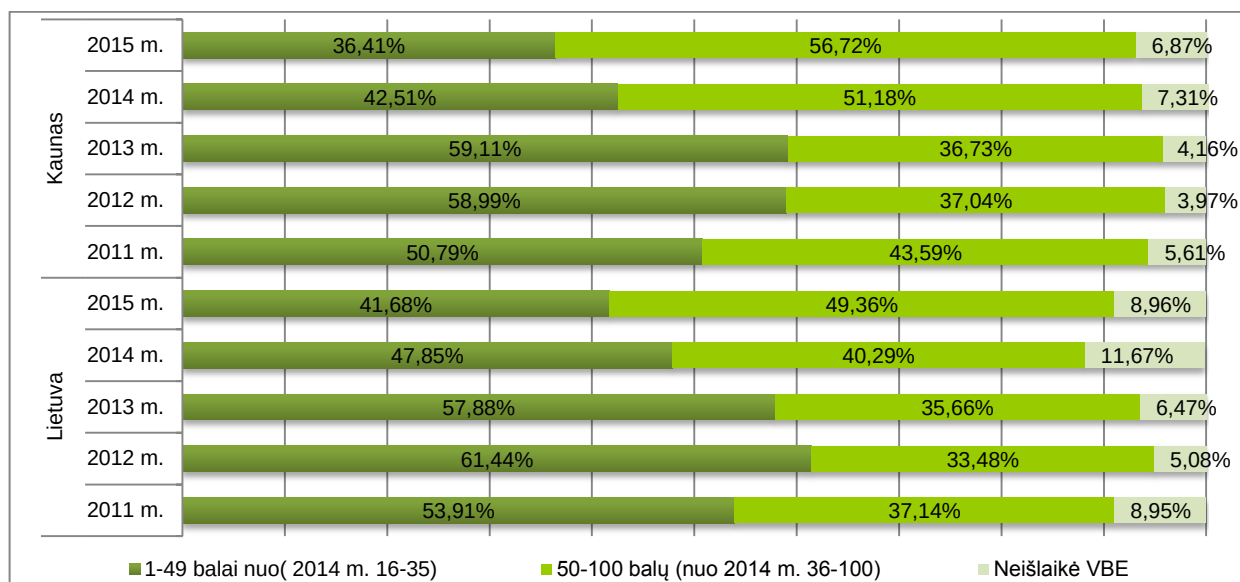
143 pav. Istorijos VBE rezultatų kaita

2015 m. šiek tiek suprastėjo **lietuvių kalbos VBE rezultatai** (žr. 144 pav.). Pagal laikymo rodiklį nuo 36 iki 100 balų, lyginant juos su praėjusiais metais, rezultatai suprastėjo 3 proc., tačiau 5 proc. išliko geresni už Lietuvos vidurkį. Išlaikymo prasme rezultatai 2 proc. pagerėjo lyginant su 2014 metais ir 2 proc. išliko geresni už Lietuvos vidurkį.



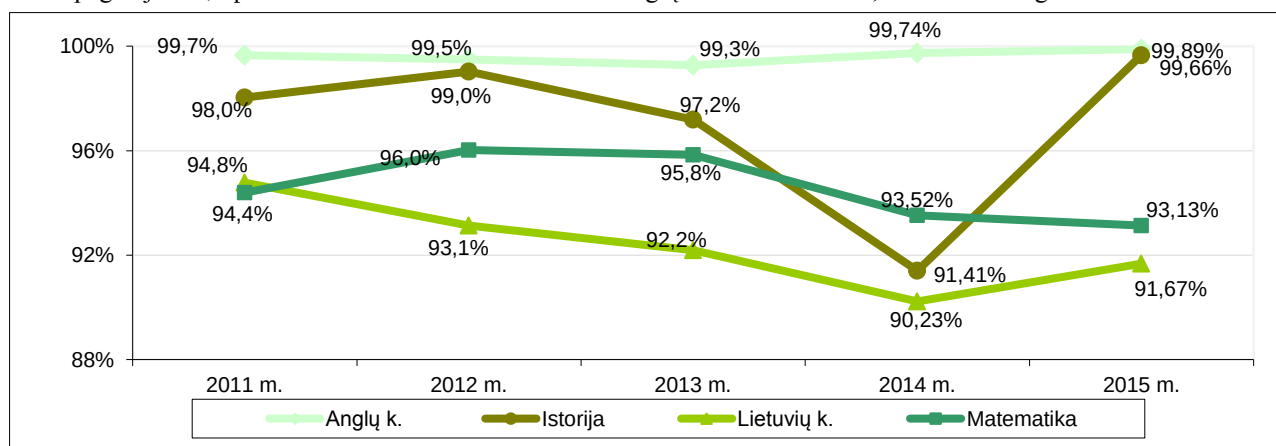
144 pav. Lietuvių kalbos VBE rezultatų kaita

Stebint **matematikos VBE rezultatus** (žr. 145 pav.), matyti gerėjimo tendencija. 2015 metais lyginant su 2014 metais pagal kokybę (nuo 36 iki 100) rezultatai pagerėjo 6 proc., pagal išlaikymą – 0,4 proc. Kauno rezultatai abiem aspektais geresni už Lietuvos rezultatus – atitinkamai 7 proc. ir 2 proc.



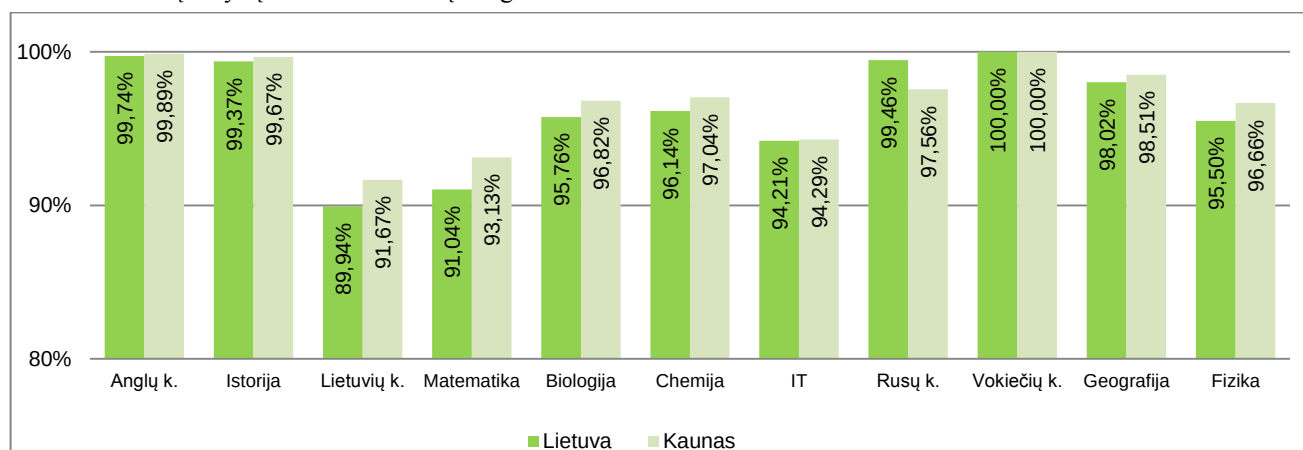
145 pav. Matematikos VBE rezultatų kaita

Analizuojant 4 pagrindinių dalykų VBE išlaikymo kokybę Kaune (žr. 146 pav.), 2015 m. lietuvių k. rezultatai lyginant su praeitais metais šiek tiek pagerėjo – 1,4 proc. Tačiau vis dar lietuvių k. VBE rezultatai išlieka prasčiausi už visus kitus pagrindinių dalykų VBE rezultatus. Matematikos rezultatai lyginant su praeitais metais, suprastėjo 0,4 proc., istorijos rezultatai pagerėjo – 8,3 proc. Stabilūs išlieka ar mažai kinta anglų k. VBE rezultatai, kurie laikomi geriausiai.



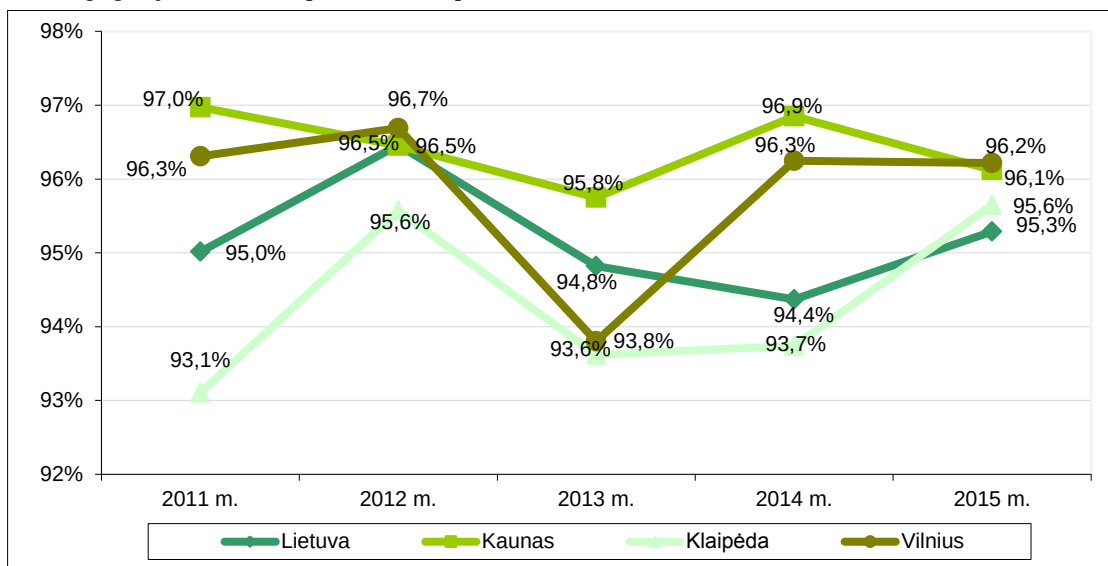
146 pav. 4 pagrindinių dalykų VBE rezultatų kaita

Kauno abiturientai daugelio mokomųjų dalykų VBE išlaiko geriau nei Lietuvos vidurkis (žr. 147 pav.), tik rusų k. išlaikymo rezultatai yra prastesni. Geriausiai abiturientai išlaiko užsienio kalbų (anglų, vokiečių), istorijos egzaminus. Prasčiausiai iš visų dalykų laikomas lietuvių k. egzaminas.



147 pav. Mokomųjų dalykų VBE išlaikymo kokybė Lietuvos kontekste

Analizuojant visus laikytus VBE Lietuvos kontekste (žr. 148 pav.), Kauno VBE rezultatai 2015 metais buvo geresni už Lietuvos ir Klaipėdos rezultatus, ir tik Vilniaus rezultatai yra geresni 0,1 proc. Stebint pastarųjų dvejų metų tendenciją, rezultatai šiek tiek pagerėjo – nuo 95,8 proc. iki 96,1 proc.

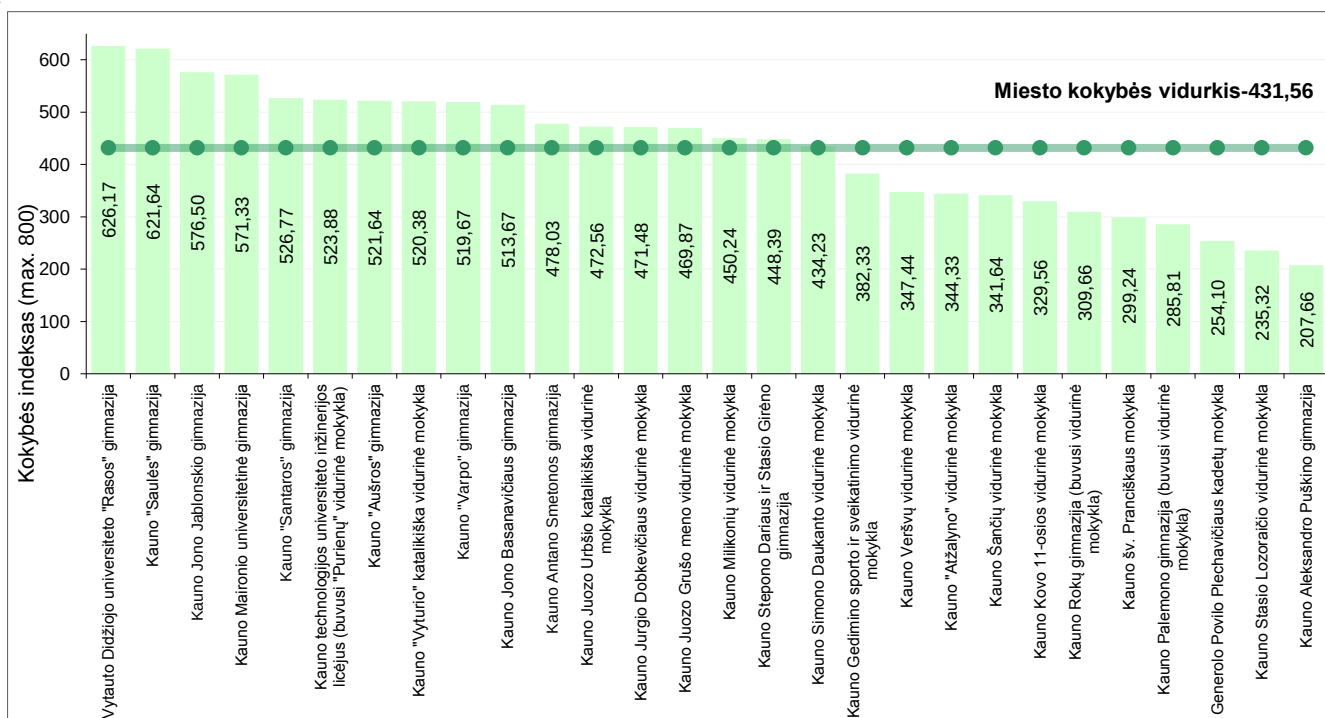


148 pav. Išlaikytų VBE dalies kaita nuo laikytų VBE

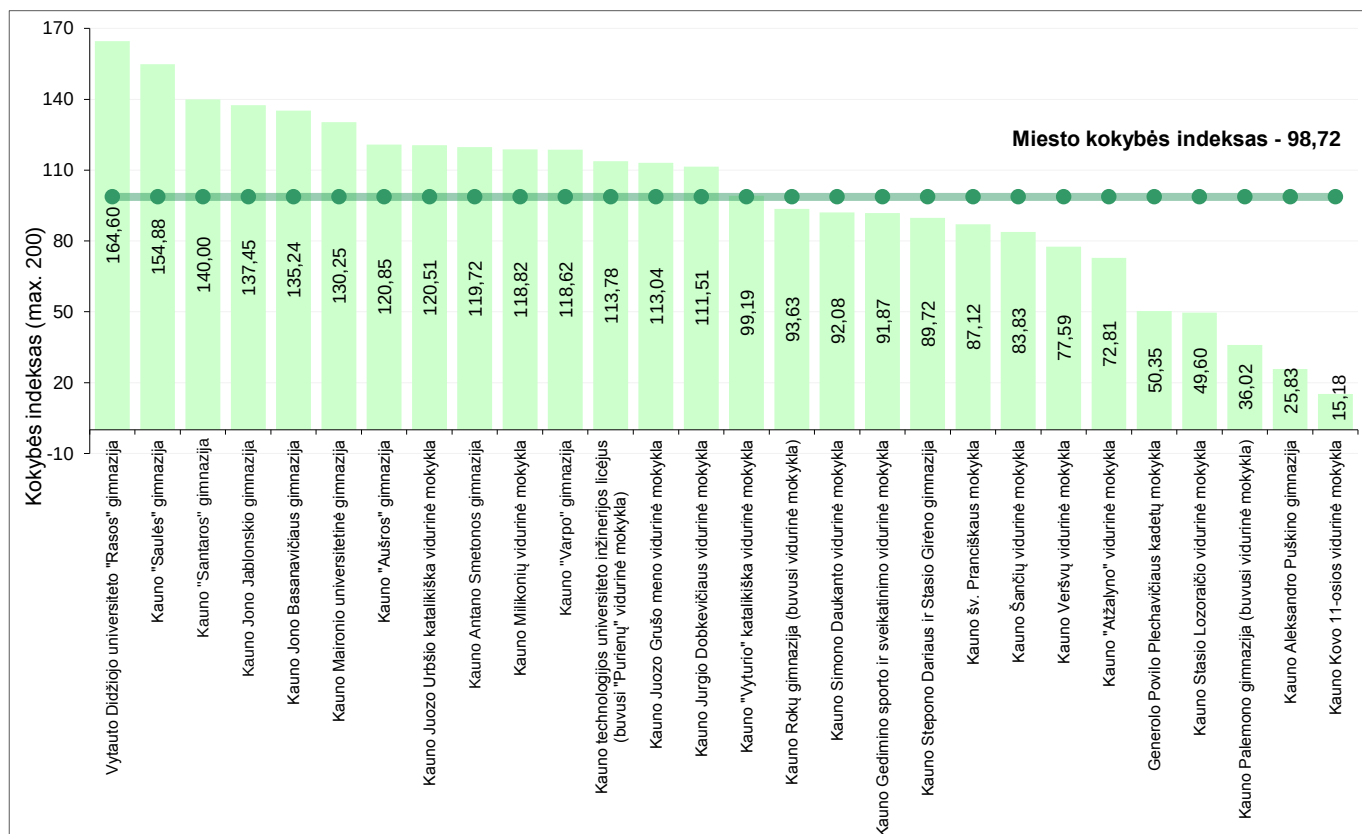
1.4. Mokyklų reitingai pagal VBE rezultatus

Šioje dalyje pateikiami įvairūs mokyklų reitingų grafikai: pagal 2015 metų 4 VBE (lietuvių k., anglų k., matematikos, istorijos) kokybės reitingą (žr. 149 pav.), pagal 2015 metų lietuvių kalbos VBE kokybės reitingą (žr. 150 pav.), pagal 2015 metų matematikos VBE kokybės reitingą (žr. 151 pav.), pagal 2015 metų anglų kalbos VBE kokybės reitingą (žr. 152 pav.), pagal 2015 metų istorijos VBE kokybės reitingą (žr. 153 pav.).

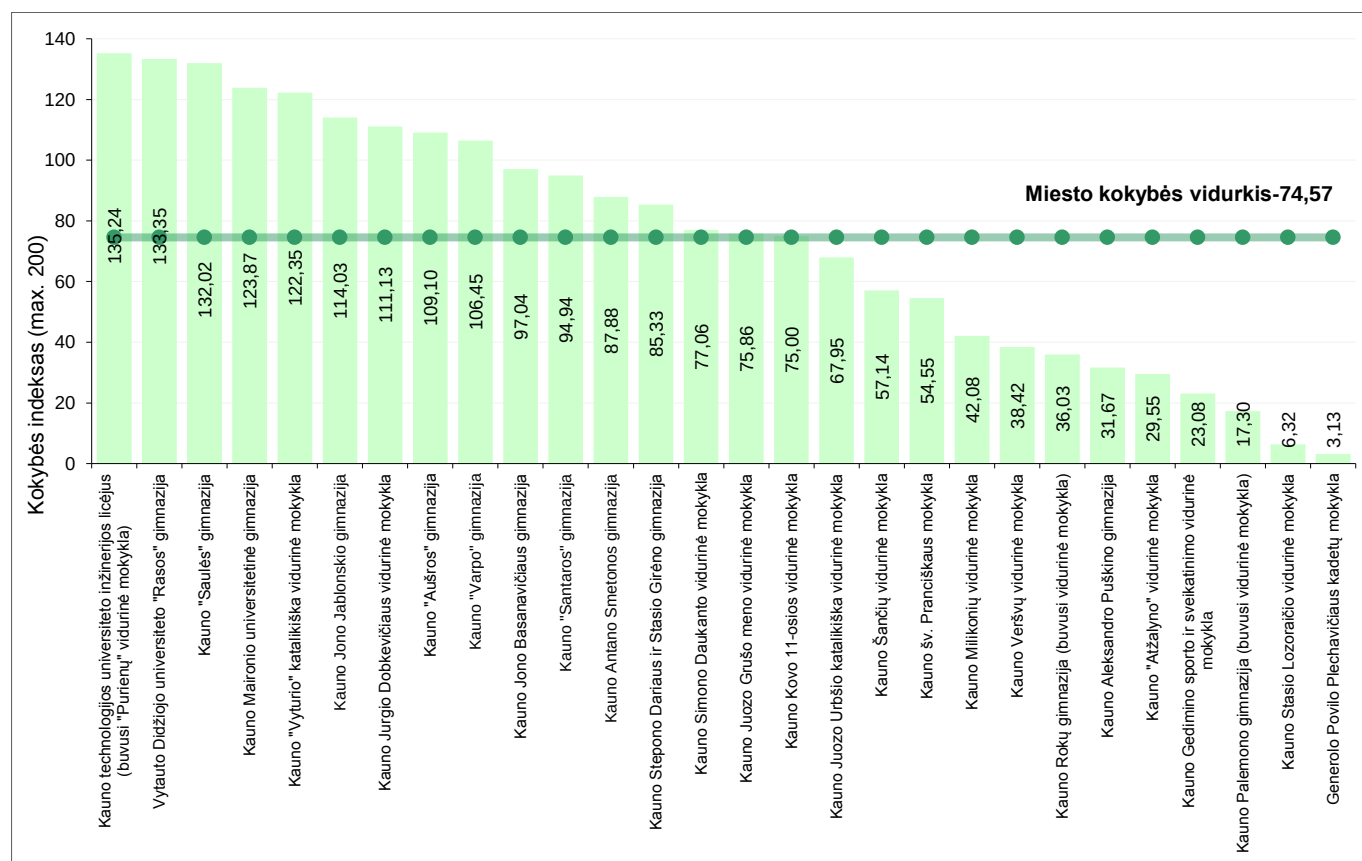
Mokyklos reitingo vieta buvo apskaičiuota įvedant **VBE laikymo kokybės indeksą** – pasirinkusių VBE mokinių procentas + (plius) išlaikiusiųjų VBE nuo 36 iki 100 balų mokinių procentas – (minus) neišlaikiusiųjų VBE mokinių procentas.



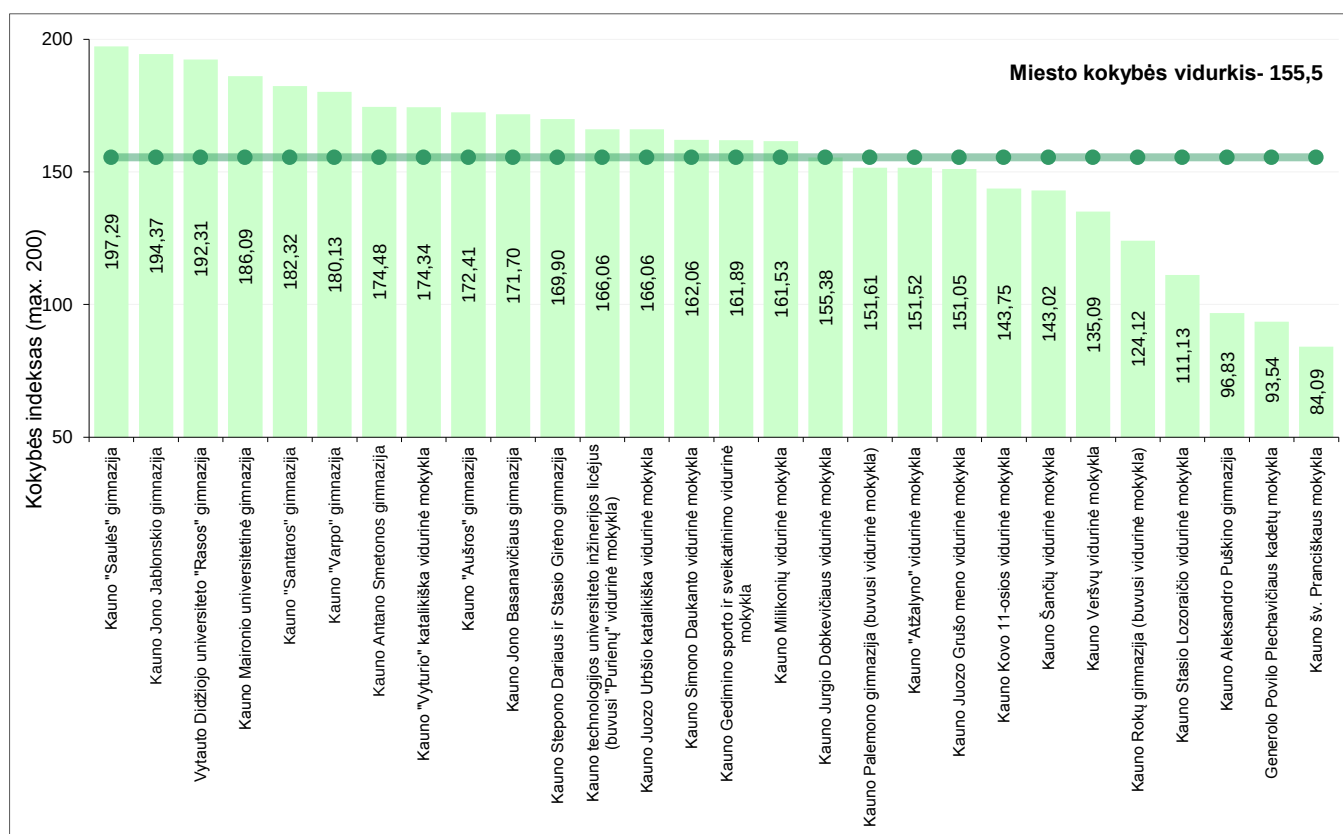
149 pav. 2015 metų Kauno miesto mokyklų 4 VBE (lietuvių k., anglų k., matematika, istorija) kokybės reitingas (mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.)



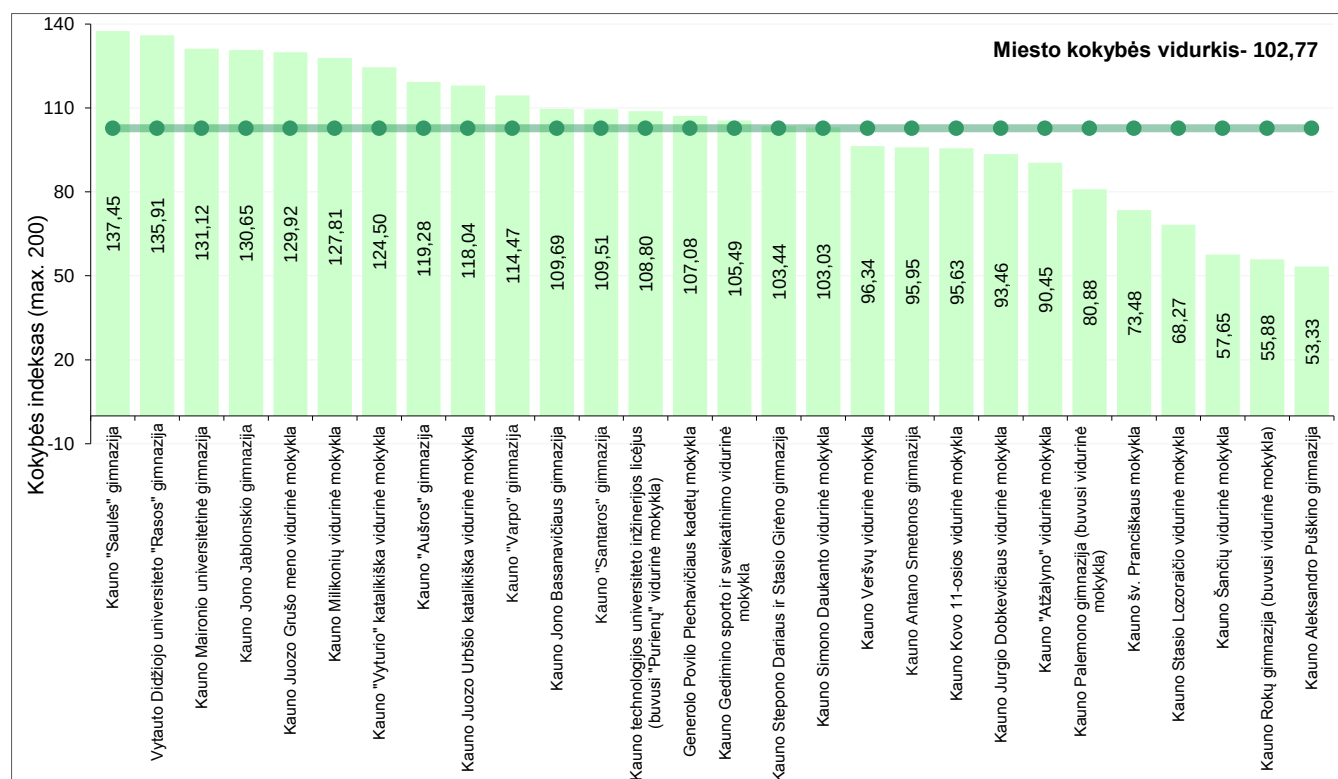
150 pav. 2015 metų Kauno miesto mokyklų lietuvių kalbos VBE kokybės reitingas
(mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.)



151 pav. 2015 metų Kauno miesto mokyklų matematikos VBE kokybės reitingas
(mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.)

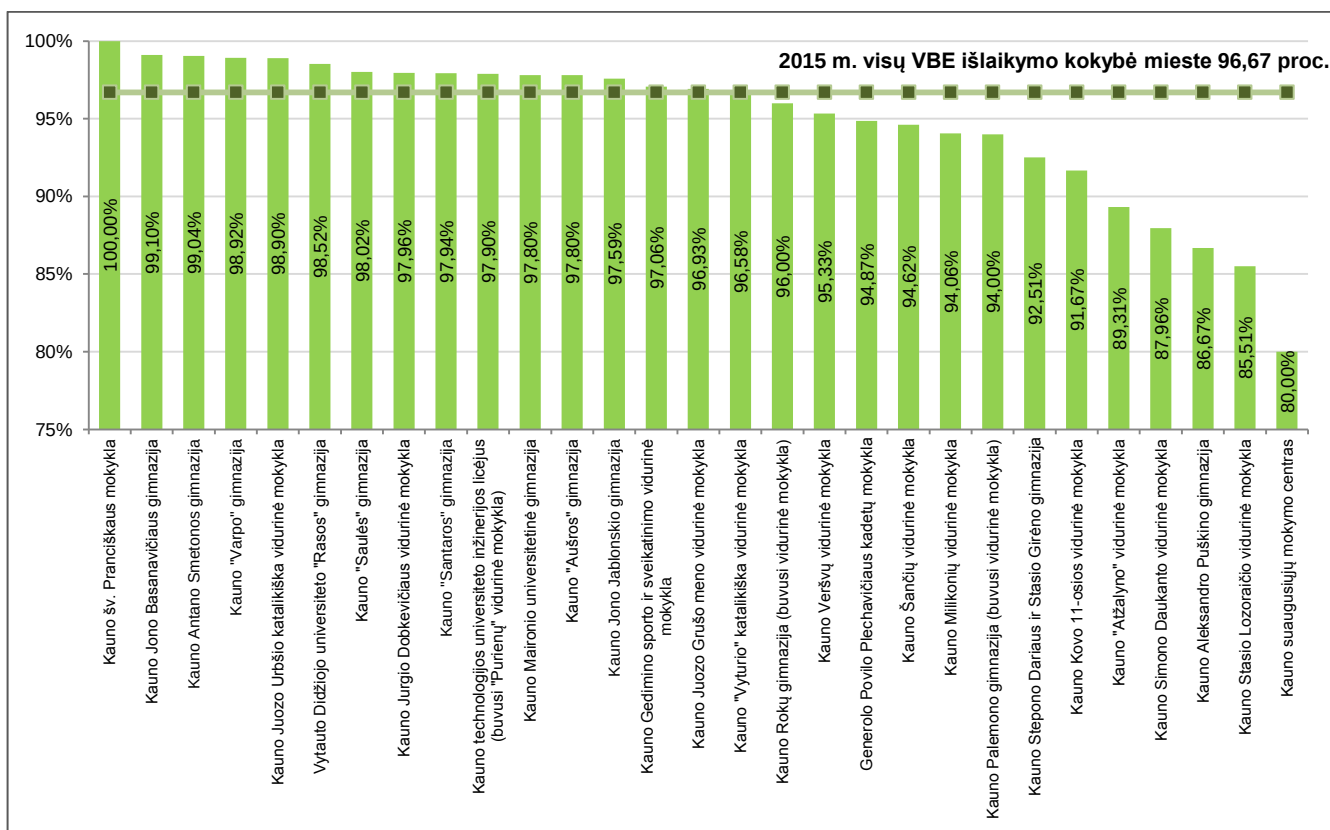


152 pav. 2015 metų Kauno miesto mokyklų anglų kalbos VBE kokybės reitingas
(mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.)



153 pav. 2015 metų Kauno miesto mokyklų istorijos VBE kokybės reitingas
(mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.)

Be VBE laikymo kokybės reitingų, mokyklos gali pasilyginti savo VBE rezultatus pagal visų laikytų VBE išlaikymo kokybę, neįvertinant gerai laikiusiųjų ar mokinių pasirinkimų laikyti VBE aspektų (žr. 154 pav.)



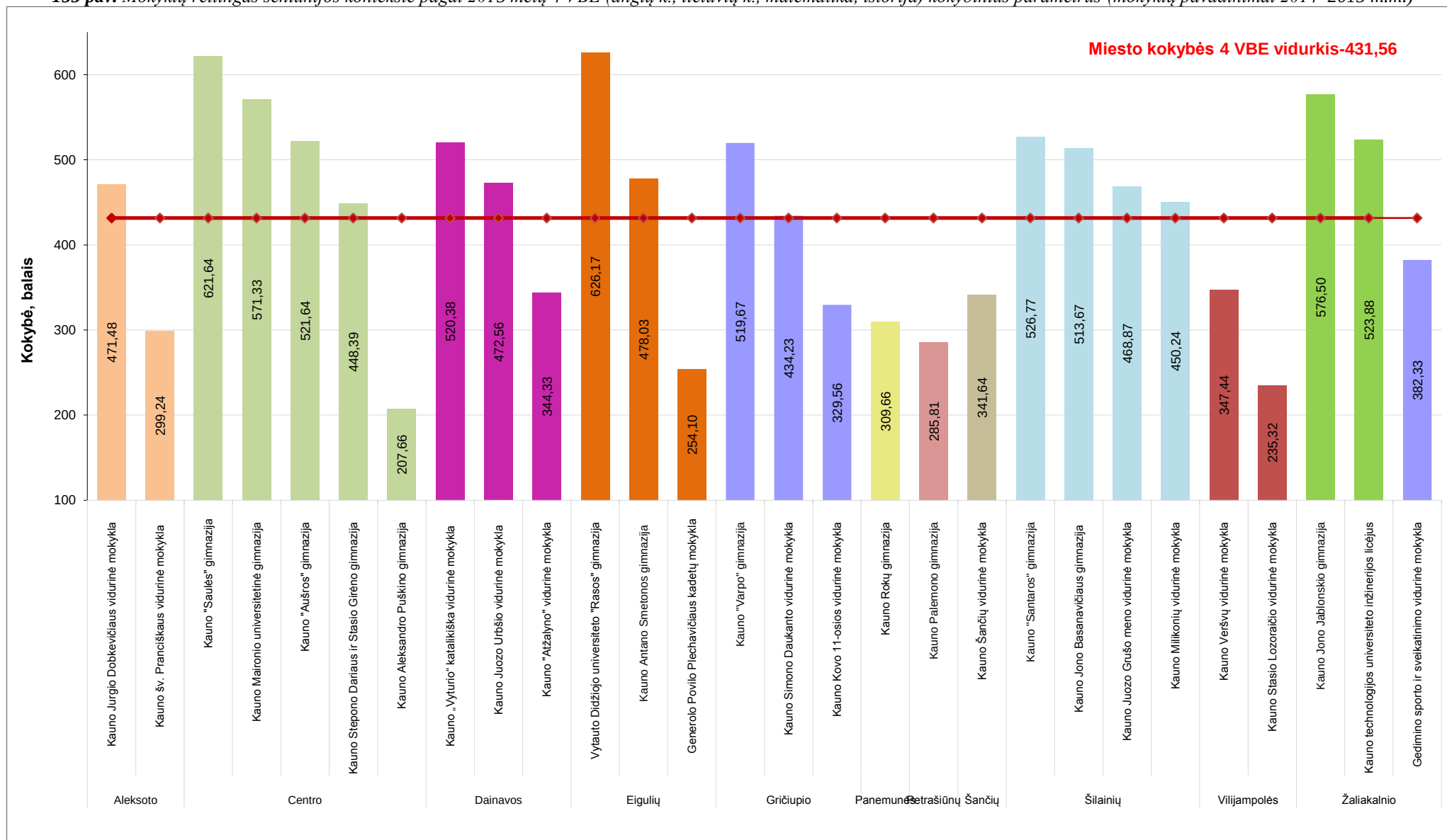
154 pav. 2015 metų Kauno miesto mokyklų visų laikytų VBE išlaikymo kokybės reitingas (mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.)

3 lentelė

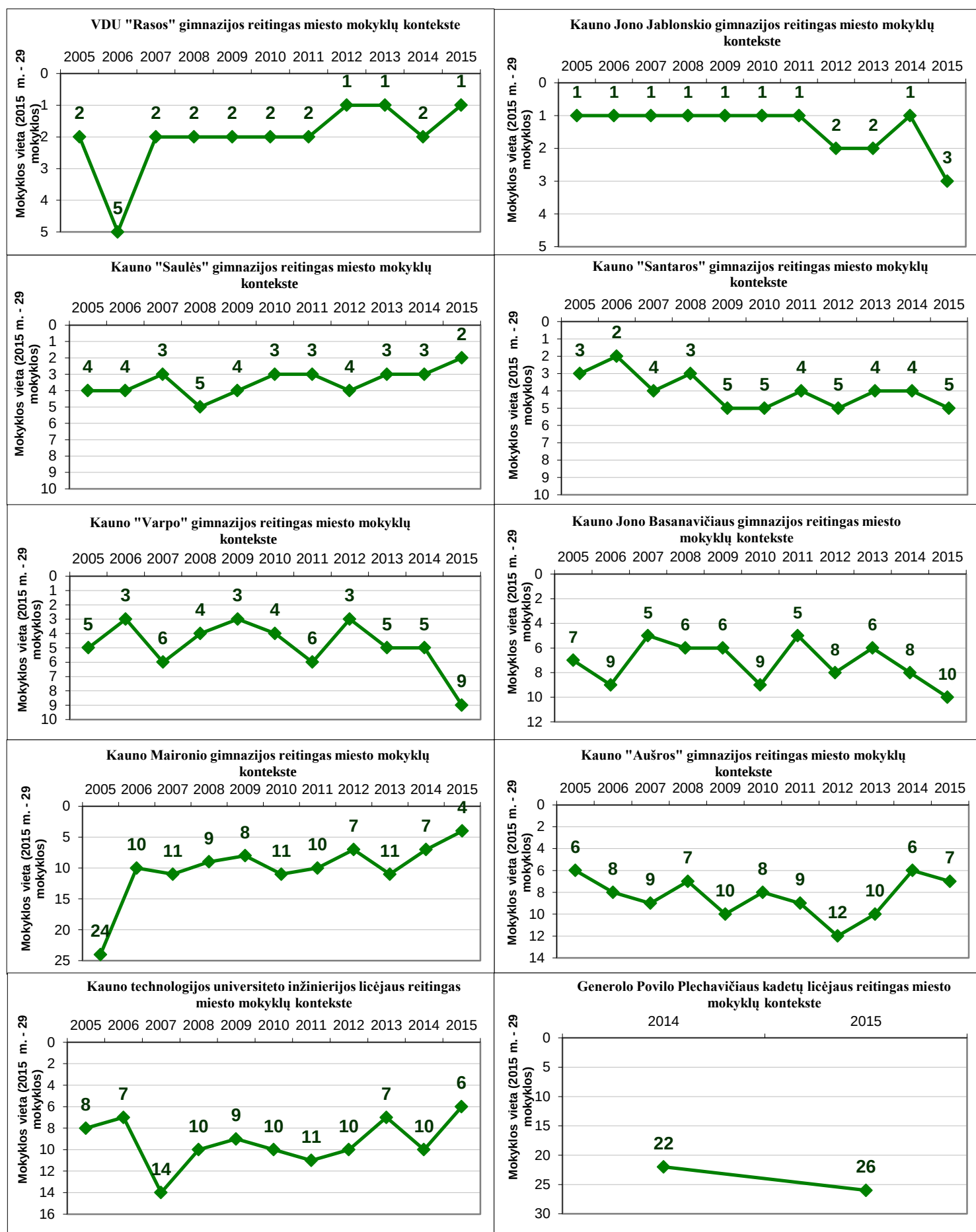
Bendras vidurinių mokyklų ir gimnazijų 2011–2015 metų 4 pagrindinių (lietuvių k., anglų k., istorijos, matematikos) VBE laikymo kokybės reitingas

1	VDU Kauno „Rasos“ gimnazija
2	Kauno Jono Jablonskio gimnazija
3	Kauno „Saulės“ gimnazija
4	Kauno „Santaros“ gimnazija
5	Kauno „Varpo“ gimnazija
6	Kauno Jono Basanavičiaus gimnazija
7	Kauno Maironio gimnazija
8	Kauno „Aušros“ gimnazija
9	Kauno technologijos universiteto inžinerijos licėjus
10	Generolo Povilo Plechavičiaus kadetų licėjus
11	Kauno „Vyturio“ katalikiška vidurinė mokykla
12	Kauno S.Dariaus ir S.Girėno gimnazija
13	Kauno Antano Smetonos gimnazija
14	Kauno Juozo Grušo meno vidurinė mokykla
15	Kauno Milikonių vidurinė mokykla
16	Kauno Juozo Urbšio katalikiška vidurinė mokykla
17	Kauno Simono Daukanto vidurinė mokykla
18	Kauno „Atžalyno“ vidurinė mokykla
19	Kauno Kovo 11-osios vidurinė mokykla
20	Kauno Šančių vidurinė mokykla
21	Kauno Palemono gimnazija
22	Kauno Jurgio Dobkevičiaus vidurinė mokykla
23	Kauno Stasio Lozoraičio vidurinė mokykla
24	Kauno Veršvų vidurinė mokykla
25	Kauno šv. Pranciškaus mokykla
26	Kauno Gedimino sporto ir sveikatinimo vidurinė mokykla
27	Kauno Rokų gimnazija
28	Kauno Aleksandro Puškino gimnazija
29	Kauno suaugusiųjų mokymo centras

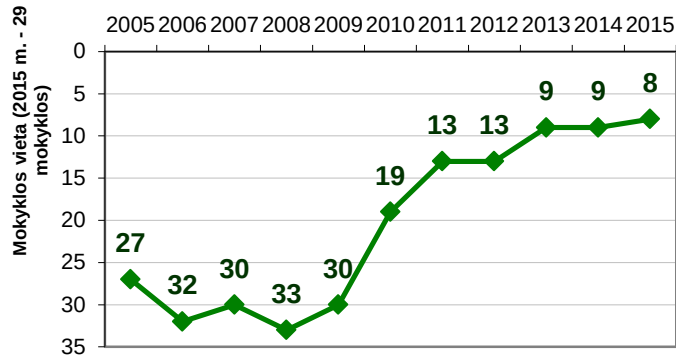
155 pav. Mokyklų reitingas seniūnijos kontekste pagal 2015 metų 4 VBE (anglų k., lietuvių k., matematika, istorija) kokybinius parametrus (mokyklų pavadinimai 2014–2015 m.m.)



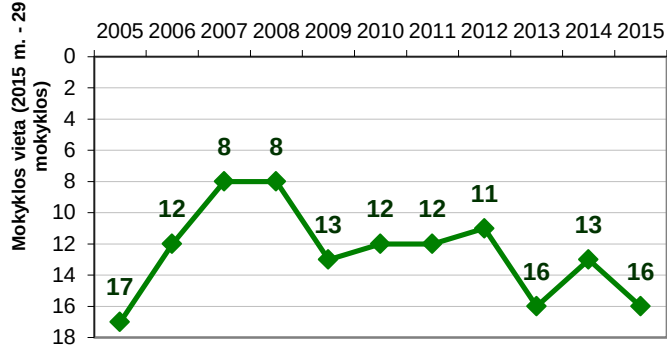
156 pav. Atskirų mokyklų reitingo kaita 2005–2015 metais pagal 4 VBE rezultatus
(mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.):



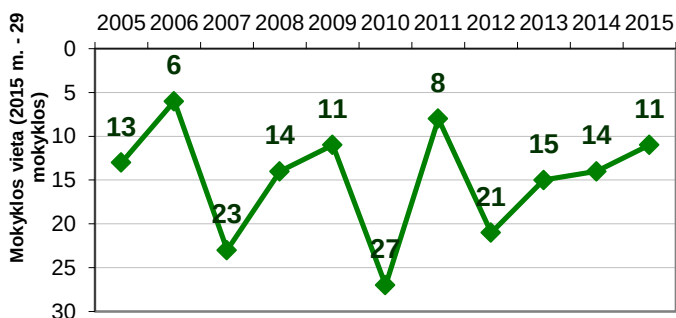
Kauno "Vyturio" katalikiškos vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



Kauno S.Dariaus ir S.Girėno gimnazijos reitingas miesto mokyklų kontekste



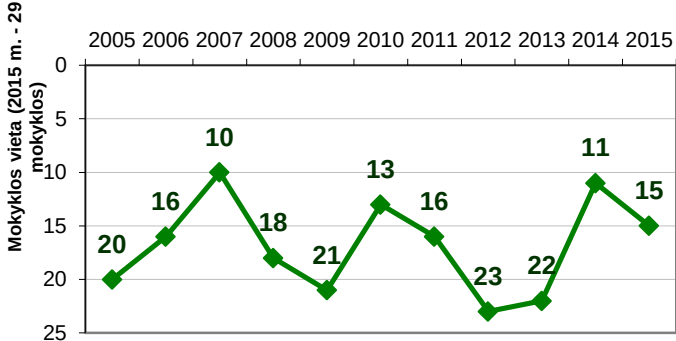
Kauno Antano Smetonos gimnazijos reitingas miesto mokyklų kontekste



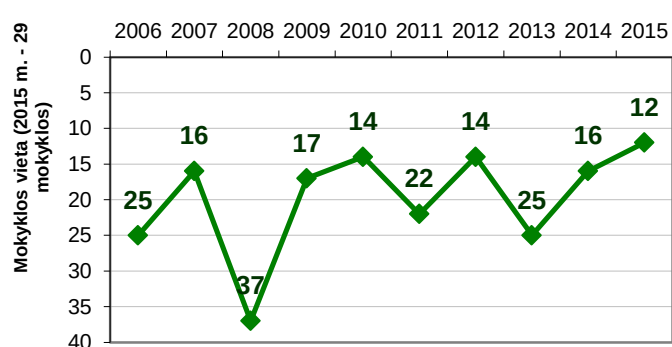
Kauno Juozo Grušo meno vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



Kauno Milikonių vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



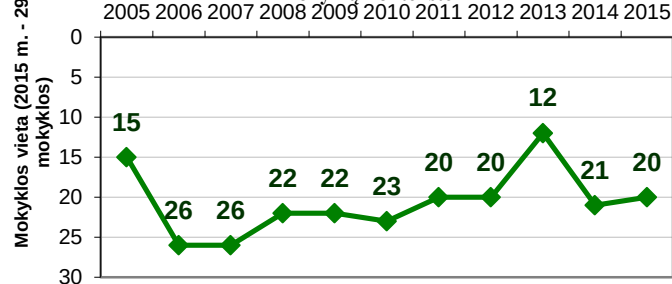
Kauno Juozo Urbšio katalikiškos vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



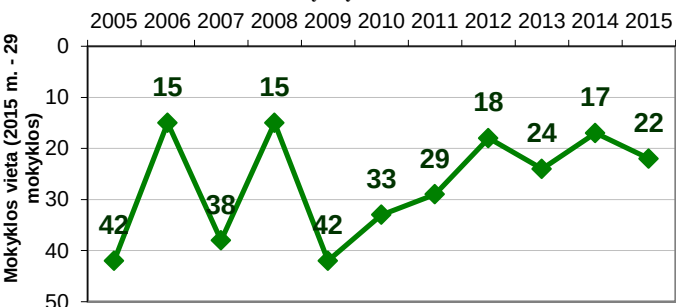
Kauno Simono Daukanto vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



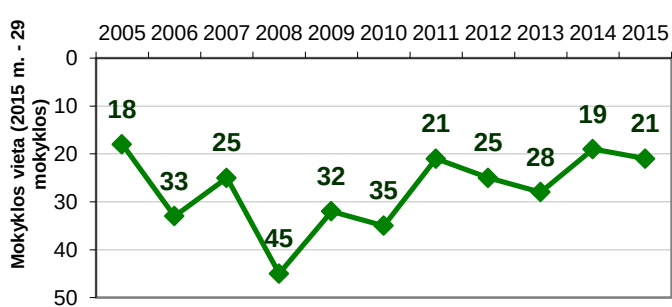
Kauno "Atžalyno" vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



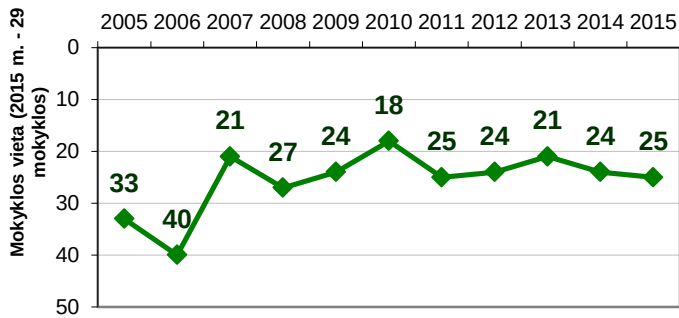
Kauno Kovo 11-osios vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



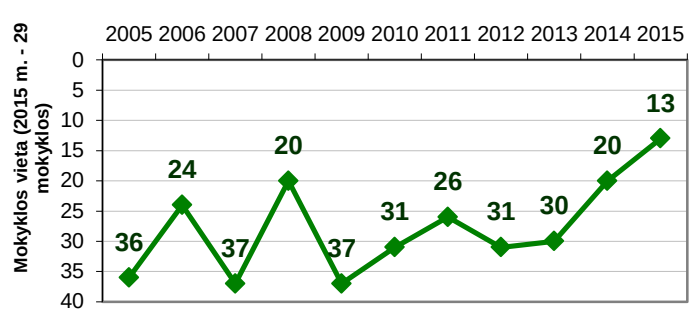
Kauno Šančių vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



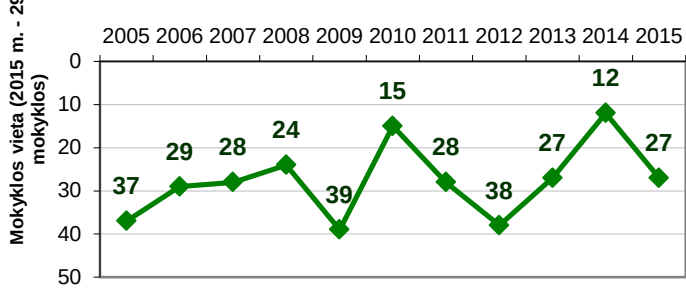
Kauno Palemono gimnazijos reitingas miesto mokyklų kontekste



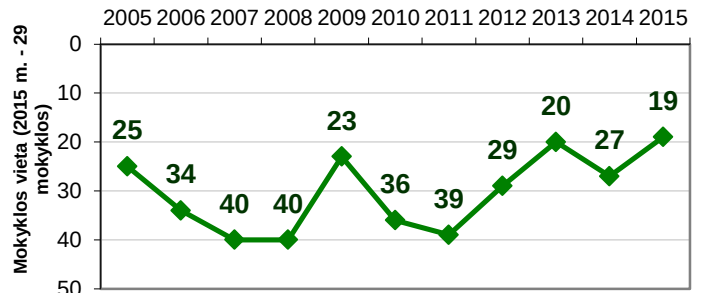
Kauno Jurgio Dobkevičiaus vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



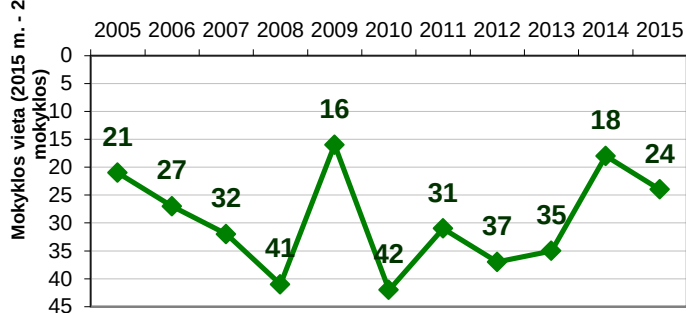
Kauno Stasio Lozoraičio vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



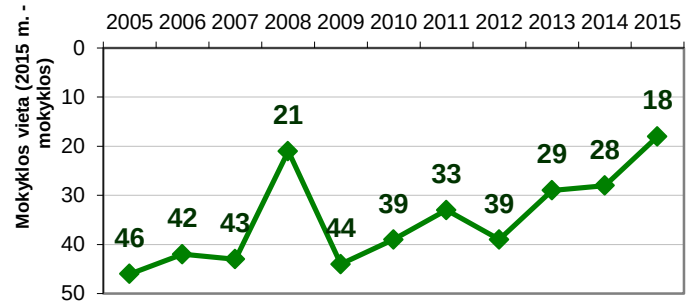
Kauno "Veršvų" vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



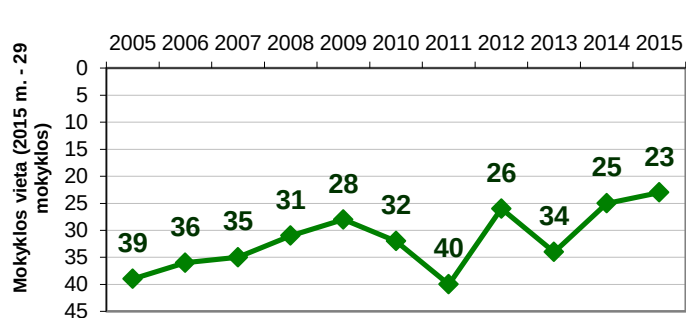
Kauno šv. Pranciškaus mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



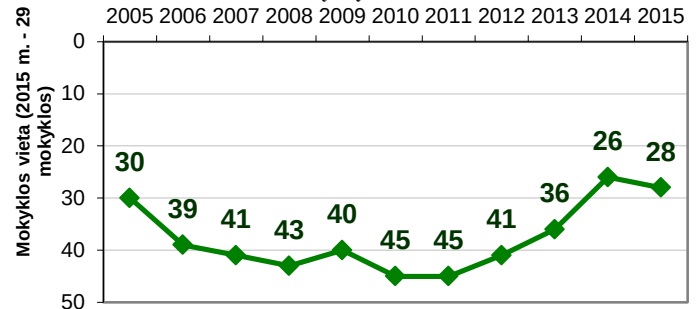
Kauno Gedimino sporto ir sveikatinimo vidurinės mokyklos reitingas miesto mokyklų kontekste



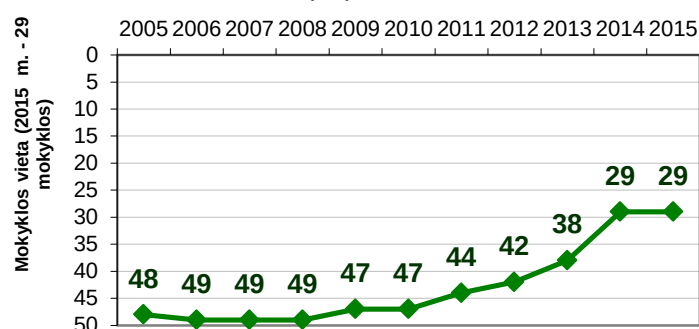
Kauno Rokų gimnazijos reitingas miesto mokyklų kontekste



Kauno Aleksandro Puškino gimnazijos reitingas miesto mokyklų kontekste



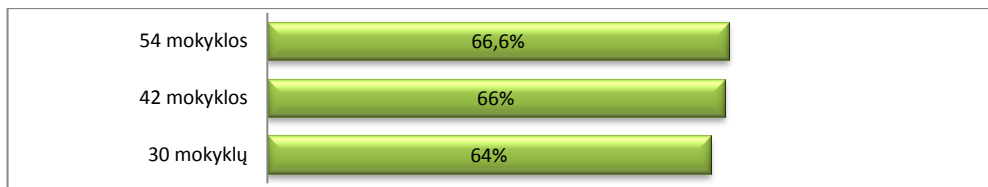
Kauno Suaugusiųjų mokymo centro reitingas miesto mokyklų kontekste



1.5. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai

Išanalizavus 2004-2014 metų išorės vertinimo rezultatus (įvertinta 54 bendrojo ugdymo mokyklos iš 71, t. y. 76 proc.), paskaičiuojamas mokyklos vadybinės ir pedagoginės veiklos **bendras veiklos kokybės indeksas** (žr. 157 pav.), **5 temų ir 67 rodiklių veiklos kokybės indeksai** (žr. 160-164 pav.), taip pat, vadovaujantis išorės vertinimo tvarkos aprašu, išskiriama **dešimt stipriųjų veiklos aspektų** („+10“; žr. 158 pav.) ir **penki tobulintini veiklos aspektai** („-5“; žr. 159 pav.) Kauno mieste.

Bendras visų 54 vertintų mokyklų veiklos kokybės indeksas Kauno mieste nežymiai pablogėjo – nuo 67 proc. iki 66,6 proc. Tačiau mokyklų išorinio vertinimo rezultatų tendencija yra gerėjanti (žr. 162 pav.).

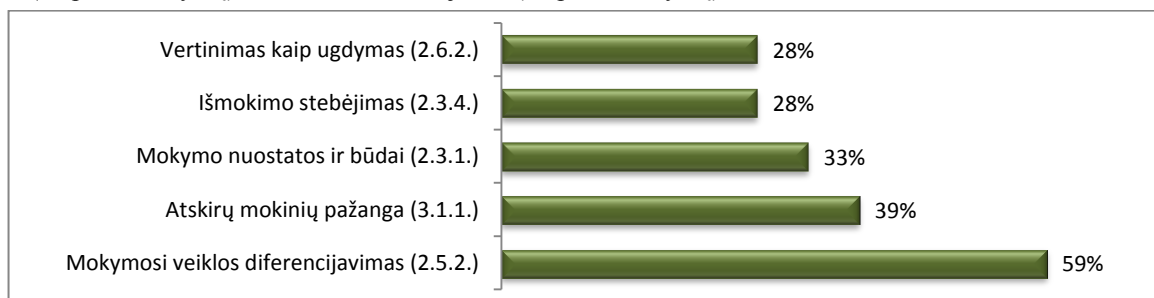


157 pav. Vertintų mokyklų Kauno mieste VKI kaita



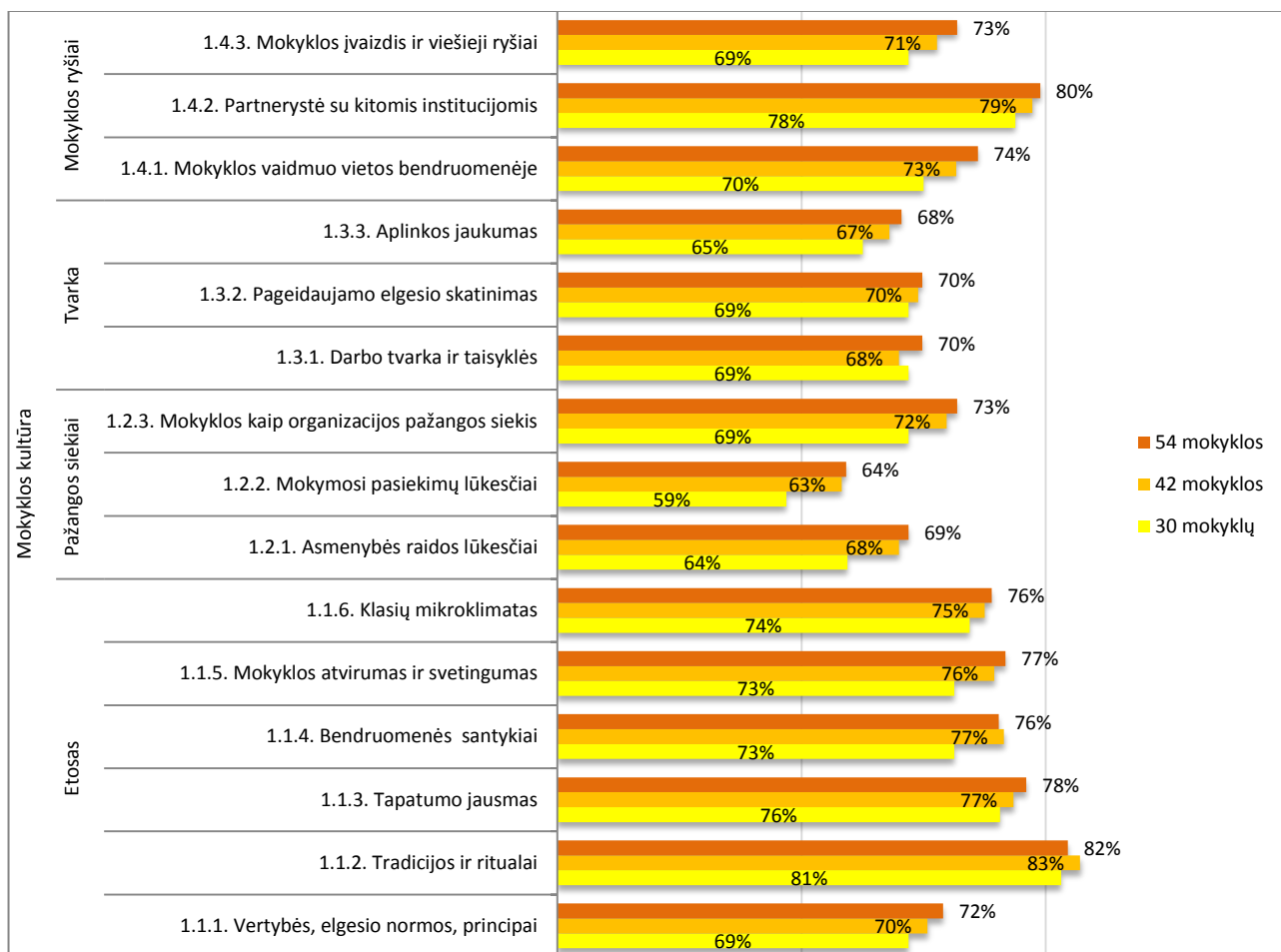
158 pav. 10 stipriųjų veiklos aspektų Kauno mieste

164 pav. rodo, kad 2014 m. didžiausias **tobulintinų rodiklių** skaičius yra iš Ugdymo ir mokymosi srities (4 rodikliai: 2.5.2., 2.3.1., 2.3.4., 2.6.2.) ir vienas rodiklis iš Pasiekimų (3.1.1.) srities. Taigi, pateikti duomenys rodo, kad pagrindinės veiklos problemos yra pamokoje: mokymosi veiklos diferencijavimas (59 proc. vertintų mokyklų aktualizuota ši problema), atskirų mokinių pažanga (39 proc. mokyklų), mokymo nuostatos ir būdai (33 proc. mokyklų), vertinimas kaip ugdymas (28 proc. mokyklų) bei išmokimo stebėjimas (28 proc. mokyklų).

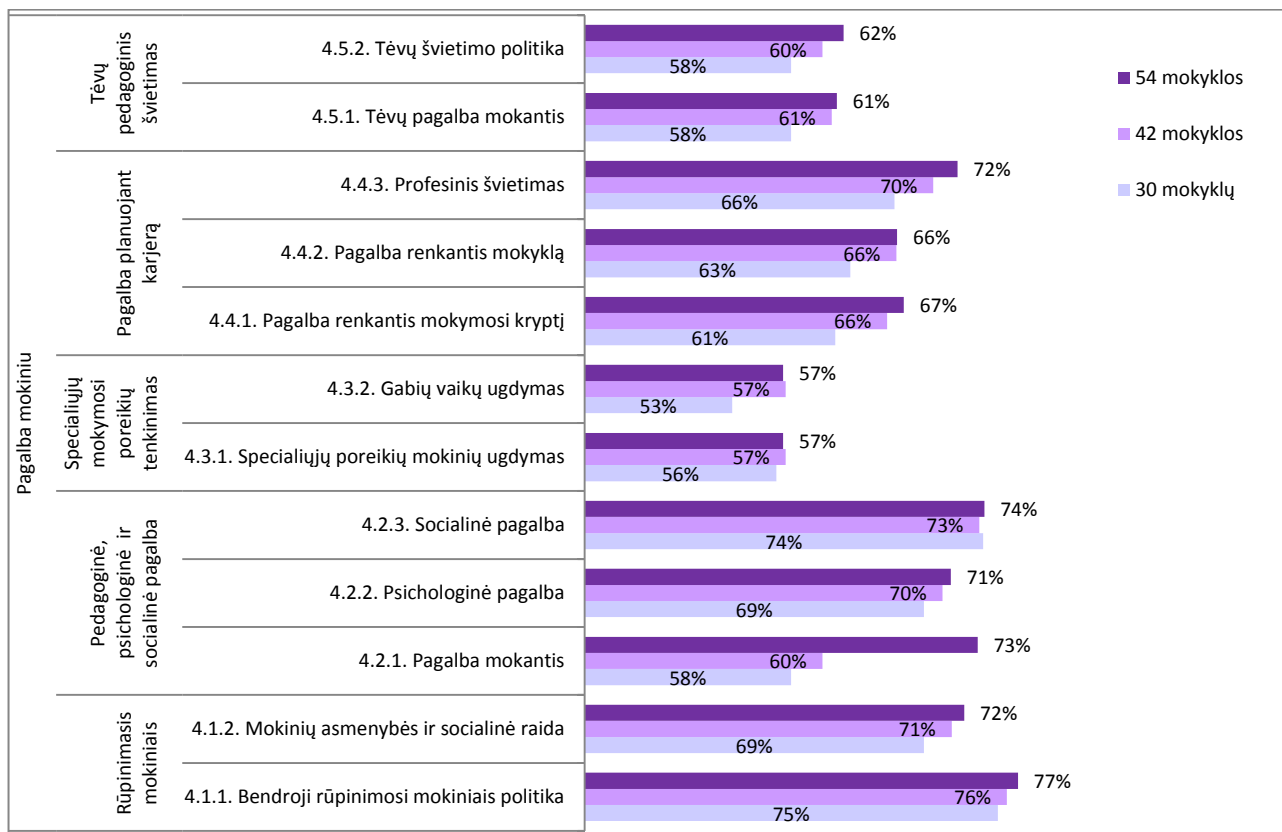


159 pav. 5 tobulintini veiklos aspektai Kauno mieste

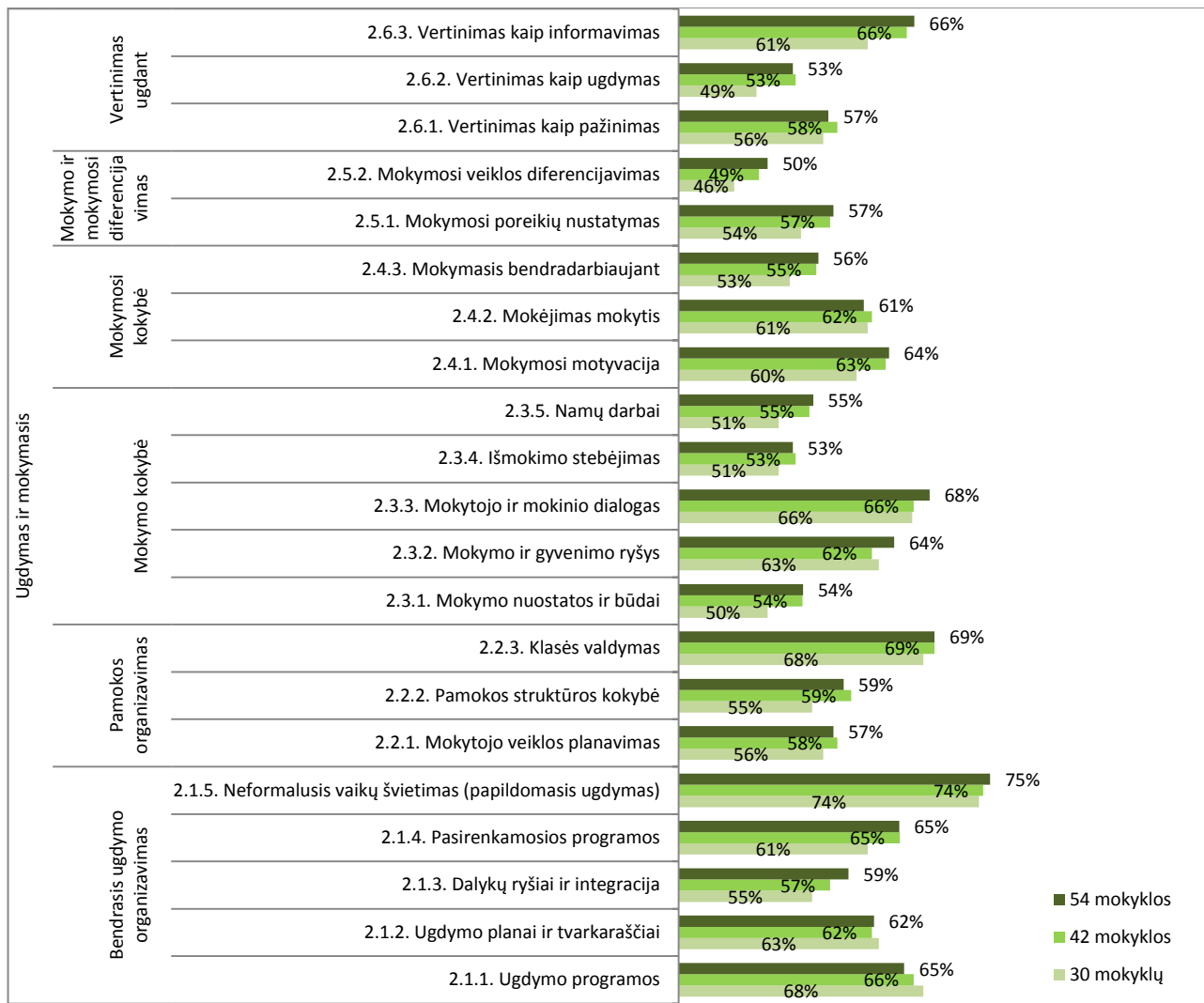
Visų rodiklių veiklos kokybės indeksų kokybinis pokytis Kauno miesto kontekste pavaizduotas 161-165 paveiksluose pagal atskiras 5 veiklos sritis.



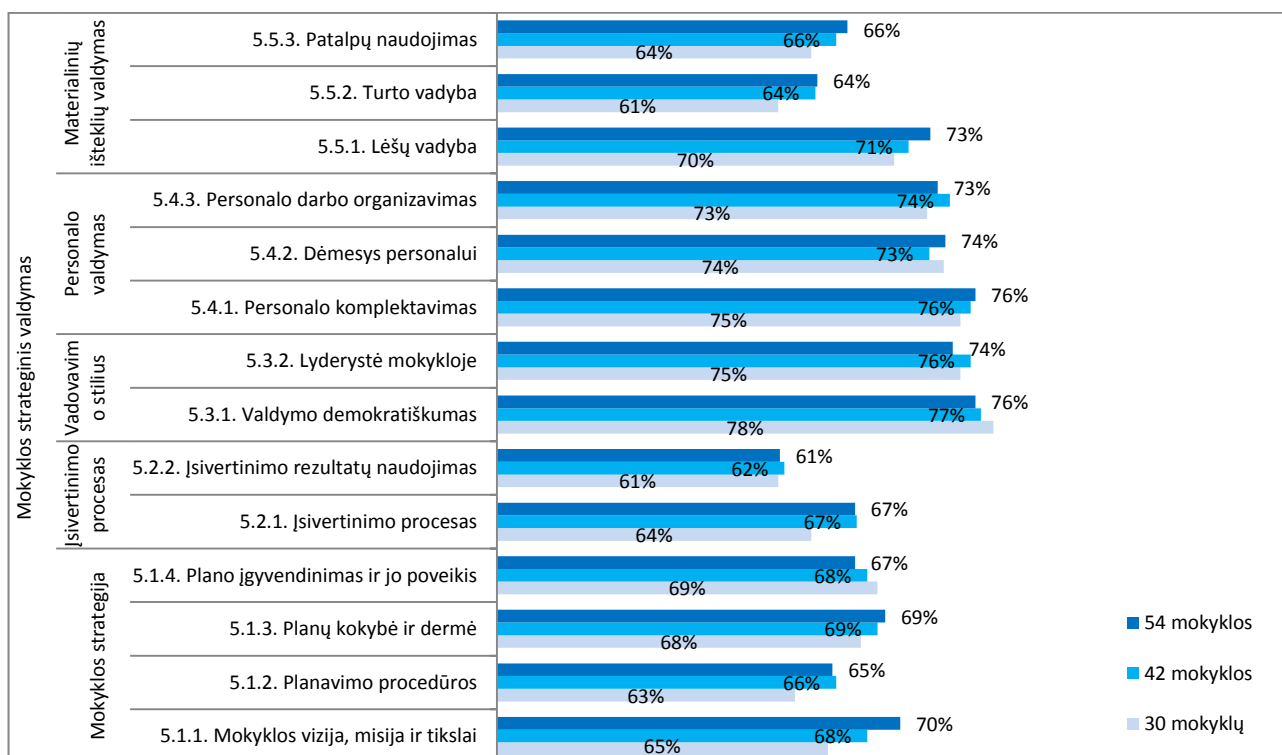
160 pav. Srities „Mokyklos kultūra“ rodiklių veiklos kokybės indeksai



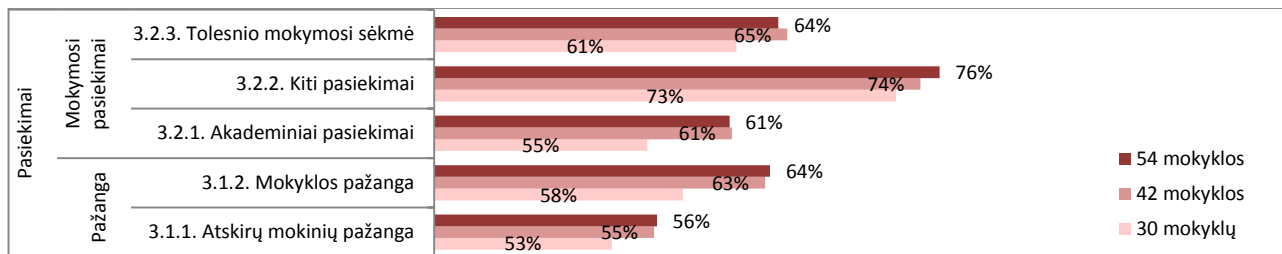
161 pav. Srities „Pagalba mokiniui“ rodiklių veiklos kokybės indeksai



162 pav. Srities „Ugdymas ir mokymasis“ rodiklių veiklos kokybės indeksai

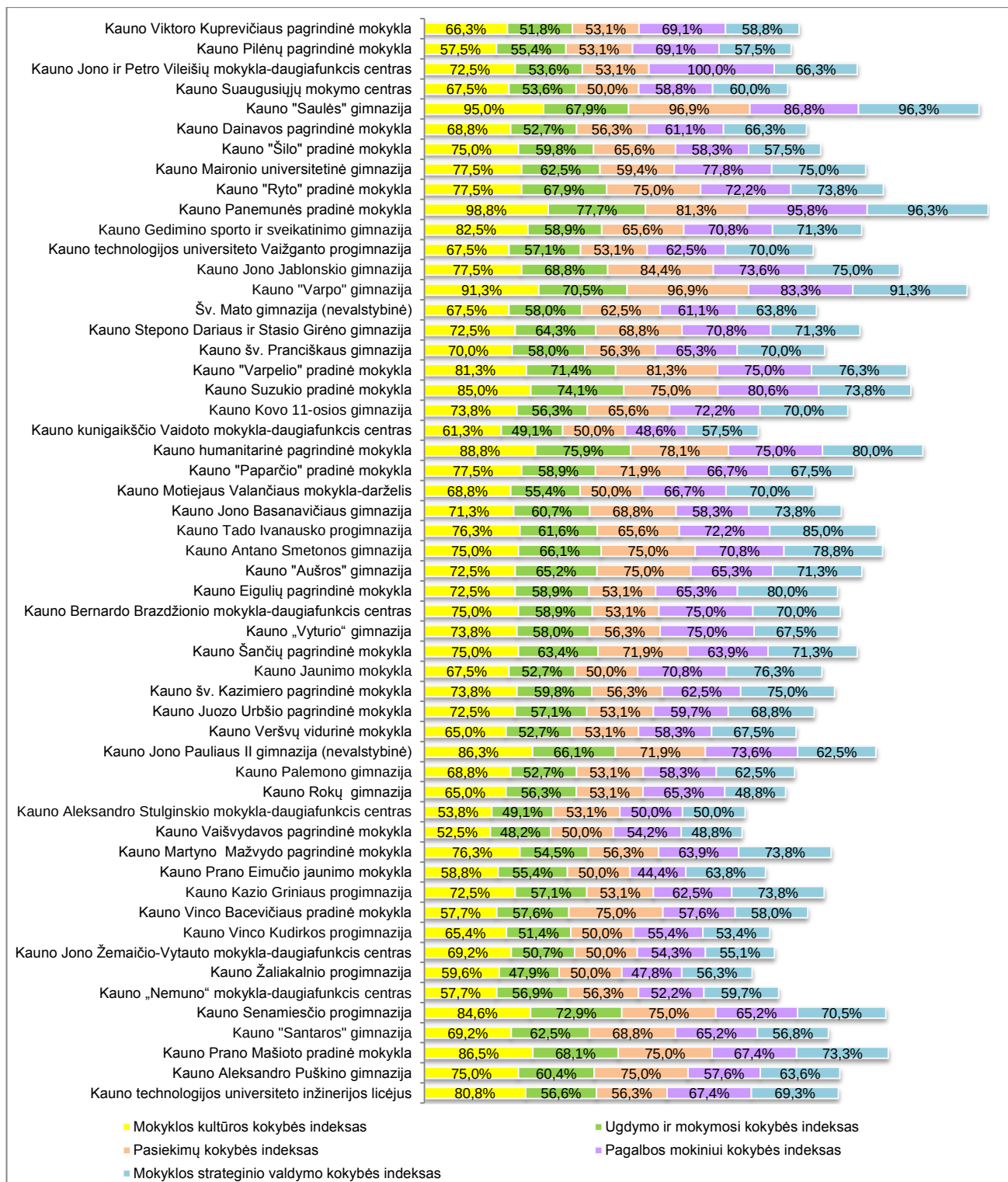


163 pav. Srities „Mokyklos strateginis valdymas“ rodiklių veiklos kokybės indeksai



164 pav. Srities „Pasiekimai“ rodiklių veiklos kokybės indeksai

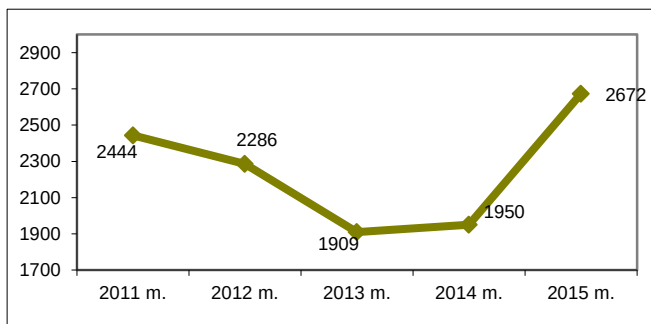
165 paveiksle pateikiamas Kauno miesto mokyklų išorės vertinimų veiklos kokybės indeksai pagal atskiras vertintas 5 veiklos sritis.



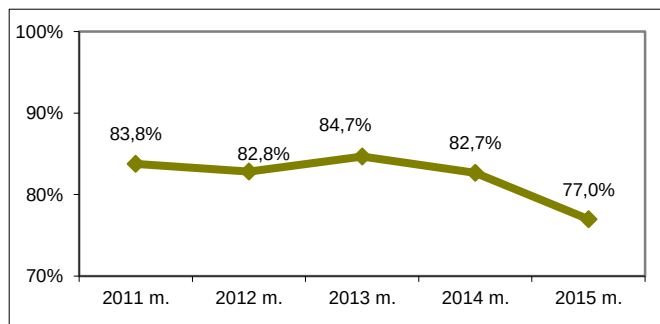
165 pav. Vertintų Kauno miesto mokyklų veiklos kokybės indeksai pagal atskiras sritis

1.6. Tolesnis mokymasis

Analizuojant mokinių tolesnį mokymąsi aukštosiose mokyklose, 166 ir 167 paveiksluose galime stebėti, kad 2015 metais 6 proc. sumažėjo abiturientų dalis, tęsiančių mokslą Lietuvos aukštosiose mokyklose. Galima prielaida - gablesnieji mokiniai stoja mokyti į aukštąsias mokyklas užsienyje.

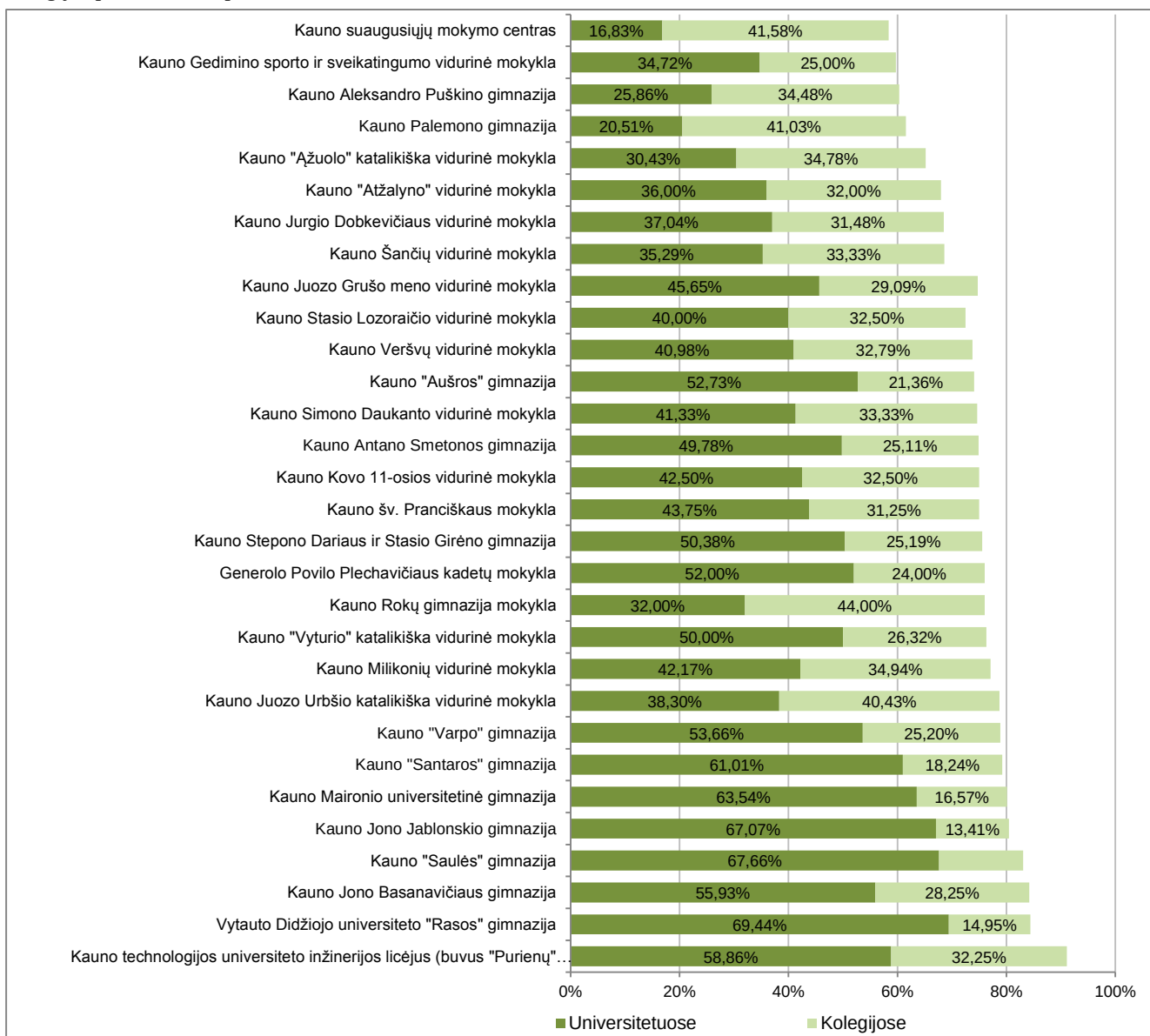


166 pav. Priimtų į Lietuvos aukštąsias mokyklas abiturientų skaičiaus kaita



167 pav. Priimtų į Lietuvos aukštąsias mokyklas abiturientų dalies kaita

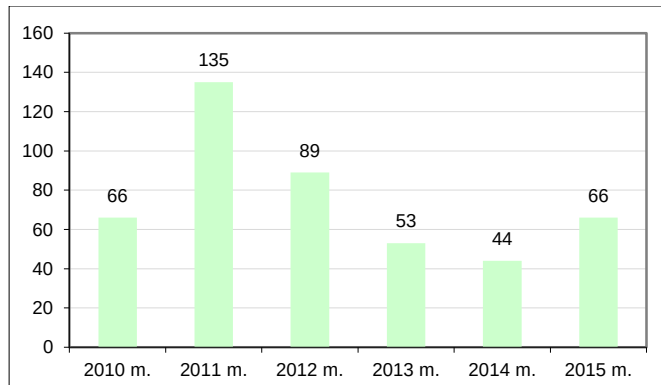
2015 metų mokyklų reitingas pagal *abiturientų stojimą* į Lietuvos aukštąsias universitetines mokyklas ir kolegijas pateiktas 168 paveiksle.



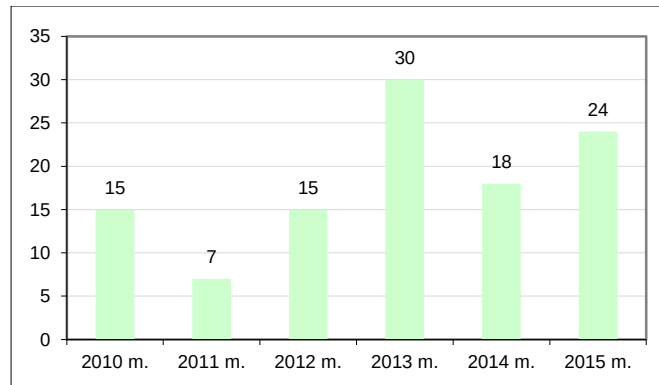
168 pav. Mokyklų reitingas pagal įstojusius į universitetus mokinių procentą 2015 metais (mokyklų pavadinimai 2014–2015 m. m.)

1.7. Pasiekimai konkursuose, olimpiadose

Kauno mokinių pasiekimai respublikinėse bei tarptautinėse olimpiadose ir konkursuose 2015 metais padidėjo lyginant su praėjusiais metais (žr. 169 ir 170 pav.). Kauniečiams pavyko pagerinti atstovavimo respublikiniuose bei tarptautiniuose konkursuose ir olimpiadose rezultatus.



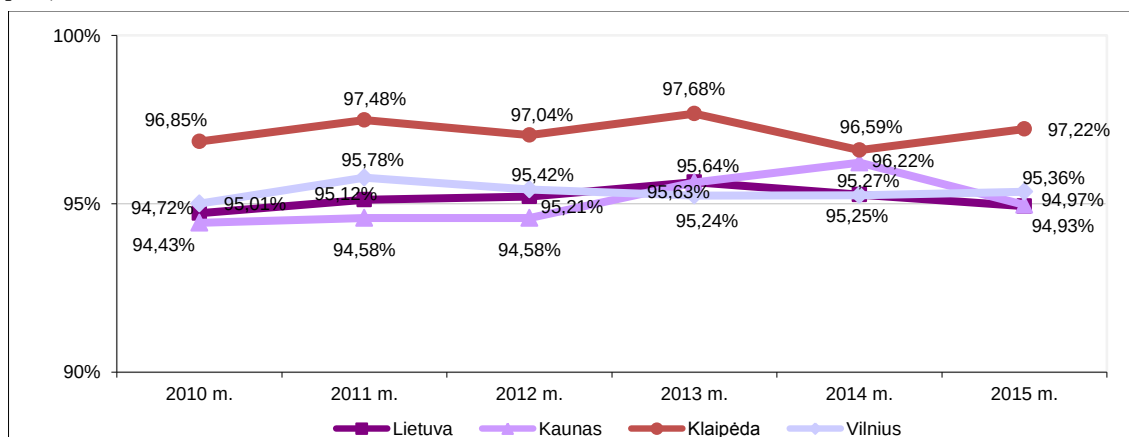
169 pav. Respublikinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius



170 pav. Tarptautinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius

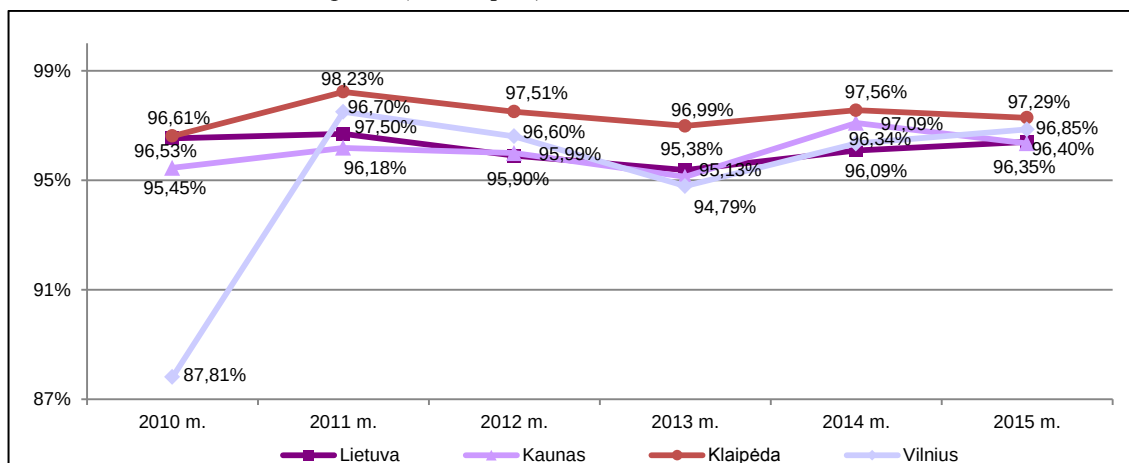
2. Mokiniai, gavę išsilavinimo pažymėjimus

Gavusių pagrindinio išsilavinimo pažymėjimus mokinių dalis kasmet vis kinta - tai padidėja, tai sumažėja. 2015 metais šis procentas sumažėjo, bet išliko didesnis už Lietuvos, tačiau mažesnis už Vilniaus ir Klaipėdos (žr. 171 pav.).



171 pav. Gavusių pagrindinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalies kaita

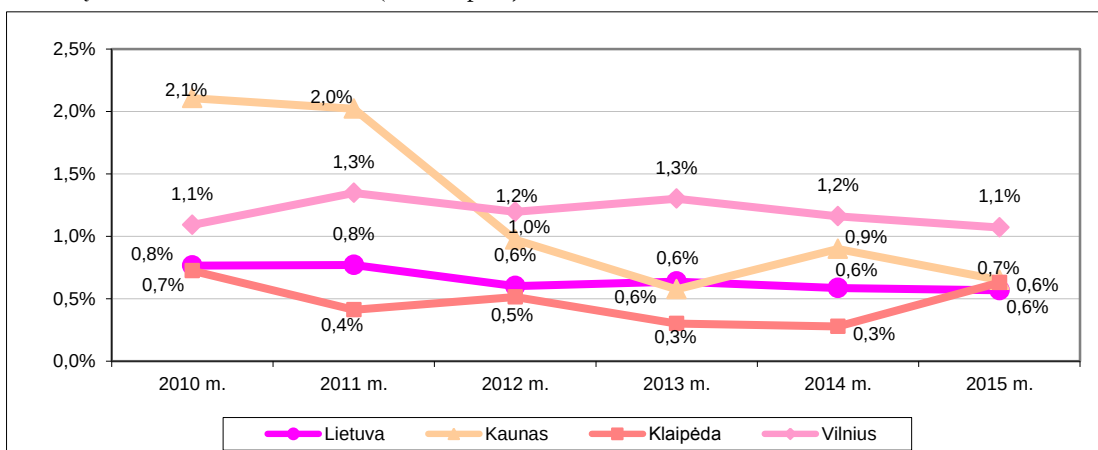
Gavusių vidurinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalis 2015 m. sumažėjo apie 1 proc., ir šis skaičius prastesnis už Lietuvos, Vilniaus ir Klaipėdos (žr. 172 pav.).



172 pav. Gavusių vidurinio išsilavinimo pažymėjimą mokinių dalies kaita

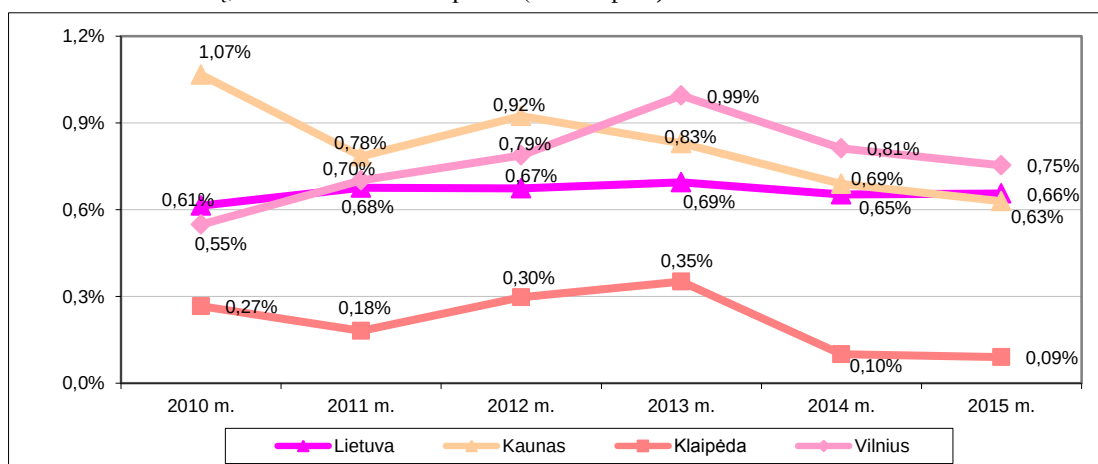
3. Pašalinti ir kartoję kursą mokiniai

Pašalintų mokinių skaičius Kaune 2015 m. sumažėjo 0,2 proc., tačiau vis dar išlieka didesnis už Lietuvos ir Klaipėdos vidurkį, bet mažesnis už Vilniaus (žr. 173 pav.).



173 pav. Pašalintų mokinių dalis nuo bendro mokinių skaičiaus

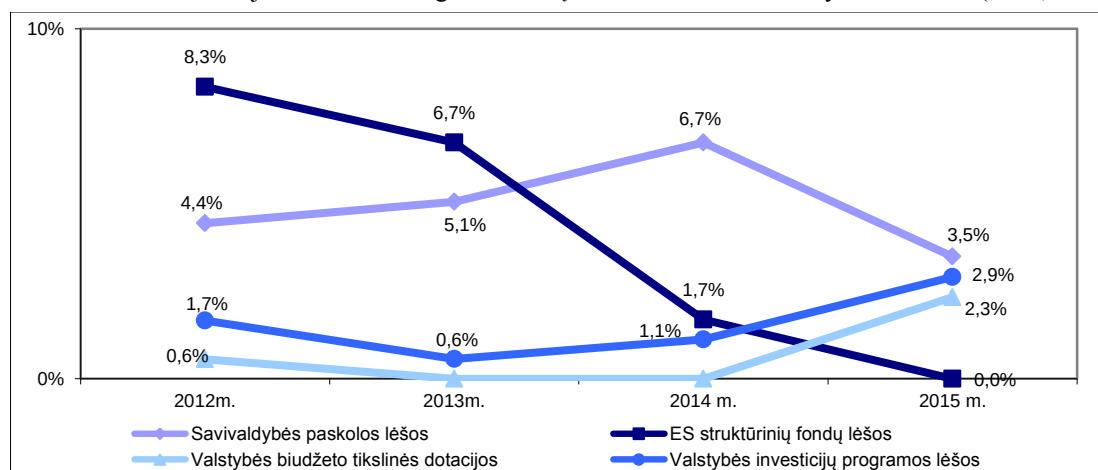
Paliktų kartoti kursą mokinių skaičius Kaune mažėja. 2015 metais sumažėjo 0,1 proc. ir yra šiek tiek mažesnis už Lietuvos ir Vilniaus vidurkį, bet didesnis už Klaipėdos (žr. 174 pav.).



174 pav. Paliktų kartoti kursą mokinių dalis nuo bendro mokinių skaičiaus

4. Investicijų pritraukimas

Išstaigų pritraukiančių investicijas dalis (žr. 175 pav.) 2015 metais, lyginant su 2014 m. išliko panaši. Švietimo įstaigų materialiniam turtui atnaujinti 2015 m. daugiausiai lėšų buvo skirta iš Savivaldybės biudžeto (3792,48 tūkst. Eur).



175 pav. Įstaigų, pritraukiančių skirtingus investicijų šaltinius, dalies kaita

5. Svarbiausieji teigiami pokyčiai 2015 metais

1. **Padidėjo ikimokyklinio ugdymo vaikų (1-6 metų) skaičius** - 223 ikimokyklinukais.
2. **Padidėjo vaikų (5-6 metų), dalyvaujančių priešmokykliniame ugdyme, skaičius** (53,6 proc.): darželiuose priešmokyklinukų padidėjo nuo 2629 iki 2758 vaikų, mokyklose – padidėjo 159 vaikais (nuo 415 iki 574).
3. **Kasmet kuriamos naujos vietos darželiuose**: 2015 metais sukurta 455 naujos vietos ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikams, 2014 m. - 521, 2013 m. - 234, 2012 m. – 168, 2011 m. – 231 vieta. Per 5 metus – 1609 naujos vietos.
4. **Padidėjo pirmokų skaičius** nuo 2735 iki 2909 (174 vaikais).
5. **Didėja mokinių skaičius nevalstybinėse mokyklose** (nuo 11,2 iki 11,6 proc.). Jose mokosi 3614 mokinių (2014 m. – 3582 mokiniai).
6. **Stabilus mokinių ir mokytojų skaičiaus santykis**, kuris rodo, gerą klasių užpildymą. Kauno mieste 1 mokytojui tenka 12,9 mokinių (2014 m. – 12,6).
7. **Pagerėjo klasių užpildomumas** – 1-4 klasėse – 21,9 (norma 22; 2014 m. buvo 21,6) ir 11-12 (3-4 gimnazijinėse) klasėse – 25,6 (norma 25; 2014 m. buvo 26,1).
8. **Didėja mokinių užimtumas** neformaliojo švietimo veikla **neformaliojo ugdymo įstaigose** (nuo 28,3 iki 29,8 proc.) **ir mokyklose** (nuo 67,3 iki 68,7 proc.).
9. **Gerėja pagalbą teikiančių specialistų ir mokinių skaičiaus santykis**. 1 pagalbos specialistui tenka 116 mokinių (2014 m. – 114 mokinių, 2013 m. - 131 mokinių).
10. **Gerėja pedagoginių darbuotojų atestacijos rodikliai**:
 - *neatestuotų mokytojų skaičius sumažėjo* (nuo 5,9 iki 4,8 proc.).
 - *neatestuotų įstaigų vadovų ir jų pavaduotojų skaičius padidėjo* dėl priimtų naujų vadovų (nuo 19,4 iki 27,3), taip pat sumažėjo ir įgijusių I, II ir III vadybinę kvalifikacinę kategoriją skaičius.
 - Bendrai *neatestuotų pedagoginių darbuotojų skaičius padidėjo* nuo 25,3 iki 32,1 proc., bet atjaunėjo vadovų amžiaus rodikliai.
11. **Kreditinių įsiskolinimų**, kurie fiksuojami daugiau kaip 45 dienas, **2015 metais nebuvo**.
12. **Gerėja įstaigų energetinė vadyba**. Visų rūšių energija neviršija nustatytos normos nei vieno tipo įstaigose:
 - Elektros energijos naudojimas:
 - 77 proc. nustatytos normos ikimokyklinio ugdymo įstaigose (buvo 78 proc.);
 - 74 proc. nustatytos normos neformalaus švietimo įstaigose (buvo 82 proc.).
 - Šiluminės energijos naudojimas:
 - 82 proc. nustatytos normos ikimokyklinio ugdymo įstaigose (buvo 83 proc.);
 - 80 proc. nustatytos normos neformalaus švietimo įstaigose (buvo 83 proc.).
 - Vandens vartojimas: 55 proc. nustatytos normos neformalaus švietimo įstaigose (buvo 57 proc.).
13. **Pagerėjo įstaigų, atitinkančių higienos reikalavimus skaičius**: 2015 m. atitiko 96 proc. įstaigų (neatitiko 7 įstaigos), 2014 m. – atitiko 93 proc. (neatitiko 13 įstaigų).
14. **Tęsiama pastatų renovacija** Valstybės investicijų programos lėšomis. 2015 metais buvo skirtos lėšos (570 tūkst. eurų) Kauno KTU Vaižganto progimnazijos, Kauno „Santaros“ gimnazijos, Kauno Rokų gimnazijos, Kauno kurčiųjų ir neprisigirdinčiųjų centro, Kauno B. Brazdžionio mokyklos – daugiafunkcio centro pastatų modernizavimui (atnaujinimui).
15. **Mažėja vaiko minimalios ir vidutinės priežiūros bei prevencinių priemonių** skyrimo skaičius (2014 m. MPP skirtos 17 vaikų; 2015 m. – 15 vaikų. VPP 2014 m. buvo skirtos 10 vaikų, 2015 m. – 3 vaikams).
16. **Sumažėjo nemokamai maitinamų mokinių skaičius**. 2015 m. nemokamai maitinamų mokinių skaičius sumažėjo 0,2 proc. – nuo 16,8 iki 16,6 proc. Galima išvada – gerėja šeimų socialinė padėtis.
17. **Padidėjo tarptautinių olimpiadų, konkursų nugalėtojų skaičius** (nuo 18 iki 24 mokinių).
18. **Išlieka aukštesni Kauno miesto mokyklų standartizuotų testų ir klausimynų rodiklių rezultatai** lyginant su šalies ir dalyvavusių projekte savivaldybių mokyklomis.
19. **Mažėja pašalintų mokinių skaičius**. Kaune 2015 m. pašalintų mokinių skaičius sumažėjo 0,2 proc. (2015 m. pašalinta – 0,7 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus, 2014 m. – 0,9 proc.).
20. **Mažėja paliktų kartoti kursą mokinių skaičius** (nuo 0,69 iki 0,63 proc.).

21. Pagerėjo PUPP kokybės (7-10 balų) rezultatai miesto ir šalies kontekste:

- **matematikos** nuo 45,3 iki 46,2 proc., Lietuvoje – 37 proc.
- **lietuvių k.** suprastėjo nuo 56 iki 54 proc., tačiau išliko geresnis už Lietuvos vidurkį, kuris yra 44 proc.

22. Kaune visų išlaikytų VBE kokybė (96,1 proc.) 2015 metais buvo geresnė už Lietuvos ir Klaipėdos vidurkį.

23. Pagerėjo 4 pagrindinių dalykų VBE kokybės (36-100 balų) rezultatai miesto ir šalies kontekste:

- **matematikos** (kokybė: nuo 51 iki 57 proc., Lietuvoje – 49 proc.; neišlaikė 7 proc., Lietuvoje – 9 proc.);
- **lietuvių k.** (kokybė: nuo 56 iki 53 proc., Lietuvoje – 49 proc.; neišlaikė 8 proc., Lietuvoje – 10 proc.);
- **istorijos** (kokybė: nuo 42 iki 76 proc., Lietuvoje – 70 proc.; neišlaikė 0,3 proc., Lietuvoje – 0,2 proc.);
- **anglų kalbos** (kokybė: nuo 82 iki 91 proc., Lietuvoje – 87 proc.; neišlaikė 0,1 proc., Lietuvoje – 0,3 proc.).

24. Mokyklų išorės vertinimo rezultatai gerėja: 2005-2014 metų laikotarpiu įvertintos 54 Kauno bendrojo ugdymo mokyklos iš esančių 71 (76 proc.). 2015 metais išorės auditai Kauno miesto mokyklose nebuvo vykdomi.

- *Mažai kito išorės vertintų mokyklų veiklos kokybės indeksas (VKI) nuo 67 iki 66,6 proc.*
- Gerai vertinamos trys veiklos sritys iš penkių: *Mokyklos kultūra (VKI 74,4 proc.), Mokyklos strateginis valdymas (VKI 12 proc.) ir Pagalba mokiniui (VKI 68,8 proc.).*
- Geriausiai vertinami mokyklų veiklos rodikliai: *tradicijos ir ritualai (VKI – 82 proc.), partnerystė su kitomis institucijomis (VKI – 80 proc.), Tapatumo jausmas (VKI – 78 proc.), personalo komplektavimas ir valdymo demokratiškumas (VKI – 76 proc.).*
- Pagerėjo ir žemiausiai vertinami veiklos rodikliai: *mokymosi veiklos diferencijavimas (VKI nepakito - 50 proc.), vertinimas kaip ugdymas (52,8 proc.), išmokimo stebėjimas (52,8 proc.) ir mokymo nuostatos ir būdai (54 proc.).*

6. Kauno miesto 2015-2017 metų strateginio veiklos plano rodiklių įgyvendinimas

Kauno miesto 2015-2017 metų strateginiame veiklos plane 2015 m. numatyta pasiekti, kad Kauno miesto išorinio vertinimo metu įvertintų mokyklų veiklos kokybės indeksas siektų 67,2 proc. Iki 2014 m. pabaigos įvertintų 54 įstaigos veiklos kokybės indeksas siekia 66,6 proc. Kadangi 2015 metais išorės auditai Kauno miesto mokyklose nebuvo vykdomi, planuotas **rodiklis nepasiektas**.

Taip pat 2015 m. buvo numatyta pasiekti, kad savivaldybės finansuojamose ikimokyklinio ugdymo įstaigose ugdomų 1-6 metų vaikų dalis, lyginant su bendru to amžiaus vaikų skaičiumi, sudarytų 73 proc. 2015 m. šis rodiklis sudarė 72,3 proc. **Rodiklis iš dalies pasiektas**.

2015 m. planuota, kad mokinių užimtumas Savivaldybės finansuojamose neformaliojo ugdymo įstaigose siektų 26,6 proc. Šis rodiklis viršitas jau 2014 m., kuomet mokinių užimtumas neformaliojo ugdymo veikla neformaliojo ugdymo įstaigose siekė – 28,3 proc. 2015 m. šis rodiklis sudarė 29,8 proc. **Rodiklis pasiektas ir viršytas 3,2 proc.**

2015 m. planuojamas mokinių skaičiaus vidurkis klasėse pagal koncentruos buvo: 1-4 klasėse 21,8 mokiniai, 5-8 klasėse – 22,2 mokiniai, 9-10 klasėse 23 mokiniai ir 11-12 klasėse – 26,2 mokiniai. **Rodiklis iš dalies pasiektas**, nes šiuo metu vidutiniškai 1-4 klasėse 21,9 mokiniai, 5-8 klasėse – 22,3 mokiniai, 9-10 (I-II gimnazijos) klasėse – 22,3 mokiniai, 11-12 (III-IV gimnazijos) klasėse – 25,6 mokiniai.

Taip pat buvo numatyta, kad miesto, šalies, tarptautinėse olimpiadose ir konkursuose dalyvaus 120 mokinių, 2015 m. dalyvavo 110 mokinių, laimėtos 90 prizinės vietos įvairiuose konkursuose, olimpiadose. **Rodiklis nepasiektas**.

Kauno miesto 2015-2017 metų strateginiame veiklos plane 2015 m. numatyta pasiekti 58 proc. ugdymo ir mokymosi kokybės indeksą. Atsižvelgiant į tai, kad 2015 m. išorės auditai Kauno miesto bendrojo ugdymo įstaigose nebuvo vykdomi, o per 2005-2014 metų laikotarpį pasiektas rezultatas - 57,4 proc., galima laikyti, kad užsibrėžtas **rodiklis iš dalies pasiektas**.

Buvo planuota, kad mokinių įgijusių pradinį išsilavinimą bus 98,5 proc., pagrindinį – 96,5 proc. ir vidurinį išsilavinimą – 97,3 proc. 2015 m. duomenimis įgijusių pradinį išsilavinimą 98,2 proc., pagrindinį – 95 proc., vidurinį – 96,4 proc. **Planuoti rodikliai nepasiekti**.